

Warszawa, 07.12.2020 r.

Numer sprawy: SZP.250.30.2020 – BNiPK.250.5.2020

Uczestnicy postępowania

Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie występując jako Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na **Budowę i wdrożenie systemu zarządzania budżetem (System ZB) oraz rozbudowę systemu finansowo-księgowego SGGW poprzez budowę i wdrożenie systemu zarządzania majątkiem (System ZM) w ramach projektu „Sukces z natury – kompleksowy program podniesienia jakości zarządzania procesem kształcenia i jakości nauczania Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie”**, działając zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.), zwanej dalej „Pzp”, w związku z zadanymi pytaniami przesłanymi do Zamawiającego, udziela odpowiedzi:

Pytanie 1.

Opis przedmiotu zamówienia dla Zadania A, Załącznik nr 1A do SIWZ

3. Wymagania licencyjne Systemu ZB,

2. Dostarczone przez Wykonawcę licencje Systemu ZB muszą umożliwiać zdefiniowanie nielimitowanej liczby kont dla grupy użytkowników, tzw. operacyjnych oraz grupy użytkowników tzw. kierownictwo i administratorów obiektów (zgodnie z dokumentacją koncepcji systemu i analizą przedwdrożeniową) umożliwiającą jednoczesną pracę tych Użytkowników przez interfejs www.

Pytanie 1:

Zgodnie z zapisami w niniejszym punkcie oraz w punkcie 2.5, Administratorzy obiektów mają mieć możliwość modyfikacji określonych danych przez interfejs WWW. Czy Administratorem obiektu jest np. kierownik projektu, który uzupełnia określone w analizie przedwdrożeniowej informacje o realizacjach i dokumentach w projekcie na potrzeby raportu do systemu SL2014 przez witrynę WWW?

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający wyjaśnia, że Administrator obiektu ma dostęp do danych w Systemie z możliwością edycji i zapisywania, do danych które mu udostępniono, np. dyrektor instytutu, dziekan wydziału.

Pytanie 2.

Opis przedmiotu zamówienia dla Zadania A, Załącznik nr 1A do SIWZ

4.2 Funkcjonalności stałe dla całego systemu – obowiązkowe

15. System musi umożliwiać tworzenie nowych definicji raportów na życzenie z poziomu interfejsu użytkownika tzw. Administratora obiektów lub administratora tematycznego.

Pytanie 2:

Czy Administrator obiektów, który zgodnie z punktem 3.2 OPZ, Zadanie A ma dostęp do systemu przez interfejs WWW, musi mieć zapewnioną możliwość wykorzystywania modułu do definiowania i projektowania raportów przez interfejs WWW?

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający nie wymaga aby Administrator obiektów miał zapewnioną możliwość wykorzystywania modułu do definiowania i projektowania raportów przez interfejs WWW.

Pytanie 3.

Opis przedmiotu zamówienia dla Zadania A, Załącznik nr 1A do SIWZ

5.1.2 Obszar ogólny

1. Systemu musi zapewnić możliwość tworzenia budżetów na dowolnym poziomie struktury organizacyjnej – tworzenie indywidualnych budżetów komórkowych, jak i zbiorczego budżetu skonsolidowanego.

Pytanie 3:

1. Czy system powinien pozwalać na konstrukcję dowolnej liczby budżetów dla każdej komórki i jednostki organizacyjnej?
2. Czy warunek dotyczący budżetu skonsolidowanego będzie spełniony, jeżeli system pozwoli utworzyć dowolną liczbę budżetów skonsolidowanych na dowolnym poziomie struktury organizacyjnej lub poza tą strukturą (np. na potrzeby kontroli określonego rodzaju kosztów lub przychodów), które konsolidują wskazane budżety (lub ich fragmenty, np. tylko wybrane pozycje budżetowe lub tylko wybrane blokady i realizacje – np. dotyczące zakupu środków trwałych) oraz ewentualnie konsolidują inne budżety konsolidacyjne w ramach struktury drzewiastej?

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający nie wymaga aby System pozwalał na konstrukcję dowolnej liczby budżetów dla każdej komórki i jednostki organizacyjnej. Zamawiający ogranicza liczbę aktywnych budżetów (w danym momencie) do 500 dla jednostki organizacyjnej niezależnie ile komórek posiada.

Przy powyższym ograniczeniu liczby budżetów, Zamawiający wymaga aby System umożliwiał konsolidację wszystkich budżetów Uczelni i jednostek organizacyjnych w ramach struktury drzewiastej.

Pytanie 4.

Opis przedmiotu zamówienia dla Zadania A, Załącznik nr 1A do SIWZ

5.1.2 Obszar ogólny

3. Systemu musi zapewnić możliwość tworzenia globalnych i okresowych budżetów kosztów, przychodów i wyników produktów Uczelni realizowanych w formie projektów (w podziale np. na poszczególne kierunki studiów, typy – stacjonarne, niestacjonarne, licencjackie, magisterskie, doktoranckie, podyplomowe, itd.) lub innych prowadzonych działalności (np. konferencji, konkursów, grant, kurs)

Pytanie 4:

1. Czy warunek będzie spełniony, jeżeli system pozwoli na tworzenie dowolnych budżetów kosztowych, dowolnych budżetów przychodowych – a następnie budżetów bilansujących, które pokazują wynik całych budżetów lub wskazanych pozycji budżetowych.
2. Czy, jeżeli wynik będzie dodatni, to system ma zapewnić funkcjonalność przekazania zaoszczędzonych środków do innych budżetów (np. 20% oszczędzonych środków w ramach studiów podyplomowych zasila organizującą je jednostkę)?
3. Czy system powinien generować powiadomienie, jeżeli wynik osiągnie określoną wartość, w szczególności jeżeli będzie ujemny?
4. Czy system powinien posiadać opcję kontroli i blokady rezerwacji środków uzależnionej nie tylko od zaplanowanego budżetu kosztowego, ale również od aktualnego wyniku? Na przykład, jeżeli koszt nie przekracza zaplanowanego budżetu konferencji, ale przekracza już osiągnięty przychód?

Odpowiedź:

- Ad. 1. Zamawiający wymaga aby System umożliwiał tworzenie dowolnych budżetów realizowanych w formie projektu zawierających łącznie przychody, koszty i wynik.
- Ad. 2. Tak, Zamawiający wymaga aby System zapewniał funkcjonalność, która zapewni przekazanie zaoszczędzonych środków do innych budżetów.
- Ad. 3. Tak, Zamawiający wymaga aby System zapewniał taką możliwość.
- Ad. 4. Tak, Zamawiający wymaga aby System zapewniał taką możliwość.

Pytanie 5.

Opis przedmiotu zamówienia dla Zadania A, Załącznik nr 1A do SIWZ

5.1.2 Obszar ogólny

4. System musi zapewnić możliwość wygenerowania planu rzeczowo-finansowego i jego wykonania wg wzoru określonego przez Uczelnię, oraz na podstawie wzorów opublikowanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego, w tym jego korekt.

Pytanie 5:

1. Czy warunek zostanie spełniony jeżeli Wykonawca zapewni system hierarchicznego planowania z dostępem WWW dla użytkowników i administratorów obiektów, który zapewnia przygotowanie planu rzeczowo-finansowego od dołu oraz z możliwością planowania od góry oraz wprowadzania korekt przez Administratorów tematycznych (za

pomocą grubego klienta), a także z wewnętrznym obiegiem akceptacji budżetów przez administratorów obiektów odpowiedzialnych za grupy budżetów planowanych?

2. Czy w przypadku planowania (czyli przygotowywania planu rzeczowo-finansowego) systemu musi zapewnić możliwość obliczania kosztów pośrednich od planowanych kosztów oraz od planowanych przychodów?

Odpowiedź:

Ad. 1. Nie. Zamawiający podtrzymuje zapis pkt. 4 w rozdziale 5.1.2 OPZ dla Zadania A. Zamawiający wymaga aby System umożliwiał nadzorowaną agregację budżetów jednostek do planu rzeczowo-finansowego.

Ad. 2. Tak, Zamawiający wymaga aby System zapewniał możliwość obliczania kosztów pośrednich od planowanych kosztów.

Pytanie 6.

Opis przedmiotu zamówienia dla Zadania A, Załącznik nr 1A do SIWZ

5.1.2 Obszar ogólny

18. System musi zapewnić możliwość zwolnienia blokady środków w indywidualnych przypadkach.

Pytanie 6:

1. Czy anulowanie blokady (i tym samym zwolnienie środków) jest wykonywane przez Administratora tematycznego?
2. Czy Zamawiający zaakceptuje, że w przypadku, gdy do blokady podpisane są już dokumenty finansowe, system pozwoli jedynie na zwolnienie środków do wysokości zrealizowanych dokumentów finansowych?

Odpowiedź:

Ad. 1. Tak, Zamawiający wymaga aby zwolnienie blokady środków wykonywane było w indywidualnych przypadkach przez Administratora tematycznego.

Ad. 2. Tak, Zamawiający akceptuje możliwość zwolnienia środków przez System do wysokości zrealizowanych dokumentów finansowych, w przypadku, gdy do blokady podpisane są już dokumenty finansowe.

Pytanie 7.

Opis przedmiotu zamówienia dla Zadania A, Załącznik nr 1A do SIWZ

5.1.2 Obszar ogólny

33. System musi zapewnić monitorowanie pod względem finansowym stopnia realizacji umów i dostaw sukcesywnych.

Pytanie 7:

Czy system ma zapewnić monitorowanie również innych umów (np. cywilno-prawnych), czy tylko umów na dostawy sukcesywne?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający wymaga aby System zapewnił monitorowanie pod względem finansowym stopnia realizacji umów na dostawy sukcesywne oraz innych umów (np. cywilno-prawnych).

Pytanie 8.

Opis przedmiotu zamówienia dla Zadania A, Załącznik nr 1A do SIWZ

5.1.2 Obszar ogólny

35. System musi zapewnić dane do automatycznej dekretacji do dokumentów obecnego systemu finansowo-księgowego tj. SIMPLE.ERP.

Pytanie 8:

1. Czy wdrożenie ma uwzględniać dostarczenie przez Wykonawcę modułu automatycznie księgujące dekrety w SIMPLE.ERP? Czy Zamawiający sam zapewni niezbędne oprogramowanie?
2. Czy system ma umożliwiać bezpośredni podgląd dekretacji w SIMPLE.ERP? Zwykle stosuje się takie rozwiązanie, ponieważ pozwala operatorowi systemu budżetowania na kontrolowanie dekretacji w jednej aplikacji.

Odpowiedź:

Ad. 1. Tak, Zamawiający wymaga aby wdrożenie uwzględniało dostarczenie przez Wykonawcę modułu automatycznie księgującego dekrety w SIMPLE.ERP.

Ad. 2. Tak. Zamawiający wymaga aby system umożliwiał bezpośredni podgląd dekretacji w SIMPLE.ERP.

Pytanie 9.

Opis przedmiotu zamówienia dla Zadania A, Załącznik nr 1A do SIWZ

5.1.2 Obszar ogólny

40. System musi zapewnić zastosowanie wymiany z systemem SIMPLE.ERP słownika walut, aktualnych kursów walut.

Pytanie 9:

W obsłudze projektów mogą pojawić się potrzeby stosowania różnych kursów (np. EBC). Czy system ma być wyposażony również we własny moduł automatycznego pobierania kursów?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający wymaga aby System posiadał taką możliwość.

Pytanie 10.

Opis przedmiotu zamówienia dla Zadania A, Załącznik nr 1A do SIWZ

5.1.2 Obszar ogólny

44. System musi umożliwić tworzenie słowników kosztów pośrednich na podstawie wskazanych kategorii kosztów rodzajowych w odniesieniu do konkretnego budżetu.

Pytanie 10:

Wdrożenia systemów budżetowania pokazują, że uczelnie wyższe tworzą struktury budżetowe w dużej mierze bazujące na strukturze zadaniowej, ograniczając kategoryzację rodzajową, którą sprawniej obsługuje się wymiarowaniem finansowym lub budżetami równoległymi. W związku z powyższym, czy system ma obsługiwać również słowniki kosztów pośrednich od wskazanych pozycji zadaniowych?

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający nie wymaga zastosowania powyższego rozwiązania.

Pytanie 11.

Opis przedmiotu zamówienia dla Zadania A, Załącznik nr 1A do SIWZ

5.1.3 Obszar dydaktyczny – kalkulacja kosztów kształcenia

3. System musi umożliwić obliczenie ponoszonych kosztów prowadzenia kształcenia wg. dyscyplin naukowych.

Pytanie 11:

Czy system ma zapewniać automatyczne pobieranie danych dotyczących dyscyplin naukowych pracowników SGGW poprzez PolOn2 API?

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający nie wymaga zastosowania powyższego rozwiązania.

Pytanie 12.

Opis przedmiotu zamówienia dla Zadania A, Załącznik nr 1A do SIWZ

5.1.4 Obszar nauki – projekty

Moduł projektów

5. System musi umożliwić wprowadzanie do rejestru projektów co najmniej następujących danych dot. projektów w ramach nadanych uprawnień w Systemie:

- numer/kod wewnętrzny projektu (nadawany przez SGGW),
- [..]
- termin przechowywania wszystkich dokumentów i datę ich archiwizacji,

Pytanie 12:

Część danych określonych w opisie projektu jest istotna dla budżetów prowadzonych w ramach projektu. Czy wszystkie niezbędne dane (np. źródła finansowania, wysokość wkładu własnego) mają być automatycznie propagowane na budżety kosztowe?

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający wymaga aby powyższe pytanie zostało przeanalizowane podczas analizy przedwdrożeniowej, o której mowa w pkt. 7 OPZ dla Zadania A.

Pytanie 13.

Opis przedmiotu zamówienia dla Zadania A, Załącznik nr 1A do SIWZ

5.1.4 Obszar nauki – projekty

Moduł projektów – informacje uzyskiwane z modułu finansowo-księgowego

6. System musi umożliwić budżetowanie przychodów i kosztów projektów długoterminowych (wieloletnich) z przeniesieniem niewykorzystanych środków na kolejne lata.

Pytanie 13:

Czy zamawiający zaakceptuje rozwiązanie, które pozwoli przenieść niewykorzystane środki z zamykanego budżetu projektu (np. na rok 2022), do następnego budżetu projektu (np. na rok 2023)?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający zaakceptuje powyższe rozwiązanie, przy zastosowaniu automatyzacji procesu.

Pytanie 14.

Opis przedmiotu zamówienia dla Zadania A, Załącznik nr 1A do SIWZ

5.1.5 Obszar - budżety równoległe

1. System musi umożliwić tworzenie budżetów równoległych za pomocą dekretu controllingowego. Dekret Controllingowy pozwala na wykonanie jednoczesnego zapisu na więcej niż jednym budżecie przy zachowaniu pojedynczej linii w wniosku o rezerwację.

Pytanie 14:

Wnioski o rezerwację blokują środki na kosztowych pozycjach budżetowych, dlatego dekret Controllingowy (często oznaczany skrótem PCF) powoduje powstanie właśnie pozycji budżetowej w ramach budżetu kosztowego lub innego budżetu, który może pełnić podobną rolę. To rozwiązanie zostało pierwszy raz zaprojektowane i zaimplementowane w polskiej uczelni wyższej ponad 10 lat temu, jako sposób na budżetowanie w dół w trakcie roku, przede wszystkim z budżetów rezerw (np. Rektora, Kanclerza, Dziekanów). Obecnie, zamiast dekretów Controllingowych stosuje się tzw. przepływy budżetowe, które są znacznie bardziej uniwersalne i zapewniają większą spójność danych.

Czy w celu dokonania uogólnionej blokady pojedynczą linią we wniosku o rezerwację na wielu budżetach jednocześnie, Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie stosujące przepływy budżetowe, które pozwalają: zasilić dowolny budżet kosztowy (lub utworzyć nowy) w celu wykonania rezerwy na koszt z blokadą na jednej kosztowej pozycji budżetowej, zapewniając poziom uprawnień i dostępu wymagany dla budżetów kosztowych i zawartych w nich pozycjach budżetowych?

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający nie akceptuje powyższego rozwiązania.

Zamawiający wymaga aby zagadnienie budżetów równoległych zostało przeanalizowane podczas analizy przedwdrożeniowej, o której mowa w pkt. 7 OPZ dla Zadania A.

Pytanie 15.

Opis przedmiotu zamówienia dla Zadania A, Załącznik nr 1A do SIWZ

5.1.5 Obszar - budżety równoległe

2. System musi umożliwić stworzenie zagregowanego raportu z budżetów częściowych jednostek na podstawie zdefiniowanego dekretu Controllingowego.

Pytanie 15:

Czy system może zapewniać automatyzację wypełnienia budżetów równoległych poprzez wprowadzenie warunków automatycznie przypisujących wskazane pozycje budżetów kosztowych i/lub przychodowych, z dodatkową opcją manualnego oznaczania blokady/realizacji, jako rozliczanej w określonej grupie budżetów równoległych?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza powyższe rozwiązanie, które musi zostać szczegółowo przeanalizowane podczas analizy przedwdrożeniowej, o której mowa w pkt. 7 OPZ dla Zadania A.

Pytanie 16.

Opis przedmiotu zamówienia dla Zadania A, Załącznik nr 1A do SIWZ

5.2 Moduł – Elektronicznego Obiegu Dokumentów (EODFK)

5.2.1 Wymagania ogólne

16. System musi umożliwić przesłanie dokumentu na konkretnym poziomie w ramach procesu do wielu użytkowników, a akceptacja jednego z nich wystarczy, aby dany krok w procesie był uznany za wykonany.

Pytanie 16:

Powyższe wymaganie, tzw. „jeden z wielu” dotyczy sytuacji, gdy etap może zostać zatwierdzony przez więcej, niż jednego lub więcej użytkowników spełniających daną rolę (np. Kwestor lub Z-ca kwestora). Czy Zamawiający wymaga:

- 1) Obsługi akceptacji typu „wszyscy” – np. gdy wniosek jest składany przez osobę uprawnioną, ale zastrzeżeniem akceptacji przez dysponentów budżetów. Czy w przypadku wniosku finansowanego z wielu budżetów z różnymi dysponentami wszyscy powinni zatwierdzić wniosek?
- 2) Jeżeli wniosek finansowany jest z wielu budżetów i wymaga akceptacji każdego dysponenta – to czy dysponent więcej, niż jednego budżetu powinien akceptować wniosek wielokrotnie (dla każdego budżetu oddzielnie), czy jednokrotnie, akceptując listę budżetów, których jest dysponentem?

Odpowiedź:

- Ad. 1. Zamawiający wymaga aby System umożliwiał zatwierdzenie wniosku przez wszystkich dysponentów, w przypadku wniosku finansowanego z wielu budżetów z różnymi dysponentami.
- Ad. 2. Zamawiający dopuszcza aby System umożliwiał akceptację jednokrotną przez dysponenta poprzez akceptację listy budżetów, których jest dysponentem.

Pytanie 17.

Opis przedmiotu zamówienia dla Zadania A, Załącznik nr 1A do SIWZ

5.2 Moduł – Elektronicznego Obiegu Dokumentów (EODFK)

5.2.1 Wymagania ogólne

18. System musi umożliwić ręczne dodanie dodatkowego poziomu akceptacji, który nie będzie zaburzał przebiegu w ramach już zdefiniowanego procesu.

Pytanie 17:

Dodanie nowego etapu jest faktyczną zmianą procesu obiegu. Czy Zamawiający oczekuje, że dozwolona będzie zmiana procesu dla wniosków już będących w obiegu, a nie tylko dla nowych?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający oczekuje, że dozwolona będzie zmiana procesu dla wniosków już będących w obiegu, a nie tylko dla nowych.

Pytanie 18.

Opis przedmiotu zamówienia dla Zadania A, Załącznik nr 1A do SIWZ

5.2 Moduł – Elektronicznego Obiegu Dokumentów (EODFK)

5.2.1 Wymagania ogólne

35. System musi umożliwić komunikację pomiędzy wszystkimi użytkownikami (również spoza ścieżki akceptacji) w celu uzyskiwania dodatkowych informacji do dokumentów w obiegu, zachowując dodatkowe wyjaśnienia jako załączniki do dokumentu.

Pytanie 18:

Proponowana funkcja oznacza delegację wniosku w dowolnym momencie do innego użytkownika.

- 1) Czy w takim przypadku obieg wniosku ma zostać wstrzymany do czasu akceptacji wniosku przez użytkownika do którego wniosek delegowano?
- 2) Czy użytkownik delegujący wniosek w celu uzupełnienia informacji może anulować delegację i przywrócić wniosek do standardowego obiegu?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza powyższe rozwiązania.

Pytanie 19.

Opis przedmiotu zamówienia dla Zadania A, Załącznik nr 1A do SIWZ

5.2 Moduł – Elektronicznego Obiegu Dokumentów (EODFK)

5.2.2 Wymagania w zakresie obiegu wniosku o wszczęcie postępowania, w oparciu o prawo zamówień publicznych / odstąpienie od stosowania przepisów ustawy oraz zgodę na zaciągnięcie zobowiązania na jego finansowanie tj. wniosku zakupowego

2. System musi zapewnić automatyczną weryfikację zakresu objętego wnioskiem w momencie jego sporządzania z wewnętrznym sklepem internetowym i informację dla użytkownika o braku zasadności sporządzania wniosku na ten produkt w ramach zakupu z zewnątrz.

Pytanie 19:

1. Czy Wykonawca musi dostarczyć wewnętrzny sklep internetowy?
2. Wewnętrzny sklep internetowy zwykle obsługuje dostawy sukcesywne, na które przeprowadzone zostało oddzielne postępowanie przetargowe, co pozwala uprościć obieg wniosku. Czy obieg wniosku dotyczącego zakupu z wewnętrznego sklepu internetowego będzie inny, niż wniosków, które takiego zakupu nie dotyczą?
3. Jeżeli Wykonawca w ramach Zamówienia ma dostarczyć sklep internetowy, to czy Wykonawca powinien dostarczyć również moduł obsługi dostaw sukcesywnych?

Odpowiedź:

Ad. 1. Tak, Zamawiający wymaga aby Wykonawca dostarczył oprogramowanie – wewnętrzny sklep internetowy.

Ad. 2. Tak, Zamawiający przewiduje zastosowanie innego wniosku.

Ad. 3. Nie, Zamawiający nie wymaga zastosowania powyższego rozwiązania.

Pytanie 20.

SPECYFIKACJA ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA [SIWZ]

VIII. INFORMACJE O WARUNKACH UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU,

1. O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy:

b) spełniają warunki dotyczące:

3) zdolności technicznej lub zawodowej:

Warunki dla Zadania A:

Pytanie 20:

Wyspecjalizowane systemy przeznaczone do zarządzania budżetami oraz Elektronicznego Obiegu Dokumentów (EODFK) w uczelniach wyższych to narzędzia znacząco rozwijające wewnętrzne możliwości zarządzania polityką finansową instytucji, zarówno w zakresie optymalizacji kosztów oraz przychodów, jak i w zakresie powiązania struktury finansowej ze strategią instytucji. Wartościowe jest ocenianie potencjału i doświadczenia zespołów realizujących wdrożenia oraz rozwój i rozbudowę takich rozwiązań informatycznych przez pryzmat odpowiedniej liczby wykonywanych w nich budżetowych operacji finansowych (budżetów, przepływów budżetowych, blokad środków bazujących na wnioskach budżetowych z EODFK oraz realizacji) w ciągłym np. 6 letnim okresie użytkowania, jako odpowiednim do pozyskania niezbędnego doświadczenia. Dodatkowo warto szczególnie uwzględnić doświadczenie Wykonawcy wynikające z wdrożeń systemów budżetowych wykonanych w uczelniach wyższych, które cechuje konieczność sprostania wielu wymaganiom ewidencji operacji budżetowych ze względu na dużą liczbę zróżnicowanych źródeł finansowania, szczególnie w zakresie rozliczania grantów, w tym wielowalutowych projektów międzynarodowych.

W związku z powyższym, czy Zamawiający w celu zwiększenia grupy potencjalnych wykonawców dopuszcza, jako równoważne, zastosowanie do oceny doświadczenia zawodowego wdrożeń bazujących na wskaźnikach odnoszących się m.in. do wykonanych budżetowych operacji finansowych w punkcie VIII.1.b.3) dla zadania A:

W podpunkcie a. Warunek doświadczenia zawodowego:

Zamawiający uzna warunek za spełniony jeżeli:

- a) Wykonawca wykaże, że należycie wykonał, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonuje, w okresie 3 lat przed upływem terminu składania ofert, jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy to w tym okresie, co najmniej 2 (dwie) usługi o wartości co najmniej 800 000 zł brutto każda, polegające na wdrożeniu systemu/modułu zarządzania budżetem wraz z modułem Elektronicznego Obiegu Dokumentów (EODFK)

lub

- b) Wykonawca wykaże, że należycie wykonał w okresie 6 lat przed upływem terminu składania ofert wdrożenie i rozbudowę oprogramowania budżetowego w minimum dwóch uczelniach wyższych obsługującego na dzień złożenia ofert minimum **10 000** budżetów (w tym budżetów kosztowych, przychodowych, bilansujących oraz planowanych), minimum **20 000** przepływów budżetowych, minimum **120 000** blokad środków (w tym min. **60 000** blokad na podstawie wniosków będących wynikiem integracji z systemem obiegu dokumentów finansowych w EODFK) oraz minimum **200 000** realizacji, a także wdrożenie przynajmniej jednego systemu obsługującego wnioski i dokumenty w module EODFK.

Oraz w podpunkcie b. Warunek dysponowani osobami:

Wykonawca celem spełnienia ww. warunku udziału w postępowaniu musi wykazać, że dysponuje lub będzie dysponował następującymi osobami:

- a) co najmniej 1 osobą pełniącą rolę Kierownika projektu, posiadającą doświadczenie na stanowisku kierownika projektu, w co najmniej 1 projekcie wdrożenia systemu zarządzania budżetem wraz z modułem Elektronicznego Obiegu Dokumentów (EODFK), o wartości co najmniej 700 000,00 zł brutto *lub co najmniej 3 wdrożeń oraz dalszej rozbudowy systemu zarządzania budżetem i/lub systemu obiegu Elektronicznego Obiegu Dokumentów (EODFK) w uczelniach wyższych o łącznej kwocie wdrożeń min. 700 000,00 zł brutto, w tym przynajmniej jednego wdrożenia systemu budżetowego i jednego wdrożenia systemu Elektronicznego Obiegu Dokumentów (EODFK).*

Dodatkowo wyżej wymieniona osoba powinna posiadać ważny certyfikat zarządzani projektami PRINCE2, AGILE lub równoważny.

- b) co najmniej 1 osobą, posiadającą doświadczenie jako konsultant wiodący w realizacji co najmniej 1 projektu zakończonego wdrożeniem systemu zarządzania budżetem wraz z modułem Elektronicznego Obiegu Dokumentów (EODFK) o wartości co najmniej 700 000,00 zł brutto *lub co najmniej 3 osobami posiadającymi doświadczenie jako konsultanci wiodący lub główni analitycy/deweloperzy w trzech projektach wdrożenia bądź dalszej rozbudowy systemu zarządzania budżetem i systemu Elektronicznego Obiegu Dokumentów (EODFK) o łącznej kwocie co najmniej 700 000,00, w tym przynajmniej jednego wdrożenia systemu budżetowego i jednego wdrożenia systemu Elektronicznego Obiegu Dokumentów (EODFK).*

Odpowiedź:

Zamawiający nie zgadza się na proponowane powyżej zmiany.

Jednocześnie Zamawiający zmienia zapisy SIWZ Rozdziału VIII punkt 1. b) 3) „Warunki dla Zadania A:” na poniższą treść:

a. Warunek doświadczenia zawodowego:

Zamawiający uzna warunek za spełniony jeżeli Wykonawca wykaże, że należycie wykonał, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonuje, w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy to w tym okresie, co najmniej 2 (dwie) usługi o wartości co najmniej 800 000 zł brutto każda, polegające na wdrożeniu systemu/modułu zarządzania budżetem oraz co najmniej 1 usługę wdrożenia modułu Elektronicznego Obiegu Dokumentów (EODFK) o wartości co najmniej 50 000 zł brutto.

b. Warunek dysponowania osobami:

Wykonawca celem spełnienia ww. warunku udziału w postępowaniu musi wykazać, że dysponuje lub będzie dysponował następującymi osobami:

- a) co najmniej 1 osobą pełniącą rolę Kierownika projektu, posiadającą doświadczenie na stanowisku kierownika projektu, w co najmniej 1 projekcie wdrożenia systemu zarządzania budżetem, o wartości co najmniej 700 000,00 zł brutto.

Dodatkowo wyżej wymieniona osoba powinna posiadać ważny certyfikat zarządzania projektami PRINCE 2, AGILE lub równoważny.

- b) co najmniej 1 osobą, posiadającą doświadczenie jako konsultant wiodący w realizacji co najmniej 1 projektu zakończonego wdrożeniem systemu zarządzania budżetem o wartości co najmniej 700 000,00 zł brutto.

Na każdą z funkcji w projekcie należy wskazać inną osobę.

Pytanie 21.

Z jakimi systemami Zamawiający przewiduje integrację oraz w jakim zakresie? Czy Zamawiający posiada API do tych systemów?

Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje integrację, zgodnie z zapisami punktu 4.2.9 i 6.2 OPZ dla Zadania A oraz punktu 4.12. dla Zadania B.

Zamawiający posiada API do systemów: SIMPLE.ERP, HMS oraz ITSM.

Pytanie 22.

Czy Zamawiający przewiduje wdrożenie wspólnego elementu integracyjnego np. szyny integracyjnej? Czy jest wykorzystywana już szyna integracyjna u Zamawiającego do której należałoby dołączyć system będący przedmiotem zamówienia ?

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający nie przewiduje wdrożenia wspólnego elementu integracyjnego np. szyny integracyjnej.

U Zamawiającego nie ma szyny integracyjnej do której należałoby dołączyć Systemy będące przedmiotem zamówienia.

Pytanie 23.

Dotyczy: Załącznik nr 10 do Umowy – Umowa powierzenia;

Zgodnie z postanowieniem §2 ust. 2 pkt 13) umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych, Procesor jest zobowiązany do niezwłocznego informowania Administratora o jakichkolwiek postępowaniach (administracyjnych lub sądowych) dotyczących przetwarzania danych osobowych przez Procesora, jak też o jakichkolwiek decyzjach administracyjnych lub orzeczeniach sądowych dotyczących przetwarzania danych, skierowanych do Procesora (a także o kontrolach prowadzonych przez organ nadzoru i skargach osób, których dane dotyczą, kierowanych do Procesora).

W ocenie Wykonawcy, Procesor nie powinien być zobowiązany do informowania Administratora o wszelkich prowadzonych kontrolach i postępowaniach, a także nakładanych karach i wydanych orzeczeniach, a jedynie o tych, które bezpośrednio dotyczą przetwarzania przez Procesora powierzonych przez Administratora danych osobowych.

Pytanie:

Mając powyższe na uwadze, Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy postanowienie §2 ust. 2 pkt 13) umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych dotyczy obowiązku informowania Administratora tylko o tych

kontrolach, postępowaniach, decyzjach administracyjnych, karach sądowych i skargach, które bezpośrednio dotyczą przetwarzania danych osobowych powierzonych do przetwarzania przez Administratora.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia brzmienie §2 ust. 2 pkt 13) Załącznika nr 10 do Umowy - umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych na następującą treść:

„niezwłocznie, jednak nie później niż w ciągu 2 Dni Roboczych, informować (o ile nie doprowadzi to do naruszenia przepisów obowiązującego prawa) Administratora o postępowaniu, w szczególności administracyjnym lub sądowym, dotyczącym przetwarzania danych osobowych powierzonych Procesorowi przez Administratora, o decyzji administracyjnej lub orzeczeniu dotyczącym przetwarzania danych, skierowanej do Procesora, o kontrolach i inspekcjach dotyczących przetwarzania danych osobowych przez Procesora, w szczególności prowadzonych przez organ nadzoru, a także o skargach osób, których dane dotyczą związanych z przetwarzaniem ich danych osobowych powierzonych Procesorowi przez Administratora;”

Pytanie 24.

Dotyczy: Załącznik nr 10 do Umowy – Umowa powierzenia;

Mając na uwadze, że w § 6 ust. 2 umowy powierzenia przetwarzania danych przewidziany został termin uprzedniego zawiadomienia o planowanej kontroli, wynoszący jedynie 3 dni robocze przed jej przeprowadzeniem, wskazujemy że w praktyce zastosowanie takiego terminu może wiązać się z trudnościami oraz może uniemożliwić Procesorowi należyte przygotowanie się do kontroli.

Pytanie:

Wobec tego wnosimy o zmianę postanowienia §6 ust. 2 umowy powierzenia w ten sposób, że przewidziany w nim termin uprzedniego zawiadomienia o kontroli zostanie wydłużony z 3 do 7 dni roboczych.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na powyższą zmianę.

Pytanie 25.

Dotyczy: Załącznik nr 10 do Umowy – Umowa powierzenia;

Zgodnie z postanowieniem §8 ust. 6 umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych, Procesor nie będzie bez wyraźnej instrukcji Administratora powiadamiał o naruszeniu ochrony danych osobowych osób, których dane dotyczą, ani organu nadzorczego. Postanowienie to dopuszcza zatem sytuację, w której Administrator przekaze Procesorowi instrukcję wykonania tego typu powiadomienia, przy czym w ocenie Wykonawcy instrukcja taka byłaby niezgodna z przepisami art. 33 ust. 1 oraz 34 ust. 1 RODO, w myśl których zawiadamianie o naruszeniu ochrony danych osobowych organu nadzorczego oraz osób, których dane dotyczą, to obowiązki nałożone wprost na administratora danych.

Skierowana zatem przez Administratora ewentualna instrukcja dokonania takich powiadomień przez Procesora byłaby niezgodna z wyżej przytoczonymi przepisami RODO. Procesor nigdy nie powinien dokonywać powiadamiania organu nadzorczego ani osób, których dane dotyczą, o naruszeniu ochrony danych osobowych, chyba że naruszenie dotyczy danych osobowych, co do których Procesor sam pełni rolę administratora.

Pytanie:

Mając powyższe na uwadze, Wykonawca wnosi o zmianę umowy powierzenia w ten sposób, że wykreślone zostanie z niej postanowienie §8 ust. 6.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na powyższą zmianę.

Pytanie 26.

Dotyczy: Załącznik nr 1A – OPZ; 4. Administrator tematyczny - posiada dostęp do kompletu danych razem z możliwością ich dowolnej edycji z zapisem dokonanych zmian.

Pytanie: Prosimy o doprecyzowanie opisu pojęcia Administrator tematyczny przez podanie przykładów.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że Administrator tematyczny jest to grupa użytkowników, która ma dostęp do wszystkich danych w Systemie z możliwością edycji i zapisywania, np. w planie utworzenie centralnej jednostki budżetowej.

Pytanie 27.

Dotyczy: Załącznik nr 1A – OPZ; 5. Administrator obiektu - posiada dostęp do kompletu danych razem z możliwością ich dowolnej edycji z zapisem dokonanych zmian, nie ma dostępu do danych obiektów, których jej nie udostępniono,

Pytanie I: Prosimy o doprecyzowanie opisu pojęcia Administrator obiektu przez podanie przykładów.

Pytanie II: Prosimy o wyjaśnienie czym jest komplet danych, a czym są dane obiektu oraz czym jest obiekt.

Pytanie III: Na czym w rozumieniu Zamawiającego polega udostępnianie danych obiektów.

Odpowiedź:

Ad. I. Zamawiający wyjaśnia, że Administrator obiektu ma dostęp do danych w Systemie z możliwością edycji i zapisywania do danych które mu udostępniono, np. dyrektor instytutu, dziekan wydziału.

Ad. II. Zamawiający wyjaśnia, że obiekt jest to składowa część łącznego budżetu uczelni, dane obiektu to są wszystkie dane, które dotyczą obiektu, natomiast komplet danych są to wszystkie dane dotyczące danego obiektu.

Ad. III. Udostępnianie danych obiektów polega na uprawnieniu do przeglądania i modyfikacji danych udostępnionego obiektu.

Pytanie 28.

Dotyczy: Załącznik nr 1A – OPZ; 6. Użytkownik operacyjny - posiada wgląd w udostępnione dane ewidencyjne bez możliwości wprowadzania zmian; obiekty ewidencyjne pozostają kontekstem w bieżącej pracy w rejestrach operacyjnych. Dostęp do rejestrów operacyjnych może być uzależniony od wykonywanych obowiązków służbowych.

Pytanie I: Prosimy o doprecyzowanie pojęcia Użytkownik operacyjny przez podanie przykładów.

Pytanie II: Prosimy o wyjaśnienie czym są rejestry operacyjne?

Pytanie III: Prosimy o wskazanie jaka jest różnica między Użytkownikiem operacyjnym a Operator (pkt. 10)?

Odpowiedź:

Ad. I. Zamawiający wyjaśnia, że Użytkownik operacyjny, jest to osoba biorąca udział w obiegu dokumentów finansowo księgowych, np. przygotowuje wniosek o uruchomienie postępowania, przygotowuje opis dowodu księgowego.

Ad. II. Zamawiający wyjaśnia, że rejestry operacyjne są to wszystkie rejestry operacji wykonywanych w systemie, np.: rejestr zmian do budżetu, rejestr wniosków o uruchomienie postępowania, rejestr dowodów księgowych.

Ad. III. Zamawiający wyjaśnia, że pojęcia Użytkownik operacyjny i Operator są pojęciami stosowanymi zamiennie.

Pytanie 29.

Dotyczy: Załącznik nr 1A – OPZ; 3. Wdrażany system musi być zgodny z przepisami prawa obowiązującymi w RP, w szczególności ze wskazanymi poniżej aktami prawnymi oraz zarządzeniami i procedurami SGGW w obszarze budżetowania i controllingu oraz wymogami dotyczącymi bezpieczeństwa systemów, w tym w zakresie ochrony danych osobowych. System musi umożliwić uwzględnianie zmian w przepisach oraz zapewniać możliwość wprowadzania modyfikacji, odzwierciedlających te zmiany – według nadanych uprawnień.

Pytanie: W naszej ocenie Zamawiający powinien mieć możliwość zmiany działania przez rekonfigurację czy aktualizację systemu ale nie może to stać w poprzek wymaganiom (funkcjonalnym) określonym w OPZ/SIWZ. Dlatego też Prosimy o potwierdzenie że aktualizacje dotyczą tylko funkcji opisanych w niemniejszym zamówieniu i nie wykraczają poza zakres przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga, aby System ZB był aktualizowany na bieżąco, co do zgodności z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa.

Natomiast Zamawiający potwierdza, że aktualizacje Systemu ZB z wewnętrznymi przepisami SGGW dotyczą tylko funkcji opisanych w niniejszym zamówieniu, z uwzględnieniem wykonanych funkcjonalności w ramach Asysty Technicznej oraz Prawa Opcji.

Pytanie 30.

Dotyczy: Załącznik nr 1A – OPZ; 5. Dostęp do Systemu ZB musi być realizowany w systemie klient-serwer. Poprzez klienta www dla wybranych funkcjonalności oraz grup użytkowników tzw. kierownictwo (Dysponentów), Kierowników jednostek organizacyjnych i pracowników (zgodnie z dokumentacją koncepcji systemu). Poprzez klienta grubego (desktopowego) dostęp może być realizowany dla grupy użytkowników tzw. Administratorów tematycznych.

Pytanie: W ramach dostarczonego rozwiązania klient WWW będzie dostępny dla systemu EOD oraz systemu raportowania klasy BI. System ZB dostęp będzie realizowany przez desktopowego klienta grubego. Czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione przy takiej formule realizacji?

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający nie uzna wymagania za spełnione, jeżeli dostęp będzie realizowany przez klienta grubego.

Zamawiający podtrzymuje zapisy punktu 4.2.5 OPZ w Zadaniu A.

Pytanie 31.

Dotyczy: Załącznik nr 1A – OPZ; 6. System ZB musi umożliwiać szyfrowanie bazy danych.

Pytanie: Czy Zamawiający ma na myśli szyfrowanie online bazy działającej na serwerze? Jest to funkcjonalność SQL'a w wersji Enterprise (Transparent database encryption). Ponieważ to Zamawiający zapewni licencje Windows Server i SQL Server (zgodnie z punktem 8) czy możemy założyć że Zamawiający zapewni licencje SQL w wersji Enterprise?

Odpowiedź:

Zamawiający ma na myśli całościowe szyfrowanie bazy danych (również online). Zamawiający zapewni licencje Windows Server i SQL Server.

Pytanie 32.

Dotyczy: Załącznik nr 1A – OPZ; 13. System musi umożliwiać objęcie swym działaniem jednostek organizacyjnych Zamawiającego zlokalizowanych poza główną siedzibą. System musi umożliwiać pracę przy niskiej jakości łącza internetowego (10MB/s) z zachowaniem zasad bezpieczeństwa.

Pytanie: Czy wymaganie dotyczy użytkowników systemu dostępnego przez www bez aplikacji desktop dostępnej dla Administratorów tematycznych?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w jednostkach zlokalizowanych poza główną siedzibą nie będzie używana aplikacja desktopowa oraz nie będzie Administratorów tematycznych.

Pytanie 33.

Dotyczy: Załącznik nr 1A – OPZ; 17. System musi zapewnić możliwość ręcznego wprowadzenia niezbędnych danych lub importu z plików w formacie xls,xlsx, xml, txt, csv w przypadku braku możliwości pobierania danych z innych systemów.

Pytanie: Treść wymagania jest bardzo ogólna, nie określa rodzaju i zakresu danych. Czy Zamawiający może ograniczyć wymaganie do zagadnień związanych z migracją danych z innych systemów?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy punktu 4.2.17 OPZ w Zadaniu A

Pytanie 34.

Dotyczy: Załącznik nr 1A – OPZ; 19. System musi umożliwiać definiowanie szablonów e-mail, które będą przypinane pod menu/toolbar do formularzy w aplikacji. Szablon takiego maila powinien zawierać dowolną kontekstową treść (pobrany np. z bazy za pomocą zapytań SQL) oraz alternatywnie załącznik – plik z dowolnym wydrukiem/raportem (w formacie PDF) znajdującym się w aplikacji,

Pytanie: Czy w kontekście systemu ZB Zamawiający dopuści rozwiązanie wysyłania wiadomości przy zastosowaniu funkcji przekazywania dokumentu do innego użytkownika-adresata powiadomienia?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy punktu 4.2.19 OPZ w Zadaniu A. Zamawiający użytkuje aplikacje Office 365.

Pytanie 35.

Dotyczy: Załącznik nr 1A – OPZ; 4. System musi obsługiwać integrację z systemem PENSUM, używanym przez SGGW w tym szczególnie danych dotyczących planowanych wypłat za godziny nadwymiarowe. Należy uwzględnić, iż realizowany jest projekt, w ramach którego PENSUM będzie wygaszane, a dane i funkcje w nim zawarte zostaną włączone do systemu eHMS.

Pytanie: Prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób należy rozumieć zalecenie uwzględnienia planowanego wygaszenia systemu PENSUM i uruchomienia systemu eHMS? Czy w ramach projektu zamawiający oczekuje integracji w oboma systemami? Czy deklaracji możliwości z przyszłym systemem eHMS?

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia brzmienie punktu 5.1.3.4 OPZ dla Zadania A, w związku z migracją danych z systemu PENSUM do eHMS, na następującą treść:

„System musi obsługiwać integrację z systemem eHMS.”

Pytanie 36.

Dotyczy: Załącznik nr 1A – OPZ; 4. System musi obsługiwać integrację z systemem PENSUM, używanym przez SGGW w tym szczególnie danych dotyczących planowanych wypłat za godziny nadwymiarowe. Należy uwzględnić, iż realizowany jest projekt, w ramach którego PENSUM będzie wygaszane, a dane i funkcje w nim zawarte zostaną włączone do systemu eHMS.

- termin przechowywania wszystkich dokumentów i datę ich archiwizacji,

Pytanie: Prosimy o informację czy wspomniany termin odnosi się do poszczególnych dokumentów czy do wszystkich dokumentów związanych z projektem?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że termin przechowywania wszystkich dokumentów i datę ich archiwizacji dotyczy danych, których wprowadzanie do rejestru projektów System musi umożliwić.

Pytanie 37.

Dotyczy: Załącznik nr 1A – OPZ; 4. System musi obsługiwać integrację z systemem PENSUM, używanym przez SGGW w tym szczególnie danych dotyczących planowanych wypłat za godziny nadwymiarowe. Należy uwzględnić, iż realizowany jest projekt, w ramach którego PENSUM będzie wygaszane, a dane i funkcje w nim zawarte zostaną włączone do systemu eHMS.

- termin przechowywania wszystkich dokumentów i datę ich archiwizacji,

Pytanie: Proszę o informację czy wspomniany termin odnosi się do poszczególnych dokumentów czy do wszystkich dokumentów związanych z projektem?

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi na to pytanie w pytaniu nr 36.

Pytanie 38.

Dotyczy: Załącznik nr 1A – OPZ; 9. System musi umożliwić definiowanie odrębnych szablonów wydruków dokumentów, raportów, wykazów dla każdego z Projektów, zawierające wymagane zapisy, logotypy oraz znaki graficzne identyfikujące projekt dostępne w oparciu o system uprawnień.

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie że w wymaganiu chodzi o możliwość dostosowania raportów prezentujących zestawienia związane z realizacją projektu poprzez możliwość dodania wspomnianych logotypów, znaków graficznych identyfikujących projekt.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy 5.1.4.9. OPZ dla Zadania A. System musi umożliwiać definiowanie dla każdego z Projektów szablonów wydruków dokumentów, raportów poprzez określenie zakresu informacji zawartych w tych dokumentach wraz z określeniem formy prezentacji danych oraz poprzez możliwość dodania wymagane zapisy, logotypy oraz znaki graficzne identyfikujące projekt.

Pytanie 39.

Dotyczy: Załącznik nr 1A – OPZ; 1. System musi zapewnić generowanie lub pobieranie do systemu, obieg i wielopoziomą akceptację dokumentów finansowo - księgowych funkcjonujących w uczelni mających wpływ na wartość poszczególnych budżetów (w szczególności: wniosku o wszczęcie postępowania w oparciu o prawo zamówień publicznych/ odstąpienie od stosowania przepisów ustawy oraz zgodę na zaciągnięcie zobowiązania na jego finansowanie tj. wniosku zakupowego, wniosków o przesunięcie środków w ramach budżetów, faktur wraz z formularzem opisu dowodu księgowego, umów cywilono – prawnych, not wewnętrznych, wniosków o delegację krajową i zagraniczną. Analiza dokumentów niezbędnych do

objęcia elektronicznym systemem obiegu z punktu realizacji budżetów jednostek zostanie wykonana przez wykonawcę na etapie analizy przedwdrożeniowej – analiza przedwdrożeniowa określi ostatecznie zakres dokumentów objętych elektronicznym obiegiem.

Pytanie: Wymaganie nieostre, uniemożliwiające rzetelną wycenę i złożenie oferty. Niezbędne jest określenie enumeratywne konkretnych dokumentów finansowo-księgowych już na tym etapie aby móc ocenić potencjalną liczbę procesów i rejestrów elektronicznych a co za tym idzie kosztów ich opracowania. Wnosimy o usunięcie sformułowania „w szczególności”.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis 5.2.1.1 OPZ dla Zadania A.

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że kluczowe jest objęcie elektronicznym obiegiem wszystkich dokumentów finansowo – księgowych jednostki mających wpływ na planowanie i wykonanie budżetowe jednostek oraz planowanie i realizację planu rzeczowo – finansowego uczelni.

Pytanie 40.

Dotyczy: Załącznik nr 1A – OPZ; 2. System musi umożliwić generowanie lub pobieranie do systemu, obieg i wielopoziomą akceptację innych dokumentów finansowo - księgowych funkcjonujących w uczelni, w szczególności, wniosków o zaliczkę, rozliczenia wydatków gotówkowych, wniosku o dokonanie przelewu. Analiza dodatkowych dokumentów niezbędnych do objęcia elektronicznym systemem obiegu z punktu usprawniania działania uczelni zostanie wykonana przez wykonawcę na etapie analizy przedwdrożeniowej – analiza przedwdrożeniowa określi ostatecznie zakres dokumentów objętych elektronicznym obiegiem.

Pytanie: Wymaganie nieostre, uniemożliwiające rzetelną wycenę i złożenie oferty. Niezbędne jest określenie enumeratywne konkretnych dokumentów finansowo-księgowych już na tym etapie aby móc ocenić potencjalną liczbę procesów i rejestrów elektronicznych a co za tym idzie kosztów ich opracowania. Wnosimy o usunięcie sformułowania „w szczególności”.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis 5.2.1.2 OPZ dla Zadania A.

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że kluczowe jest objęcie elektronicznym obiegiem wszystkich dokumentów finansowo – księgowych jednostki mających wpływ na planowanie i wykonanie budżetowe jednostek oraz planowanie i realizację planu rzeczowo – finansowego uczelni.

Pytanie 41.

Dotyczy: Załącznik nr 1A – OPZ; 4. System musi spełnić wymogi systemu kancelaryjnego oraz archiwizacyjnego według przepisów prawa w tym zakresie, w szczególności Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych, w tym zapewni możliwość prowadzenia składu chronologicznego, elektronicznej archiwizacji i prowadzenia archiwum .

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że wymaganie odnosi się jedynie do dokumentów wygenerowanych w ramach Modułu EOD.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy punktu 5.2.1.4 OPZ dla Zadania A.

Wymaganie odnosi się do wszystkich dokumentów finansowo - księgowych będących w obiegu EOD, zatem zarówno dokumentów przychodzących do Uczelni (rejestrowanych w systemie), tworzonych w ramach obiegu oraz tworzonych do wysłania do podmiotów zewnętrznych.

Pytanie 42.

Dotyczy: Załącznik nr 1A – OPZ; 5. System musi być dostosowany do funkcjonującego w uczelni podstawowego systemu kancelaryjnego jako system elektroniczny i tradycyjny (przy systemie elektronicznym jako systemie wspomagającym).

Pytanie: Prosimy o udostępnienie treści instrukcji kancelaryjnej i archiwalnej obowiązujących na uczelni

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje linki do powyższej dokumentacji:

Zarządzenie Nr 64 Rektora Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie z dnia 13 grudnia 2018 r. w sprawie wprowadzenia Instrukcji kancelaryjnej dla Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, Jednolitego rzeczowego wykazu akt dla Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie oraz Instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania Archiwum Centralnego Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie.

https://sgw0.bg.sggw.pl/exlibris/aleph/a22_1/apache_media/BMV319RG54E7RHESJN94XJLTCQC6EP.pdf

Załączniki:

https://sgw0.bg.sggw.pl/exlibris/aleph/a22_1/apache_media/PS7SCL7NQ965XTJX37SCEXFA72VVLF.pdf

Pytanie 43.

Dotyczy: Załącznik nr 1A – OPZ; 9. System musi umożliwić monitoring wartościowy wykonania dla każdego zatwierdzonego wniosku zakupowego, w obszarze ilości i wartości zawartych umów/zleceń, ilości i wartość otrzymanych dowodów księgowych oraz wartości realizacji wniosku w ujęciu księgowym i kasowym.

Pytanie: prosimy o potwierdzenie że Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie w którym w ramach Modułu EOD możliwy będzie monitoring dla wniosków zakupowych w oparciu o ilości i wartości dokumentów wygenerowanych w EOD. Raportowanie przekrojowe będzie realizowane w Module Raportowym do tego przeznaczonym.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zaakceptuje rozwiązanie, w którym w ramach Modułu EOD możliwy będzie monitoring dla wniosków zakupowych w oparciu o ilości i wartości dokumentów wygenerowanych w EOD. Raportowanie przekrojowe (ilość, wartość) będzie realizowane w Module Raportowym do tego przeznaczonym.

Pytanie 44.

Dotyczy: Załącznik nr 1A – OPZ; 3. System musi umożliwić wykorzystanie mechanizmu uczącego się OCR i zastosowanie częściowej automatyzacji w generowaniu i wypełnianiu opisu dowodu księgowego.

Pytanie: Prosimy o określenie maksymalnej liczby stron formatu A4 podlegających OCR'owaniu w ujęciu rocznym.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że według szacunku Zamawiającego na dzień sporządzania odpowiedzi, maksymalna liczba stron formatu A4 podlegających OCR'owaniu w ujęciu rocznym wyniesie do 50 000.

Pytanie 45.

Dotyczy: Załącznik nr 1A – OPZ; 1. System musi zapewniać użytkownikowi wszystkie potrzebne zestawienia:

- standardowe raporty dostępne bezpośrednio po wdrożeniu

Pytanie: Moduł Raportowania może bazować na raportach osadzonych w systemach ZB i ZM oraz na raportach, które bazują na modelach analitycznych OLAP. Modele analityczne OLAP będą dostarczały dane na podstawie których Użytkownik będzie mógł kreować samodzielnie zestawienia przy użyciu mechanizmu tabel przestawnych. Prosimy zatem o potwierdzenie, że wymaganie zostanie uznane za spełnione w odniesieniu do raportów dostępnych w systemach ZB i ZM.

Odpowiedź:

Zamawiający uzna za spełnione w odniesieniu do raportów dostępnych w systemach ZB i ZM jeżeli dostarczone rozwiązanie będzie umożliwiało zapisywanie zdefiniowanych raportów oraz nadawanie im uprawnień indywidulanych uprawnień (np. dostępu, modyfikacji, usuwania).

Pytanie 46.

Dotyczy: Załącznik nr 1A – OPZ; 1. System musi zapewniać użytkownikowi wszystkie potrzebne zestawienia:

- sprawozdania sporządzane w trybie obowiązującym dla urzędów państwowych i uczelni, zgodnie z ich instrukcjami i przepisami.

Pytanie: Wymaganie jest niedookreślone w swym zakresie i zbyt ogólnie zdefiniowane, aby Wykonawca mógł określić jego spełnienie. Ponadto instrukcje i przepisy dotyczące sprawozdania dla urzędów i uczelni mogą ulegać zmianie po dostarczeniu przedmiotu zamówienia i tym samym wymuszać nieokreślony zakres zmian w konfiguracji systemu. Prosimy zatem o wykreślenie wymagania.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wyżej wymieniony zapis punktu 5.3.1 OPZ dla Zadania A. Zamawiający jednocześnie wyjaśnia, że punkt ten dotyczy w szczególności planu rzeczowo-finansowego sporządzanego według wzoru opublikowanego przez MNiSW.

Pytanie 47.

Dotyczy: Załącznik nr 1A – OPZ; 3. System musi umożliwiać automatyczne tworzenie zdefiniowanych raportów i sprawozdań według cyklicznych harmonogramów.

Pytanie: Większość raportów i sprawozdań w systemie wymaga wypełnienia filtrów przez użytkownika, a zatem nie mogą być wykonywane automatycznie wg harmonogramów. Czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione jeżeli takie raporty będą tworzone w systemie raportowania OLAP klasy BI?

Odpowiedź:

Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, jeśli raporty będą mogły być utworzone w systemie raportowania po potwierdzeniu tego działania przez użytkownika, który otrzyma takie powiadomienie e-mailowe zgodnie z ustalonym harmonogramem.

Pytanie 48.

Dotyczy: Załącznik nr 1A – OPZ; 4. System musi umożliwić przeglądanie zdefiniowanych szablonów oraz tworzenie przez użytkownika raportów, bez znajomości języków programowania według zdefiniowanych parametrów, w szczególności: - słów kluczowych

Pytanie: Czym w rozumieniu Zamawiającego są słowa kluczowe w raportach? Raporty mogą bazować jedynie na danych zaewidencjonowanych w systemie. Prosimy zatem o podanie przykładów słów kluczowych lub usunięcie wymagania.

Odpowiedź:

Zamawiający rozumie przez słowa kluczowe dane zaewidencjonowane w systemie np.: numer projektu, typ projektu, numer jednostki itd.

Pytanie 49.

Dotyczy: Załącznik nr 1A – OPZ; 5. System musi umożliwiać zapisywanie definicji raportów użytkownika oraz umożliwiać osobie definiującej filtr, wskazanie użytkowników, którzy będą mogli z tego filtra korzystać.

Pytanie: Możliwość definiowania filtrów jest zależne od posiadanych uprawnień do modyfikacji układu raportu oraz uprawnień do danych w modelu OLAP, a nie może być przyznawane Użytkownikom na poziomie danego raportu. Prosimy o modyfikację treści wymagania i uwzględnienie konstrukcji, w której możliwość korzystania z filtrów będzie wynikała z uprawnień systemowych użytkownika.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia brzmienie punktu 5.3.5 OPZ - Załącznika nr 1A na następującą treść:
„System musi umożliwiać zapisywanie szablonów raportów użytkownika z możliwością udostępniania szablonu innym użytkownikom. Korzystanie z szablonu na podstawie danych do których użytkownik posiada uprawnienia.”

Pytanie 50.

Dotyczy: Załącznik nr 1A – OPZ; 11. System musi umożliwić tworzenie raportów w trybie graficznym dla dowolnie wybranego zakresu danych, zgodnie z wybranymi parametrami, wprowadzania dowolnej postaci nagłówków i stopek, stronicowania itp.

Pytanie: Definiowanie dowolnych nagłówków i stopek nie jest właściwością raportów i zestawień tworzonych zgodnie z wymaganiem nr 6. Prosimy zatem o usunięcie wymagania lub jego zawężenie do raportów statycznych zdefiniowanych w systemie ZB i ZM.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia brzmienie punktu 5.3.11 OPZ - Załącznika nr 1A na następującą treść:
„System musi umożliwiać na etapie tworzenia szablonów raportów, także możliwość dodawania do nich nagłówków i stopek oraz edycję nagłówków i stopek w gotowym szablonie z listy wyboru.”

Pytanie 51.

Dotyczy: Załącznik nr 1A – OPZ; 4. Raporty o charakterze niefinansowym/nieekonomicznym generowane na podstawie różnych kryteriów,

Pytanie: Prosimy o podanie przykładów raportów o podanym w wymaganiu charakterze.

Odpowiedź:

Zamawiający podaje przykłady do powyższego zapisu, m.in: ile dokumentów jest w danym projekcie, ile osób zatwierdziło dane sprawozdanie/raport, ile wniosków zakupowych zostało złożonych w jednostce.

Pytanie 52.

Dotyczy: Załącznik nr 1A – OPZ; 7. Raport historii zmian.

Pytanie: Wymaganie sformułowane jest bardzo ogólnie. Prosimy o usunięcie lub doprecyzowanie zakresu wymagania, podanie przykładów zmian.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że raport historii zmian oznacza raport wszelkich zmian wykonanych przez użytkownika naniesionych w raportach włącznie z informacją kto usunął raport.

Pytanie 53.

Dotyczy: Załącznik nr 1A – OPZ; 6.2 Integracja z systemami zewnętrznymi

Pytanie I: Prosimy o potwierdzenie że Zamawiający dysponuje wsparciem dla Zamawiającego przez Dostawców/Producentów ww. systemów w zakresie integracji owych systemów z systemem będącym przedmiotem zamówienia

Pytanie II: Zamawiający wskazał szereg systemów informatycznych firm trzecich eksploatowanych w zasobach własnych – z którymi wymaga integracji.

Mając na uwadze fakt, iż rozwiązania te stanowią produkt zewnętrzny dla Wykonawcy – prosimy o uszczegółowienie odpowiedzialności stron w zakresie:

- komunikacji z firmami trzecimi
- realizacji ew. prac dostosowawczych w zasobach eksploatowanych przez Zamawiającego systemów / urządzeń firm trzecich
- pokrycia kosztu ew. zaangażowania firm trzecich.

Pytanie III: W szczególności prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający pozyska we własnym zakresie i na własny koszt wszelkie niezbędne do przeprowadzenia integracji informacje i dane od producentów lub autorów eksploatowanych systemów i baz danych, z którymi ma nastąpić integracja.

Odpowiedź:

Ad. I. Zamawiający potwierdza, że dysponuje wsparciem dla Zamawiającego przez Dostawców/Producentów ww. systemów w zakresie integracji owych systemów z systemem będącym przedmiotem zamówienia.

Ad. II. Zamawiający potwierdza, że ponosi odpowiedzialność w powyższym zakresie.

Ad. III. Zamawiający pozyska na własny koszt wyżej wymienione informacje oraz dane, wskazane przez Wykonawcę.

Pytanie 54.

Dotyczy: Załącznik nr 1A – OPZ; 1. System musi umożliwiać wymianę (integrację) danych co najmniej z następującymi systemami: • SRS – system rezerwacji sal,

Pytanie: Prosimy o wyjaśnienie jaki jest kontekst integracji z systemem rezerwacji sal w zakresie zadania A?

Odpowiedź:

Zamawiający rezygnuje z powyższego wymagania.

Zamawiający zmienia brzmienie 6.2.1 OPZ dla Zadania A na następującą treść:

1. System musi umożliwiać wymianę (integrację) danych co najmniej z następującymi systemami:
 - SIMPLE.ERP w SGGW (moduł finansowy, pracowniczy, majątek),
 - HMS w zakresie kierunków studiów, studentów i godzin oraz rezerwacji sal,
 - EZD – elektroniczny system obsługi dokumentów,
 - System Zarządzania Majątkiem (w oparciu o dokumentację przetargową) z zadania B w niniejszym postępowaniu.

Jednocześnie Zamawiający zmienia brzmienie punktu 4.12.f. OPZ dla Zadania B na następującą treść:

„HMS w zakresie (komercyjnych, wewnętrznych) rezerwacji pomieszczeń – co najmniej wymiana jednokierunkowa do Systemu ZM,”.

Pytanie 55.

Dotyczy: Załącznik nr 1A – OPZ; 1. System musi umożliwiać wymianę (integrację) danych co najmniej z następującymi systemami: • ITSM - w zakresie zgłoszeń awarii technicznych,

Pytanie: Proszę o wyjaśnienie jaki jest kontekst integracji z systemem zgłoszeń awarii w zakresie zadania A?

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia brzmienie wyżej wymienionego zapisu zgodnie z odpowiedzią na pytanie 54.

Pytanie 56.

Dotyczy: Załącznik nr 1A – OPZ; 5. System musi umożliwiać automatyczną notyfikację (powiadamanie) Administratora o zdarzeniach poprzez e-mail lub SMS;

Pytanie I: Czy Zamawiający dopuści realizację notyfikacji wyłącznie przez email?

Pytanie II: W przypadku konieczności realizacji notyfikacji poprzez SMS prosimy o potwierdzenie że Zamawiający jest odpowiedzialny za zakup oraz pokrycie kosztów utrzymania bramki SMS.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia brzmienie punktu 6.4.5 OPZ dla Zadania A na następującą treść:

„System musi umożliwiać automatyczną notyfikację (powiadamanie) Administratora o zdarzeniach poprzez e-mail;”

Pytanie 57.

Dotyczy: Załącznik nr 1A – OPZ; 9. System musi zapewnić odporność na awarie na poziomie każdej z warstw architektury. Wszystkie kluczowe elementy Systemu ZB powinny mieć zapewnioną redundancję.

Pytanie I: Do jakich składników Systemu Zamawiający chce zachować redundancję?

Pytanie II: Czy mamy założyć że rozwiązanie będzie działało w klastrze SQL i jakim?

Pytanie III: Czy redundantnie będą uruchamiane także kluczowe serwery aplikacyjne?

Pytanie IV: Czy serwer aplikacyjny BI może nie być skonfigurowany redundantnie?

Odpowiedź:

Ad. I. Zamawiający wyjaśnia, że wymaga zachowania redundancji do następujących składników Systemu: Serwer bazodanowy, Serwer aplikacyjny, Serwer www.

Ad. II. Tak, Zamawiający wymaga aby rozwiązanie działało na dedykowanym klastrze SQL-owym.

Ad. III. Tak, Zamawiający wymaga aby kluczowe serwery aplikacyjne były uruchamianie redundantnie.

Ad. IV. Tak, Zamawiający nie wymaga aby serwer aplikacyjny BI był skonfigurowany redundantnie.

Pytanie 58.

Dotyczy: Załącznik nr 1A – OPZ; 10. System musi zapewniać procedury naprawcze na wypadek wystąpienia awarii poszczególnych elementów Systemu ZB umożliwiające przywrócenie stanu przed awarią.

Pytanie I: Czy Zamawiający posługuje się jakimś systemem dedykowanym do backupu?

Pytanie II: Czy w/w procedury mają opierać się o ten system?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że posługuje się systemem dedykowanym do backupu.

Zamawiający wymaga, żeby Wykonawca przygotował ogólne procedury backupu (rodzaj, częstotliwość itp.) i odtwarzania, które będą oparte na systemie posiadanym przez Zamawiającego.

Pytanie 59.

Dotyczy: Załącznik nr 1A – OPZ; 11. System musi umożliwiać tworzenie całkowitych i przyrostowych kopii bezpieczeństwa danych w trybie on-line oraz zapewnić procedurę przywracania z kopii bezpieczeństwa po awarii.

Pytanie I: Czy Zamawiający posługuje się jakimś systemem dedykowanym do backupu?

Pytanie II: Czy w/w procedury mają opierać się o ten system?

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w pytaniu 58.

Pytanie 60.

Dotyczy: Załącznik nr 1A – OPZ; 14. System musi zapewnić możliwość odnotowania źródła danych, jeżeli dane pochodzą nie od osoby, której dotyczą, np. zbierane są z CEIDG, z LinkedIn (automatycznie lub ręcznie przez użytkownika).

Pytanie: Prosimy o wyjaśnienie o jakie dane z LinkedIn może chodzić w kontekście systemu budżetowego?

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia brzmienie punktu 6.5.14 OPZ dla Zadania A na następującą treść:
„System musi zapewnić możliwość odnotowania źródła danych, jeżeli dane pochodzą nie od osoby, której dotyczą, np. zbierane są z CEIDG (automatycznie lub ręcznie przez użytkownika).”
Przykładami są m.in.: adres firmy, PKDiU, historia wpisów, osoba uprawniona do reprezentacji.

Pytanie 61.

Dotyczy: Załącznik nr 1A – OPZ; 15. System musi zapewnić możliwość odnotowania informacji o odbiorcach, którym dane zostały udostępnione (automatycznie lub ręcznie przez użytkownika)

Pytanie: Prosimy o wyjaśnienie o jakie dane z systemu budżetowego chodzi?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że co do zasady nie będzie udostępniał danych zawartych w Systemie. Wymaga natomiast, aby System umożliwiał odnotowanie udostępnienia danych (np. faktury lub innego dokumentu) w przypadku zapytań uprawnionych organów, np. organów ścigania. Przykładowo, poprzez umożliwienie pozostawienia notatki do danej dokumentacji (np. faktury) o udostępnieniu jej na zewnątrz podmiotom trzecim. Notatka musi zawierać datę udostępnienia, dane osoby wprowadzającej notatkę, zakres informacji, oraz dane podmiotu, któremu udostępniane są dane. Zamawiający wymaga aby takie pola jak data i dane osoby wprowadzającej notatkę wypełniały się automatycznie, natomiast zakres informacji i dane podmiotu mogły być wprowadzane ręcznie.

Pytanie 62.

Dotyczy: Załącznik nr 1A – OPZ; 16. System musi zapewnić możliwość odnotowania informacji o dacie i zakresie informacji udostępnienia danych odbiorcom, którym dane zostały udostępnione (automatycznie lub ręcznie przez użytkownika)

Pytanie: Prosimy o wyjaśnienie o jakie dane z systemu budżetowego chodzi?

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi na to pytanie w odpowiedzi na pytanie 61.

Pytanie 63.

Dotyczy: Załącznik nr 1A – OPZ; 2. System musi zachować taką samą stabilność i wydajność pracy niezależnie od wzrostu liczby użytkowników.

Pytanie: Wnosimy o wykreślenie wymagania z racji na jego zbyt dużą ogólność i nieprecyzyjność. Zagwarantowanie stałej stabilności i wydajności pracy niezależnie od wzrostu liczby użytkowników jest niezwykle trudne a wręcz niemożliwe, ponieważ wpływa na to zbyt wiele czynników w tym i infrastruktura na jakiej system funkcjonuje. Oferowany system jest optymalizowany pod względem działania użytkowników w ilości jaka sjest wskazana w OPZ. Dlatego też wnosimy o wykreślenie zapisu z SIWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia brzmienie 4.2.2. OPZ dla Zadania A na następującą treść:

„System musi zachować stabilność i wydajność pracy pozwalającą na ciągłą, niezakłóconą pracę, niezależnie od wzrostu liczby użytkowników.”

Pytanie 64.

Dotyczy: Załącznik nr 1A – OPZ; 17. System musi zapewnić możliwość odnotowania, jaka zgoda i kiedy została wyrażona lub odwołana (np. wydzielenia pola przy rekordzie w systemie z opisem, czego zgoda dotyczy) - automatycznie lub ręcznie przez użytkownika

Pytanie: Prosimy o wyjaśnienie o jakie dane z systemu budżetowego chodzi?

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla punkt 6.5.17 OPZ dla Zadania A oraz punkty 6.4.20-6.4.22 OPZ dla Zadania B.

Pytanie 65.

Dotyczy: Załącznik nr 1A – OPZ; 18. System musi zapewnić możliwość odnotowania informacji o dacie wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania danych osobowych (automatycznie lub ręcznie przez użytkownika)

Pytanie: Prosimy o wyjaśnienie o jakie dane z systemu budżetowego chodzi?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga aby System zgodnie z punktem 6.5.18 OPZ dla Zadania A oraz zgodnie z punktem 6.4.23 OPZ dla Zadania B zapewniał możliwość odnotowania informacji o dacie wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania danych osobowych (automatycznie lub ręcznie przez użytkownika), w zakresie przechowywania dokumentów i danych w nich zawartych. Zamawiający wyjaśnia, że dotyczy to umożliwienia w sposób odrębny, np. poprzez zostawienie notatki, która zawiera godzinę jej zostawienia w systemie, lub w sposób automatyczny poprzez odznaczenie checkboxu lub przycisku z napisem „sprzeciw”, aby System w danym rekordzie (dokumentacji od danej firmy) pozostawiał informację o dacie naciśnięcia „sprzeciwu” i osobie, która tego dokonała.

Pytanie 66.

Dotyczy: Załącznik nr 1A – OPZ; 19. System musi zapewnić się zdolność do szybkiego przywracania dostępności danych osobowych i dostępu do nich w razie incydentu

Pytanie: Proszę o informację o jakie dane osobowe z systemu budżetowego chodzi?

Odpowiedź:

Zamawiający rozumie przez to dane kontrahentów będących osobami fizycznymi m.in.: imię, nazwisko, PESEL, adres.

Pytanie 67.

Dotyczy: Załącznik nr 1A – OPZ; c. certyfikowane szkolenia z zakresu zastosowanej technologii bazodanowej dla maksymalnie 5 Administratorów w wymiarze nie krótszym jak 30 godzin.

Pytanie: Prosimy o doprecyzowanie wymagania. Czy Zamawiający zaakceptuje szkolenie certyfikowane przez Wykonawcę czy też wymaga szkolenia certyfikowanego przez producenta bazy danych? Czy wówczas szkolenie będzie się mogło odbyć w zewnętrznym ośrodku szkoleniowym w Warszawie lub w formie nauki zdalnej? Czy Zamawiający potwierdza że należy koszty takiego szkolenia skalkulować dla 5 osób? Czy to szkolenie powinno być skalkulowane niezależnie od takiego samego szkolenia z zadania B?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga przeprowadzenia szkoleń certyfikowanych przez producenta bazy danych. Szkolenia te będą mogły odbyć się w zewnętrznym ośrodku szkoleniowym w Warszawie lub w formie nauki zdalnej lecz tylko w uzasadnionych przypadkach. Zamawiający potwierdza, że należy koszty takiego szkolenia skalkulować dla grupy (5 Administratorów) w łącznym wymiarze 30 godzin dla tej grupy.

Pytanie 68.

Dotyczy: Załącznik nr 1A – OPZ; 11.2 Wsparcie powdrożeniowe

Wykonawca musi zapewnić telefoniczne i mailowe wsparcie (na wskazany przez Wykonawcę numer telefonu i adres mailowy) Użytkownika w zakresie merytorycznym i technicznej obsługi systemu, po wdrożeniu produkcyjnym przez okres 4 miesięcy, co najmniej w dni robocze w godzinach 8:00-16:00.

Pytanie: Wnosimy o precyzyjne wskazanie puli godzin jak ma być zrealizowana w ramach tego wymagania. Jak w pkt. 11.1

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis punktu 11.2 OPZ dla Zadania A.

Pytanie 69.

Dotyczy: Załącznik nr 1A – OPZ; 2) Kryterium „Dodatkowe funkcjonalności systemu

a) System zapewni dokonanie podziału całościowej kwoty planowanych kosztów bądź przychodów na poszczególne budżety cząstkowe wg zdefiniowanego klucza podziału z możliwością korekt manualnych;

Pytanie: Prosimy o wyspecyfikowanie jakie są oczekiwane parametry definicji klucza podziałowego ?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że klucz podziałowy jest dostosowany do potrzeb lub liczby określonej grupy np.: powierzchnia, liczba godzin, liczba osób z danej grupy pracowniczej.

Pytanie 70.

Dotyczy: Załącznik nr 1A – OPZ; "2) Kryterium „Dodatkowe funkcjonalności systemu; "c) System powinien umożliwiać definiowanie szablonów e-mail:

1. które będą uruchamiane w kontekście listy danych i użytkowników
2. które będą przypinane do formularzy w aplikacji. Szablon takiego e-maila powinien zawierać dowolną zdefiniowaną treść oraz alternatywnie załącznik z dowolnym wydrukiem/raportem (w formacie PDF) wygenerowanym w aplikacji.
3. które są uruchamiane automatycznie w określonych cyklach (np. raz w tygodniu). Treścią maila może być dowolna informacja pobrana z aplikacji."

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie że wymaganie to dotyczy wyłącznie możliwości definiowania szablonów e-mail w ramach obszaru Elektronicznego Obiegu Dokumentów (EODFK), a szablony tam zdefiniowane będą do wykorzystania wyłącznie w ramach tego obszaru.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że szablony e-mail, o których mowa w Rozdziale XVII punkt 2. 2) c) SIWZ nie będą wykorzystywane wyłącznie w obszarze Elektronicznego Obiegu Dokumentów. Zamawiający wymaga aby System umożliwiał definiowanie szablonów email również w ramach pozostałych modułów. Zamawiający używa aplikacji Office 365.

Pytanie 71.

Dotyczy: Załącznik nr 1B – OPZ; 21. Wniosek o udzielenie zamówienia publicznego oraz zaciągnięcie zobowiązania na jego finansowanie - dokument pozwalający na uruchomienie procedur dotyczących realizacji inwestycji, remontów, napraw, dostaw i konserwacji. Wniosek akceptowany jest przez dysponenta środków, Sekcję Zamówień Publicznych i Władze Uczelni.

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie że w wymaganiu chodzi jedynie o dokument inicjujący zamówienie a nie pełną procedurę przetargową w ramach zamówień publicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że punkt 2.21 OPZ objaśnia pojęcie użyte w OPZ i oznacza dokument inicjujący zamówienie. Nie chodzi tu o procedurę przetargową w ramach zamówień publicznych.

Pytanie 72.

Dotyczy: Załącznik nr 1B – OPZ; 22. System ZM musi umożliwiać przekazywanie informacji w formie systemowych komunikatów do zainteresowanych użytkowników agregowanych w grupy tematyczne.

Pytanie I: Prosimy o doprecyzowanie wymagania poprzez wyjaśnienie pojęcia grup tematycznych.

Pytanie II: Prosimy o doprecyzowanie wymagania poprzez wskazanie przypadku użycia gdzie takie grupy były by wykorzystane

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia pojęcie grup tematycznych jako grupy użytkowników stworzonych przez administratora. Są to powiązani ze sobą użytkownicy przez działania, zakres merytoryczny uprawnień lub w innej formie np., administratorzy obiektów (budynków), użytkownicy biorący udział w tworzeniu założeń do planów, użytkownicy przekazujących niezbędne dane do określonych zadań w innych modułach.

Pytanie 73.

Dotyczy: Załącznik nr 1B – OPZ; 24. System ZM musi umożliwiać eksportowanie danych przynajmniej w formacie TXT, CSV, XLS, XLSX, DOC, DOCX, XML, PDF, PDF (interaktywny – pozwalający na poprawianie danych).

Pytanie: Prosimy o usunięcie pdf (interaktywny) lub precyzyjne określenie celu biznesowego takiego eksportu

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę. Zamawiający wymaga, by wyeksportowany PDF interaktywny pozwalał na jego edycję i modyfikację.

Pytanie 74.

Dotyczy: Załącznik nr 1B – OPZ; b. z wewnętrznymi przepisami SGGW (obowiązującymi i przekazanymi Wykonawcy przez Zamawiającego przed przystąpieniem do Analizy przedwdrożeniowej oraz przekazywane będą na bieżąco do czasu udostępnienia wersji testowej Systemu ZM), w szczególności:

Pytanie: Wnosimy o udostępnienie tej dokumentacji już teraz a nie dopiero na etapie analizy. Wewnętrzne rozporządzenia mogą mieć duży wpływ na sposób realizacji konkretnych procesów realizowanych w ramach zamówienia a tym samym mogą mieć duży wpływ na wycenę.

Odpowiedź:

Zamawiający zamieszcza linki do poszczególnych przepisów wewnętrznych SGGW:

1. Zarządzenie Nr 70 Rektora Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie z dnia 31 grudnia 2019r. w sprawie zmiany Zarządzenia Nr 18 Rektora Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie z dnia 4 marca 2013 r. w sprawie określenia zasad polityki rachunkowości obowiązujących w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie

https://sgw0.bg.sggw.pl/exlibris/aleph/a22_1/apache_media/YVTKF22B62U4IVPCLC8CEMINDSFCMN.pdf

2. Uchwała Nr 84 - 2018/2019 Senatu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie z dnia 27 maja 2019 r. w sprawie przyjęcia Statutu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie

https://sgw0.bg.sggw.pl/exlibris/aleph/a22_1/apache_media/1B1DMBXPM3DJHN14CE3L2QMQXDYVYV5.pdf

Załącznik

https://sgw0.bg.sggw.pl/exlibris/aleph/a22_1/apache_media/97KEIBLUMGATN3JIGTEPA8NXNH4SHQ.pdf

3. Zarządzenie Nr 6 Rektora Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie z dnia 18 lutego 2020 r. w sprawie wprowadzenia „Regulaminu gospodarowania nieruchomościami Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie”

https://sgw0.bg.sggw.pl/exlibris/aleph/a22_1/apache_media/MF5LATA26KHAQ7MFHR2G2QF6VAGLEH.pdf

Załącznik:

https://sgw0.bg.sggw.pl/exlibris/aleph/a22_1/apache_media/5LXM8XVVCFJNADHBQE9IVREL116AMF.pdf

4. Zarządzenie Nr 46 Rektora Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie z dnia 1 października 2019 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu organizacyjnego Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie

https://sgw0.bg.sggw.pl/exlibris/aleph/a22_1/apache_media/QL1AQGTLBAINNK3XLSKHYJ2HAATY4P.pdf

Załącznik:

https://sgw0.bg.sggw.pl/exlibris/aleph/a22_1/apache_media/QIS1S9IF22EHBTNVJMGU55TLFH4CSU.pdf

5. Zarządzenie nr 50 Rektora Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie z dnia 1 października 2019 r. w sprawie zamówień publicznych w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie

https://sgw0.bg.sggw.pl/exlibris/aleph/a22_1/apache_media/7B2BU6HSQLDA3F4XRCL2ANP13LL5CH.pdf

Załącznik

https://sgw0.bg.sggw.pl/exlibris/aleph/a22_1/apache_media/S1DBXXBKNNE6RIVQRJ6EKN2AL6TPT6.pdf

6. Zarządzenie nr 11 Rektora Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie z dnia 11.05.2009 r. w sprawie windykcji wierzytelności w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie

https://sgw0.bg.sggw.pl/exlibris/aleph/a22_1/apache_media/2VMQPEBFEMUA43R2F9ALXFUMSI6514.pdf

Zarządzenia, które nie są publicznie dostępne zostaną udostępnione wybranemu Wykonawcy na etapie analizy przedwdrożeniowej.

Pytanie 75.

Dotyczy: Załącznik nr 1B – OPZ; Zamawiający wymaga, aby System ZM był aktualizowany na bieżąco, co do zgodności z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa oraz wewnętrznymi przepisami SGGW. Zamawiający będzie przekazywał Wykonawcy na bieżąco aktualizacje wewnętrznych aktów prawnych oraz nowe regulacje dotyczące zakresu danych Systemu ZM.

Pytanie: W naszej ocenie Zamawiający powinien mieć możliwość zmiany działania przez rekonfigurację czy aktualizację systemu ale nie może to stać w poprzek wymaganiom (funkcyjnym) określonym w OPZ/SIWZ. Dlatego też Prosimy o potwierdzenie że aktualizacje dotyczą tylko funkcji opisanych w niniejszym zamówieniu i nie wykraczają poza zakres przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga, aby System ZM był aktualizowany na bieżąco, co do zgodności z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa.

Natomiast Zamawiający potwierdza, że aktualizacje Systemu ZM z wewnętrznymi przepisami SGGW dotyczą tylko funkcji opisanych w niniejszym zamówieniu, z uwzględnieniem wykonanych funkcjonalności w ramach Asysty Technicznej oraz Prawa Opcji.

Pytanie 76.

Dotyczy: Załącznik nr 1B – OPZ; a. globalne definiowanie szablonów (wiadomości, powiadomień) wykorzystywanych przez System ZM do powiadamiania Operatorów o różnych zdarzeniach z wykorzystaniem posiadanej przez Zamawiającego aplikacji Office 365 (minimum Outlook). Definiowanie szablonów powinno umożliwiać zdefiniowanie treści powiadomienia do konkretnych zdarzeń w ramach poszczególnych procesów, reguły wywołującej przesyłane powiadomienia oraz odbiorców powiadomienia,

Pytanie: Prosimy o precyzyjne wylistowanie jakie zdarzenia mają być objęte systemem powiadomień.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga aby system powiadomień obejmował zdarzenia takie jak, np.:
Zbliżający się termin ważności badania technicznego urządzenia; zbliżający się termin: obowiązywania umowy, okresu gwarancji na wykonaną usługę, roboty budowlane; informacja o podziale działki ewidencyjnej; zmianie powierzchni działki; zmianie parametrów technicznych użytkowych pomieszczeń, budynków; zmiana stanu prawnego nieruchomości, itp.

Pytanie 77.

Dotyczy: Załącznik nr 1B – OPZ; 27. W trakcie wdrożenia ZM zostaną wykonane importy przez Wykonawcę wszystkich danych z istniejących systemów (SEN, SRM) i baz danych (pliki Excel itp.) wraz z ich informacjami uzupełniającymi oraz z zewnętrznych źródeł danych. Wykonawca jest odpowiedzialny za: przygotowanie plików przejściowych, poprawny import danych oraz wykonanie weryfikacji po imporcie.

Pytanie: Proszę o precyzyjne wyspecyfikowanie źródeł danych z których będzie wykonywany import oraz określenie woluminu tych danych.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy punktu 51.1.27 OPZ w Zadaniu B. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że w zakresie systemów SEN i SRM łączny wolumin rekordów określa na ok. 25000 (+/- 2000). W przypadku pozostałych baz danych (pliki Excel, eksportów do plików Excel z innych systemów itp.) od 7-10 baz o łącznym szacowanym woluminie ok. 4000 (+/- 1000) wierszy.

Pytanie 78.

Dotyczy: Załącznik nr 1B – OPZ; 31. Umożliwienie importowania i wprowadzania ręcznego danych o rodzajach pojemników oraz częstotliwości ich odbioru do aktualnie obowiązujących wzorów deklaracji.

Pytanie: Proszę o informację czy zadaniem systemu ma być przygotowanie danych do wygenerowania deklaracji czy także samo przygotowanie deklaracji?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga, aby system ZM umożliwiał przygotowanie danych do wygenerowania deklaracji.

Pytanie 79.

Dotyczy: Załącznik nr 1B – OPZ; 15. Umożliwiać generowanie polecenia zapłaty rat kwoty podatku (od nieruchomości, rolnego i leśnego, od środków transportowych, dochodów z wynajmu budynków) z umożliwieniem ich elektronicznego obiegu oraz elektronicznego akceptowania przez właściwe osoby mające do tego uprawnienia w ramach Uczelni.

Pytanie: Prosimy o doprecyzowanie wymagania poprzez przedstawienie przebiegu procesu o którym mówi wymaganie, wraz z wskazaniem uczestników tego procesu.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga by System ZM umożliwiał generowanie i akceptację druku polecenia zapłaty rat podatku poprzez zebranie niezbędnych informacji w jednym dokumencie wg wzoru używanego w SGGW. Dokument generuje użytkownik odpowiedzialny za dany podatek, następnie z wykorzystaniem EZD PUW lub EOD z budowanego Systemu ZB dokument przechodzi przez akceptację kierownika jednostki wystawiającej, Kanclerza, Kwestora i ostatecznie trafia do zapłaty.

Pytanie 80.

Dotyczy: Załącznik nr 1B – OPZ; 6. System ZM musi umożliwiać tworzenie całkowitych i przyrostowych kopii bezpieczeństwa danych w trybie on-line oraz zapewnić procedurę przywracania z kopii bezpieczeństwa po awarii.

Pytanie: Czy Zamawiający posługuje się jakimś systemem dedykowanym do backupu? Czy w/w procedury mają opierać się o ten system?

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w pytaniu 58.

Pytanie 81.

Dotyczy: Załącznik nr 1B – OPZ; 7. System ZM musi zapewnić odporność na awarie na poziomie każdej z warstw architektury. Wszystkie kluczowe elementy Systemu ZM powinny mieć zapewnioną redundancję.

Pytanie: Do jakich składników Systemu Zamawiający chce zachować redundancję? Czy mamy założyć że rozwiązanie będzie działało w klastrze SQL i jakim? Czy redundantnie będą uruchamiane także kluczowe serwery aplikacyjne? Czy serwer aplikacyjny BI może nie być skonfigurowany redundantnie?

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w pytaniu nr 57.

Pytanie 82.

Dotyczy: Załącznik nr 1B – OPZ; 13. System ZM musi zapewniać automatyczne odnotowanie źródła danych, jeżeli dane pochodzą nie od osoby, której dotyczą, np. zbierane są z CEIDG.

Pytanie I: Proszę o wyjaśnienie o jakie dane chodzić?

Pytanie II: Proszę o podanie przykładu sytuacji do jakiej odnosi się wymaganie.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia brzmienie punktu 6.4.13 OPZ dla Zadania B na następującą treść:
„System musi zapewniać możliwość odnotowania źródła danych, jeżeli dane pochodzą nie od osoby, której dotyczą, np. zbierane są z CEIDG (automatycznie lub ręcznie przez użytkownika).”
Przykładami są m.in.: adres firmy, PKDiU, historia wpisów, osoba uprawniona do reprezentacji.

Pytanie 83.

Dotyczy: Załącznik nr 1B – OPZ; 16. System ZM musi zapewniać automatyczne odnotowanie informacji o zakresie danych, które zostały udostępnione odbiorcom (automatycznie lub ręcznie przez użytkownika).

Pytanie: Proszę o podanie przykładu sytuacji do jakiej odnosi się wymaganie.

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi na to pytanie w odpowiedzi na pytanie 61.

Pytanie 84.

Dotyczy: Załącznik nr 1B – OPZ; 17. System ZM musi zapewniać przechowywanie na dysku/udziale sieciowym, w postaci zaszyfrowanych plików generowane dokumenty, raporty oraz wydruki zawierające dane osobowe.

Pytanie I: Prosimy o doprecyzowanie wymagania poprzez wskazanie jakie dokumenty, raporty oraz wydruki generowane w ZM, w opinii Zamawiającego, mogą zawierać dane osobowe i jakie te dane mogą być.

Pytanie II: Prosimy o potwierdzenie że powyższe wymaganie nie ma zastosowania w przypadku gdy dane osobowe są czerpane z systemu trzeciego nie objętego zamówieniem. W takim bowiem wypadku system ZM nie gromadzi danych osobowych.

Odpowiedź:

Ad. I. Zamawiający przewiduje, że w Systemie ZM dane osobowe mogą być zawarte w m. in. w generowanych fakturach, raportach (dot. m.in. najmów, dzierżaw, sprzedaży, użyczenia, udostępnienia, współpracy), aktach notarialnych, umowach oraz rejestrach prowadzonych w Systemie ZM.

Ad. II. Zamawiający potwierdza że powyższe wymaganie nie ma zastosowania w przypadku gdy dane osobowe są czerpane z systemu trzeciego nie objętego zamówieniem. Zamawiający wymaga aby Systemu ZM zapewniał szyfrowanie dokumentów (raporty, itd.) zawierających dane osobowe, nawet gdy dane te są czerpane z innego systemu, gdy dokumenty te są przechowywane na dysku/udziale sieciowym.

Pytanie 85.

Dotyczy: Załącznik nr 1B – OPZ; 19. System ZM musi zapewniać generowanie raportów danych do usunięcia w konkretnym terminie dla Administratorów.

Pytanie: Proszę o informacje jak takie dane miałyby być oznaczane, proszę o przykład takich danych do usunięcia.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga aby System umożliwiał oznaczanie danych zgodnie z instrukcją kancelaryjną (JRWA). Jeśli JRWA określa sposób postępowania z konkretnym dokumentem, to raport ma wykazywać konkretne dokumenty do usunięcia. Zamawiający informuje, że powyższy zapis dotyczy wszystkich danych osobowych, np. danych przedsiębiorcy prowadzącego jednoosobową działalność gospodarczą. Użytkownik ma mieć możliwość zaznaczenia w systemie okresu w którym dane winny być przechowywane oraz wprowadzenia zmian dotyczących czasu przechowywania w zależności od potrzeb (np.: sprawy sporne, roszczenia, kontrole).

Pytanie 86.

Dotyczy: Załącznik nr 1B – OPZ; 26. System ZM musi zapewniać możliwość trwałego usunięcia danych.

Pytanie: Proszę o potwierdzenie że wymaganie nie może dotyczyć danych użytych w procesach przetwarzania danych (co do zasady usunięcie takich danych jest niemożliwe)

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia brzmienie punktu 6.4.26 na następującą treść:

„System ZM musi zapewniać możliwość trwałego usunięcia danych osobowych lub ich anonimizację.”.

Pytanie 87.

Dotyczy: Załącznik nr 1B – OPZ; a. instalacji i konfiguracji Systemu ZM na Środowisku testowym i produkcyjnym w oparciu o Dokumentację przedwdrożeniową na infrastrukturze teleinformatycznej zapewnionej przez Zamawiającego,

Pytanie: Prosimy potwierdzenie że całość infrastruktury technicznej koniecznej do uruchomienia i funkcjonowania systemu będącego przedmiotem tego zamówienia, zostanie dostarczona przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zapewnia całość infrastruktury technicznej koniecznej do uruchomienia i funkcjonowania systemu będącego przedmiotem tego zamówienia.

Pytanie 88.

Dotyczy: Załącznik nr 1B – OPZ; c. certyfikowane szkolenia z zakresu zastosowanej technologii bazodanowej dla maksymalnie 5 Administratorów w wymiarze w wymiarze łącznym 20 godzin (na tą grupę),

Pytanie: Prosimy o doprecyzowanie wymagania. Czy Zamawiający zaakceptuje szkolenie certyfikowane przez Wykonawcę czy też wymaga szkolenia certyfikowanego przez producenta bazy danych? Czy wówczas szkolenie będzie się mogło odbyć w zewnętrznym ośrodku szkoleniowym w Warszawie lub w formie nauki zdalnej? Czy Zamawiający potwierdza że należy koszty takiego szkolenia skalkulować dla 5 osób?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga przeprowadzenia szkoleń certyfikowanych przez producenta bazy danych. Szkolenia te będą mogły odbyć się w zewnętrznym ośrodku szkoleniowym w Warszawie lub w formie nauki zdalnej lecz tylko w uzasadnionych przypadkach. Zamawiający potwierdza że należy koszty takiego szkolenia skalkulować dla grupy (5 Administratorów) w łącznym wymiarze 20 godzin dla tej grupy.

Pytanie 89.

Dotyczy: Załącznik nr 1B – OPZ; xii. Akcesoria: zasilacz AC/DC, Stylus, Rzemik, Bateria, zabezpieczenie LCD, stacja dokująca na 1 slot, Bateria rozszerzona.

Pytanie: Czy w/w akcesoria należy dostarczyć w ilości odpowiadającej liczbie kolektorów?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że należy dostarczyć akcesoria z punktu 14.2. xii OPZ w ilości odpowiadającej liczbie kolektorów.

Pytanie 90.

Dotyczy: Załącznik nr 3 do UMOWY

I. Procedura Odbioru Dokumentów

5. Powodem odrzucenia dokumentu mogą być w szczególności:

5.1. braki w zawartości dokumentu w stosunku do Umowy lub poczynionych uzgodnień,

5.2. Błędy merytoryczne,

5.3. inne odstępstwa od poczynionych uzgodnień.

Pytanie: Wnosimy o uszczegółowienie zapisu 'poczynionych uzgodnień'.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że „poczynione uzgodnienia” powstające na każdym etapie prac nad Systemem będą sporządzane w formie pisemnej, zatwierdzonej przez obydwie Strony.

Pytanie 91.

Dotyczy: Załącznik nr 3 do UMOWY

II. Procedura Odbioru Szkoleń

4. Stwierdzonymi nieprawidłowościami mogą być:

4.1. nieodpowiednia jakość szkolenia,

4.2. brak materiałów szkoleniowych.

Pytanie: Jak Zamawiający będzie mierzył jakość szkoleń – co będzie wyznacznikiem dla określenia 'nieodpowiedniej jakości'?

Odpowiedź:

Zamawiający opisał powyższe zagadnienie w punktach 9.14 i 9.15 OPZ.

Pytanie 92.

Dotyczy: Załącznik nr 1B – OPZ;

Pytanie:

Odpowiedź:

Wykonawca nie zamieścił treści pytania.

Pytanie 93.

Dotyczy: Załącznik nr 3 do UMOWY

I. Procedura Odbioru Dokumentów

1.5. Etap IV – Świadczenie usługi Asysty Technicznej Systemu ZM:

Pytanie: Czy punkt 1.5. jest uzupełnieniem zapisu punktu 1.4. i odnosi się do tego samego Etapu?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że punkt 1.5. jest uzupełnieniem zapisu punktu 1.4. i odnosi się do tego samego Etapu.

Pytanie 94.

Dotyczy: Załącznik_nr_9A_do_SIWZ_-_Wzor_Umowy_ZB

§ 6. WARUNKI REALIZACJI UMOWY

16. Wszystkie spotkania i szkolenia odbywać się będą w siedzibie Zamawiającego. Zamawiający (po swojej uprzedniej zgodzie) dopuszcza w wyjątkowych sytuacjach możliwość przeprowadzenia szkoleń w innym miejscu, jak również szkoleń e-learningowych.

Pytanie: Ze względu na stan epidemii Wykonawca wnosi o rozszerzenie w/w zakresu także o możliwość przeprowadzania spotkań w trybie zdalnym.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że dopuszcza w wyjątkowych sytuacjach możliwość spotkań i szkoleń w trybie zdalnym z wykorzystaniem MS Teams.

Pytanie 95.

Dotyczy: Załącznik_nr_9B_do_SIWZ_-_Wzor_Umowy_ZM

§ 6. WARUNKI REALIZACJI UMOWY

4) Wykonawca zobowiązany jest do przedstawienia Harmonogramu realizacji całego Zamówienia w terminie do 5 Dni Roboczych od dnia zawarcia niniejszej Umowy.

Pytanie: Podczas realizacji Etapu I zostaną przeprowadzone spotkania analityczne mające na celu m.in. przygotowanie szczegółowego opisu sposobu realizacji wszystkich wymagań funkcjonalnych związanych z Systemem. Wykonawca wnosi o wydłużenie terminu na przedstawienie Harmonogramu realizacji całego Zamówienia do 60 Dni od dnia podpisania Umowy, czyli tyle ile wynosi czas trwania Etapu I.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia termin przedstawienia Harmonogramu na 10 Dni Roboczych.

Natomiast zgodnie z zapisem punktu 5 paragrafu 6 wzoru Umowy, harmonogram może być aktualizowany w trakcie realizacji umowy. Aktualizacja harmonogramu wymaga zgody Zamawiającego i formy pisemnej.

Pytanie 96.

Dotyczy: Załącznik_nr_9B_do_SIWZ_-_Wzor_Umowy_ZM; 5) Harmonogram może być aktualizowany w trakcie realizacji Umowy za wyłączną zgodą Zamawiającego. Aktualizacja harmonogramu wymaga formy pisemnej.

Pytanie: Czy Zamawiający dopuszcza, aby akceptacji zmian w harmonogramie dokonywali Kierownicy Projektu Zamawiającego i Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza, aby akceptacji zmian w harmonogramie dokonywały osoby upoważnione w Umowie do bieżącej współpracy w zakresie wykonywania Umowy, w tym w szczególności do podpisywania Protokołów Odbioru i notatek ze spotkań i warsztatów.

Pytanie 97.

Dotyczy: Załącznik_nr_9B_do_SIWZ_-_Wzor_Umowy_ZM; 16. Wszystkie spotkania i szkolenia odbywać się będą w siedzibie Zamawiającego. Zamawiający (po swojej uprzedniej zgodzie) dopuszcza w wyjątkowych sytuacjach możliwość przeprowadzenia szkoleń w innym miejscu, jak również szkoleń e-learningowych.

Pytanie: Ze względu na stan epidemii Wykonawca wnosi o rozszerzenie w/w zakresu także o możliwość przeprowadzania spotkań w trybie zdalnym.

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w pytaniu 94.

Pytanie 98.

Dotyczy: Załącznik_nr_9B_do_SIWZ_-_Wzor_Umowy_ZM; 20) Wykonawca zobowiązuje się do wykonania zamówienia przez osoby stanowiące Zespół Wykonawcy zgodnie z Załącznikiem nr 9 do Umowy (Wykaz osób). Każda zmiana składu zespołu wykonawczego wymaga zgody Zamawiającego.

Pytanie: Wykonawca zobowiązuje się do wykonania zamówienia przez osoby spełniające kryteria określone w wymaganiach postępowania przetargowego. W razie konieczności chciałby dokonać zmiany składu zespołu wykonawczego zapewniając spełnienie w/w wymagań poprzez powiadomienie Zamawiającego. Wykonawca wnosi o zmianę zapisu punktu 20 na następujący:

„Wykonawca zobowiązuje się do wykonania zamówienia przez osoby stanowiące Zespół Wykonawcy zgodnie z Załącznikiem nr 9 do Umowy (Wykaz osób). Każda zmiana składu zespołu wykonawczego wymaga powiadomienia Zamawiającego.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę powyższego zapisu.

Pytanie 99.

Dotyczy: Załącznik_nr_9B_do_SIWZ_-_Wzor_Umowy_ZM; § 7. WYNAGRODZENIE WYKONAWCY I WARUNKI PŁATNOŚCI

2) Płatność wynagrodzenia realizowana będzie w ratach, odpowiednio po wykonaniu każdego z sześciu Etapów prac, o których mowa w § 6:

Pytanie: We wzorze umowy do Zadania B jest mowa o pięciu etapach. Czy w w/w zapisie powinna być mowa o sześciu Etapach prac?

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia brzmienie § 7 pkt 2) na następującą treść:

„Płatność wynagrodzenia realizowana będzie w ratach, odpowiednio po wykonaniu każdego z sześciu pięciu Etapów prac, o których mowa w § 6:”

Pytanie 100.

Dotyczy: Załącznik nr 1A – OPZ; 9. Szkolenia; 1. W ramach realizacji zamówienia Wykonawca przeprowadzi w siedzibie Zamawiającego szkolenia dla wszystkich pracowników SGGW potencjalnie korzystających z systemu – szacunkowo 1.200 osób. Celem przeprowadzonych szkoleń ma być prezentacja możliwości systemu i przygotowanie do pracy każdego pracownika SGGW, który będzie realizował w systemie zadania, zgodnie z nadanymi uprawnieniami, przy następujących założeniach: "

- a. szkolenie z obsługi poszczególnych modułów Systemu dla kluczowego zespołu maksymalnie 80 Użytkowników w podziale na grupy nie większe jak 10 Użytkowników modułów w wymiarze łącznym nie krótszym jak 96 godzin (8 grup po 12 godzin zegarowych.),
- b. szkolenia z administrowania Systemem ZB dla maksymalnie 5 Administratorów w wymiarze 16 godzin zegarowych,
- c. certyfikowane szkolenia z zakresu zastosowanej technologii bazodanowej dla maksymalnie 5 Administratorów w wymiarze nie krótszym jak 30 godzin.
- d. 2 szkolenia dla kadry zarządzającej Zamawiającego w wymiarze co najmniej 4 godzin.
- e. szkolenia dla pozostałych użytkowników systemu według planu i grup użytkowników określonego w analizie przedwdrożeniowej w wymiarze łącznym nie krótszym niż 200 godzin zegarowych); liczebność grupy szkoleniowej nie może przekraczać 16 osób.

Pytanie: Zamawiający w opisie wymagań w zakresie wymiaru godzinowego szkoleń wielokrotnie używa sformułowań nieostrych jak „nie krótszym”, „co najmniej”. Wnosimy o usunięcie tych zwrotów tak aby opis przedmiotu zamówienia jasno wskazywał że Zamawiający zamawia przykładowo „2 szkolenia dla kadry zarządzającej Zamawiającego w wymiarze 4 godzin każde”. Przyczyni się to do uzyskania lepszej porównywalności ofert oraz pozwoli na uniknięcie nieporozumień na etapie wdrożenia.

Odpowiedź:

Zamawiający określił minimalne wymagania co do wymiaru godzinowego szkoleń. Zamawiający podtrzymuje zapisy OPZ w tym zakresie.

Pytanie 101.

Dotyczy: Załącznik nr 1B – OPZ; 5. Dostęp do Systemu ZM musi być realizowany w systemie klient-serwer oraz poprzez klienta WWW dla minimum 1 modułu (Moduł Inwestycji, Remontów i Konserwacji). Po przeprowadzeniu przez Wykonawcę analizy przedwdrożeniowej liczba modułów z opcją dostępu poprzez klienta WWW może ulec zmianie.

6. System ZM musi umożliwić realizację połączeń z aplikacją poprzez szyfrowany kanał komunikacji https://.

Pytanie: Wnosimy o dopuszczenie rozwiązania posiadającego architekturę klient-serwer również w zakresie modułu Inwestycji, Remontów i Konserwacji, ponieważ pomimo rozwoju systemów „przeglądarkowych” systemy dostępne za pośrednictwem tzw. „grubego klienta” wciąż udostępniają użytkownikom bogatszą funkcjonalność.

Odpowiedź:

Zamawiający, zgodnie z zapisem punktu 4.5 OPZ, dopuszcza dostęp do całego Systemu ZM w systemie klient-serwer, natomiast zgodnie z punktem 5.5.1.1a OPZ dodatkowo poprzez klienta WWW.

Pytanie 102.

Dotyczy: Załącznik nr 1B – OPZ; 33. System ZM musi umożliwiać przeprowadzenie procesu przygotowania potrzeb jednostek organizacyjnych w zakresie planów inwestycji, remontów i konserwacji z poziomu interfejsu WWW.

Pytanie: Wnosimy o dopuszczenie rozwiązania posiadającego architekturę klient-serwer również w zakresie modułu Inwestycji, Remontów i Konserwacji, ponieważ pomimo rozwoju systemów „przeglądarkowych” systemy dostępne za pośrednictwem tzw. „grubego klienta” wciąż udostępniają użytkownikom bogatszą funkcjonalność.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 101.

Pytanie 103.

Dotyczy: Załącznik nr 1B – OPZ; 12. System ZM musi umożliwiać wymianę (integrację) danych co najmniej z następującymi systemami:

Dotyczy: 23. System ZM musi uwzględniać funkcjonowanie systemu naliczania opłat i ewidencji odpadów aktualnie używanego w SGGW (Eko-soft) i umożliwiać udostępnienie danych dla tego systemu.

Dotyczy: 24. System ZM musi umożliwiać przygotowanie i udostępnienie danych dla oprogramowania Eko-soft o ilości zatankowanego paliwa z rozbiciem na poszczególne nr rejestracyjne oraz rodzaje maszyn.

Pytanie I: Prosimy o potwierdzenie że Zamawiający dysponuje wsparciem dla Zamawiającego przez Dostawców/Producentów ww. systemów w zakresie integracji owych systemów z systemem będącym przedmiotem zamówienia

Pytanie II: Zamawiający wskazał szereg systemów informatycznych firm trzecich eksploatowanych w zasobach własnych – z którymi wymaga integracji.

Mając na uwadze fakt, iż rozwiązania te stanowią produkt zewnętrzny dla Wykonawcy – prosimy o uszczegółowienie odpowiedzialności stron w zakresie:

- komunikacji z firmami trzecimi
- realizacji ew. prac dostosowawczych w zasobach eksploatowanych przez Zamawiającego systemów / urządzeń firm trzecich
- pokrycia kosztu ew. zaangażowania firm trzecich.

Pytanie III: W szczególności prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający pozyska we własnym zakresie i na własny koszt wszelkie niezbędne do przeprowadzenia integracji informacje i dane od producentów lub autorów eksploatowanych systemów i baz danych, z którymi ma nastąpić integracja.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy OPZ dotyczące powyższego pytania.

Jednocześnie zmienia zapis 4.12.d na: „Eko-soft Opłaty środowiskowe (w zakresie m.in.: ilości zużytego paliwa z podziałem na nr rejestracyjny lub urządzenia) wymiana jednokierunkowa z Systemu ZM”.

Pytanie 104.

Dotyczy: Załącznik nr 1B – OPZ; Uszczegółowienie zakresu integracji wraz z opisem musi zostać przedstawiony przez Wykonawcę w analizie przedwdrożeniowej.

Pytanie: Przedmiot zamówienia powinien zostać określony przez Zamawiającego. Analiza przedwdrożeniowa jest czasem na uszczegółowienie zapisów. Dlatego też wnosimy o wykreślenie zapisu z SIWZ i przedstawienie pełnego, oczekiwanego zakresu integracji ze wskazanymi systemami.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy OPZ dotyczące powyższego pytania.

Pytanie 105.

Dotyczy: Załącznik nr 1B – OPZ; 15. System ZM w czasie wdrożenia musi być zasilony przez Wykonawcę danymi do poszczególnych modułów ZM z istniejących systemów (SEN, SRM, Symfonia, Środki Trwałe - ProLogika) lub danymi zestawionymi w postaci plików Excela wraz z ich rozszerzonymi informacjami. Na etapie analizy przedwdrożeniowej Zamawiający udostępni dane o których mowa wcześniej. Opracowanie założeń dla migracji danych oraz struktury tabel do migracji muszą zostać przedstawione przez Wykonawcę w analizie przedwdrożeniowej. Za wykonanie plików przejściowych odpowiada Wykonawca.

Dotyczy: 10. Migracja danych

20. Migracja danych polega na: konwersji oraz migracji danych do Systemu ZM z funkcjonujących u Zamawiającego systemów informatycznych, których funkcjonalności zostaną zastąpione przez funkcjonalność wdrażanego Systemu ZM, szczegółowy zakres migracji będzie przedmiotem analizy przedwdrożeniowej w celu zidentyfikowania tych procesów i danych, które są niezbędne do prawidłowego funkcjonowania Systemu ZM. Proces migracji danych realizowany jest przez Wykonawcę przy merytorycznym wsparciu Zamawiającego.

21. Migracja danych musi zostać wykonana w takim zakresie, aby zapewnić pełną realizację procesów biznesowych objętych wdrożeniem.

22. Migracja musi być przeprowadzona w dwóch etapach tj. migracja testowa, migracja produkcyjna.

23. Migracja testowa powinna być wykonywana na pełnych danych tak, aby można było w sposób rzetelny przetestować procedury: eksportu/importu danych, czyszczenia, uzupełnienia, agregacji oraz weryfikacji danych niezbędne do przygotowania migracji produkcyjnej.

24. Zarówno po migracji testowej jak i produkcyjnej musi zostać przeprowadzona weryfikacja poprawności danych, w przypadku wystąpienia niezgodności musi zostać ustalona przyczyna błędu. Jeśli przyczyna leży w złym pobraniu danych z systemu źródłowego, krok ten powinien zostać powtórzony, jeśli problem dotyczy importu danych do Systemu ZM docelowego Wykonawca powinien poprawić te procedury i ponownie dokonać importu. Weryfikacja poprawności danych realizowana jest przez Wykonawcę, jak również przez Zamawiającego. Poprawność danych powinna zostać wykonana stosując następujące metody weryfikacji:

- a. szczegółowa weryfikacja danych tj. zapis po zapisie,
 - b. porównanie skryptami – polega na uruchomieniu wcześniej napisanych skryptów porównujących dane wraz z automatycznie wygenerowanym raportem zgodności wyników.
 - c. wyrywkowa kontrola danych przez użytkowników – użytkownicy Systemu ZM na etapie testów będą mieli możliwość weryfikacji zmigrowanych danych,
 - d. porównanie wydruków i raportów z systemu źródłowego oraz Systemu ZM wdrażanego,
 - e. weryfikacja statystyczna – porównanie liczby rekordów występujących w poszczególnych kartotekach.
25. Warunkiem możliwości wykonania migracji produkcyjnej jest akceptacja przez Zamawiającego wyników migracji testowej na podstawie raportu z testów migracji przedstawionego przez Wykonawcę.
26. Migracja produkcyjna – docelowa migracja po, której musi rozpocząć się produkcyjna praca w Systemie ZM. Migracja produkcyjna realizowana jest przez Wykonawcę.

27. Wykonawca ponosi odpowiedzialność za poprawność danych migrowanych do nowego Systemu ZM i jest zobowiązany bez zbędnej zwłoki usunąć wszelkie skutki wynikające z błędów migracji danych udostępnionych w strukturach pośrednich przez Zamawiającego i dokonać naprawy danych i działania Systemu ZM nawet w przypadku jeżeli nieprawidłowości wystąpią w procesie eksploatacji Systemu ZM po odbiorze procedury migracji. Zobowiązanie to dotyczy całości trwania okresu umowy.

Pytanie: Przedmiotem migracji danych powinny być dane niezbędne do realizacji procesów biznesowych objętych wdrożeniem. W szczególności migracja danych powinna objąć dane przechowywane w następujących strukturach:

Kartoteka gruntów, budynków, pomieszczeń, środków transportu

Co do zasady, ze względu na różną logikę biznesową systemów informatycznych (struktury danych, algorytmy, powiązania między obiektami archiwalnymi i aktualnymi) przyjętą praktyką jest przenoszenie i odtwarzanie w nowych systemach ilościowo-wartościowych bilansów otwarcia bez przenoszenia historycznych danych - w tym transakcji - (np. nie przenosi się poszczególnych historycznych operacji na elemencie majątku a jedynie odtwarza aktualny na dzień przeniesienia stan majątku, nie przenosi się historycznych transakcji magazynowych lub faktur a jedynie aktualny na dzień przeniesienia stan magazynu oraz salda dwustronne rozliczeń z kontrahentem wraz z pozycjami nierozliczonymi i rozliczonymi częściowo, nie przenosi się dekretów księgowych z lat poprzednich ani historii rozliczeń a jedynie stan na dzień). Efektem tego jest prawidłowa praca w nowym systemie, bez obciążania go archiwalnymi danymi i słownikami. Co prawda wymusza to wykorzystanie dotychczas używanych systemów jako źródeł danych archiwalnych, lecz ich utrzymanie i tak jest praktykowane jako niezbędne do celów porównawczych i raportowych oraz zachowania stanu prawnego na dzień wygenerowania i użycia danych. Zmiana systemu wspierającego zarządzanie jest doskonałą okazją do wprowadzenia zmian organizacyjnych, dostosowania do nowych wymagań czy otoczenia biznesowego – a wiąże się to często np. z rekonfiguracją planu kont. Takie zmiany również uniemożliwiają przeniesienie danych i transakcji archiwalnych do nowego systemu. Proces migracji danych jest bardzo często procesem generującym znaczne koszty i obciążenie, zarówno po stronie Wykonawcy jak i Zamawiającego. Dlatego właściwe zaplanowanie działań oraz rozdzielenie zadań jest kluczowe dla powodzenia etapu migracji i późniejszego właściwego użytkowania systemu

Proponowany podział odpowiedzialności:

Lp.	Zadanie	Odpowiedzialny
1	Opracowanie planu i założeń dla migracji danych	Wykonawca
2	Określenie danych wymaganych do migracji oraz określenie formatu plików przejściowych	Wykonawca
3	Zaprojektowanie i budowa mechanizmów przenoszących dane z obecnie używanych systemów do plików przejściowych	Zamawiający
4	Dostarczenie próbki danych w formie plików przejściowych do testów mechanizmów migracyjnych	Zamawiający
5	Zaprojektowanie i budowa mechanizmów przenoszących dane z plików przejściowych do systemu docelowego	Wykonawca
6	Dostarczenie danych w formie plików przejściowych do migracji danych	Zamawiający
7	Przeniesienie dostarczonych danych do systemu	Wykonawca
8	Weryfikacja przeniesionych danych	Zamawiający
9	Weryfikacja kompletności migracji danych	Zamawiający

Strona odpowiedzialna w każdym zadaniu jest wspierana przez stronę współuczestniczącą w projekcie wdrożeniowym. Zastosowanie takiego podziału zadań jest w pełni zgodne z obowiązującymi przepisami Prawa Zamówień Publicznych. Ponieważ przerzucanie odpowiedzialności za ekstrakcję danych na dostawcę nowego systemu stawia go w sytuacji wymuszającej kontakt z dostawcami obecnie już wykorzystywanych systemów w celu pozyskania od nich dokumentacji technicznej lub ofert na wykonanie ekstrakcji danych. Takie działania stawiają w niedopuszczalnie uprzywilejowanej pozycji obecnych dostawców, którzy nie posiadają żadnych wiążących umów z dostawcą nowego systemu oraz interesu w jak najkorzystniejszym finansowo rozwiązaniu zagadnienia ekstrakcji. Jako niezależne podmioty gospodarcze, mogą sami przystąpić z ofertą do postępowania o zamówienie i w celu zdystansowania innych uczestników, oferować im bardzo niekorzystne ceny za ekstrakcję danych.

Czy Zamawiający zaakceptuje taki podział odpowiedzialności stron w zakresie migracji danych?

Pytanie II: Proponujemy, by migracja danych była realizowana wedle następującego schematu postępowania:

- Przygotowanie struktur danych, które będą wgrywane do Systemu ERP,
- Przetestowanie / dopasowanie narzędzi migracyjnych na podstawie próbki danych,
- Eksport danych z istniejących systemów informatycznych, ich uzupełnienie i poprawa;
- Docelowa migracja danych,
- Ewentualna migracja uzupełniająca.

Czy zamawiający zaakceptuje powyższy schemat postępowania w zakresie migracji danych?

Pytanie III: Prosimy o potwierdzenie że Zamawiający dostarczy dane z migrowanych systemów w uzgodnionym z Wykonawcą formacie, np. csv, xls? Na konieczność dostarczenia przez Zamawiającego wszelkich niezbędnych do przeprowadzenia migracji informacji i danych od producentów lub autorów eksploatowanych baz danych, z których ma nastąpić migracja danych do KSI wskazuje m.in. wyrok KIO 1207/12

Pytanie IV: Prosimy o potwierdzenie że Zamawiający dopuszcza możliwość rezygnacji z migracji niektórych danych w przypadku, gdyby na etapie analizy przedwdrożeniowej zostało jednoznacznie stwierdzone, że dane te nie będą Zamawiającemu potrzebne (np. w związku ze zmianami stanu prawnego lub innej logiki realizacji zadań w Systemie)?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy OPZ dotyczące powyższego pytania.

Ad. IV. Zamawiający dopuszcza możliwość rezygnacji z migracji niektórych danych w przypadku, gdyby na etapie analizy przedwdrożeniowej zostało jednoznacznie stwierdzone, że dane te nie będą Zamawiającemu potrzebne.

Pytanie 106.

Dotyczy: Załącznik nr 1B – OPZ; 19. System ZM musi umożliwiać objęcie swym działaniem jednostek organizacyjnych Zamawiającego zlokalizowanych poza Warszawą - jednostki Leśnego i Rolniczych Zakładów Doświadczalnych po podjęciu decyzji o ich włączeniu do System ZM-u. Na etapie wdrożenia muszą być przez Wykonawcę opracowane narzędzia importu oraz stałej wymiany danych (przygotowane schematy i procedury importu danych z tych jednostek wraz z wykonanymi testami).

Pytanie: Prosimy o doprecyzowanie wymagania i opisanie dokładnie zakresu w jakim wspomniane jednostki miały by uczestniczyć w ZM. Ponadto zauważamy że przedmiot zamówienia powinien być określony na etapie SIWZ/OPZ. Rozszerzanie przedmiotu zamówienia już po podpisaniu umowy jest niezgodne z PZP.

Odpowiedź:

Zamawiający usuwa powyższy zapis.

Pytanie 107.

Dotyczy: Załącznik nr 9A i 9B, odnośnie §2 pkt 10) o treści:

Błąd – oznacza każdą nieprawidłowość w wykonywaniu funkcji Systemu ZM, w tym w szczególności niezgodność z OPZ oraz dokumentacją przedwdrożeniową lub powdrożeniową, a także jakiegokolwiek inne nieprawidłowe działanie Systemu ZM, niezależnie od przyczyny wystąpienia takiej nieprawidłowości,

Pytanie: Wykonawca wnosi o usunięcie sformułowania „niezależnie od przyczyny wystąpienia takiej nieprawidłowości”. Jeśli Wykonawca ma być obowiązany do usunięcia błędu, to mogą go obciążać wyłącznie błędy leżące po stronie Wykonawcy – dostarczonego przez Wykonawcę oprogramowania, w szczególności Wykonawca nie może odpowiadać za błędy użytkownika lub błędy wynikające ze zmian wprowadzonych przez osoby trzecie.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis §2 pkt 10) wzoru umowy.

Pytanie 108.

Dotyczy: Załącznik nr 9A i 9B, odnośnie §3 pkt 6c) o treści:

toczącym się wobec Wykonawcy jakimkolwiek postępowaniu egzekucyjnym, karnym skarbowym lub o zajęciu składników majątku Wykonawcy oraz każdej zmianie w tym zakresie.

Pytanie: Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu. Wykonawca wskazuje, że brak jest uzasadnienia o informowaniu o wszelkich postępowaniach egzekucyjnych, nawet jeśli dotycząc one drobnych kwot.

Ewentualne uzasadnienie istnieje, w przypadku zajęcia w toku postępowania egzekucyjnego zasobów istotnych dla prawidłowego wykonania Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis §3 pkt 6c) odpowiednich wzorów umowy.

Pytanie 109.

Dotyczy: Załącznik nr 9A i 9B, odnośnie §7 pkt 2c) o treści:

po zrealizowaniu Etapu III - 30% wynagrodzenia, o którym mowa w ust. 1 a) oraz wynagrodzenie, określone w ustępie 1 b),

Pytanie: Czy Zamawiający dopuszcza przeniesienie płatności za licencje do Etapu I. Wykonawca wskazuje, na celowość udzielenie licencji na rzecz Zamawiającego już na etapie przystąpienia do prac etapu II. Nadto, sposób ustrukturyzowania płatności przerzuca na Wykonawcę niemal w całości koszt sfinansowania prac. Wysokość wynagrodzenia otrzymana z tytułu realizacji Etapów I i II pozostaje zupełnie nieadekwatna do nakładu pracy związanej z realizacją tej Umowy. W związku z tym Wykonawca wnosi o zmianę proporcji podziału wynagrodzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis §7 pkt 2c) odpowiednich wzorów umowy.

Pytanie 110.

Dotyczy: Załącznik nr 9A i 9B, odnośnie §5 pkt 5) i 6) o treści:

6) Podstawą do wystawienia przez Wykonawcę faktur za realizację Etapów od I do III oraz Etap V są podpisane bez zastrzeżeń przez obydwie Strony Protokoły Odbioru poszczególnych Etapów lub Protokół Odbioru Asysty Technicznej.

7) Podstawą do wystawienia przez Wykonawcę faktury za realizację Etapu IV są podpisane bez zastrzeżeń przez obydwie Strony Protokół Odbioru Etapu IV oraz Końcowy Protokół Odbioru.

Pytanie: Wykonawca wnosi o usunięcie słów „bez zastrzeżeń” w powyższych przepisach. Wykonawca wskazuje, że uzależnienie odbioru lub płatności od braku zgłoszenia jakiegokolwiek uwagi, niezależnie od ich wagi.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy §7 pkt 6) i 7) odpowiednich wzorów umowy.

Pytanie 111.

Dotyczy: Załącznik nr 9A i 9B, odnośnie §8 pkt 7) o treści:

usuwanie Błędów Krytycznych w działaniu dostarczonego Systemu ZM w terminie 48 Godzin liczonych od momentu zgłoszenia, z wyjątkiem świąt państwowych i kościelnych będących dniami ustawowo wolnymi od pracy, przy czym w terminie do 12 godzin roboczych musi dostarczyć obejście błędu

Pytanie: Wykonawca wskazuje, że zastosowanie tego przepisu, w przypadku Błędu Krytycznego zgłoszonego w pt. o godz. 16 powoduje, że Wykonawca ma faktycznie 8 godzin roboczych na obsługę problemu – sobota nie jest dniem ustawowo wolnym od pracy, a dostarczenie obejścia w termin – przy założeniu, że prace wykonywane są w Dni Robocze w ogóle nie jest możliwe. W związku z tym Wykonawca wnosi o zmianę przepisu na „48 godzin liczonych tylko w Dni Robocze”. Wykonawca wskazuje, że w okresie poza Godzinami Roboczymi, Zamawiający nie może zapewnić niezbędnego współdziałania ze strony własnego Personelu do dokonania naprawy, co może czynić naprawę niemożliwą.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia brzmienie §8 pkt 7) litera b) w obu wzorach umów na następującą treść:

„usuwanie Błędów Krytycznych w działaniu dostarczonego Systemu ZM w terminie 48 Godzin liczonych od momentu zgłoszenia, z wyjątkiem dni innych niż Dni Robocze, przy czym w terminie do 12 godzin roboczych od momentu zgłoszenia musi dostarczyć obejście błędu,”

Pytanie 112.

Dotyczy: Załącznik nr 9A i 9B, odnośnie §8 pkt 7i) o treści:

obsługa zapytań pracowników Zamawiającego w zakresie technicznej obsługi Systemu ZM.

Pytanie: Wykonawca wnosi o usunięcie przepisu. Względni, o zwymiarowanie zakresu tej usługi poprzez określenie górnego limitu godzin. Przepis obejmuje gwarancją tzw. usługą helpdesku, która nie mieści się w jej granicach, albowiem zakres zapotrzebowania na świadczenie tej usługi nie wynika z występujących wad w systemie, a jedynie poziomu znajomości systemu przez użytkowników. O ile Wykonawca jest w stanie oszacować pracochłonność związaną ze świadczeniem serwisu biorąc pod uwagę liczbę użytkowników, liczbę procesów, stopień wykorzystania systemu, przy uwzględnieniu kosztu ryzyka związanego z naliczaniem kar, o tyle zakres zapotrzebowania na usługę helpdesku leży w całości po stronie Zamawiającego, a Wykonawca nie ma to wpływu. W związku z tym dla prawidłowego skonstruowania oferty w ocenie Wykonawca konieczne jest określenie zakresu tej usługi.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje powyższy zapis. Zamawiający wyjaśnia, że wymaganie obsługi zapytań pracowników Zamawiającego w zakresie technicznej obsługi Systemu ZM stawiane Wykonawcy dotyczy jedynie zapytań kierowanych do Wykonawcy przez Administratorów.

Pytanie 113.

Dotyczy: Załącznik nr 9A i 9B, odnośnie §8 pkt 7) o treści:

Za moment złożenia Zgłoszenia Gwarancyjnego w godz. 8.00 - 16.00 w Dni Robocze uważa się czas rzeczywisty. Zgłoszenie w godz. 16.00 - 8.00 traktowane jest jako zgłoszone o godzinie 8.00, zaś zgłoszone w dni ustawowo wolne od pracy jako zgłoszone o godzinie 8.00 pierwszego Dnia Roboczego po dniu ustawowo wolnym od pracy.

Pytanie: Wykonawca wnosi o zastąpienie słów: „zaś zgłoszone w dni ustawowo wolne od pracy” słowami: „zaś zgłoszenia dokonane w dni inne niż Dzień Robocze”. Wykonawca wskazuje, że sobota nie jest dniem ustawowo wolnym od pracy, choć nie jest też Dniem Roboczym w rozumieniu umowy, stąd potrzeba ujednolicenia terminologii.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia brzmienie §8 pkt 9) odpowiednich wzorów umowy na następującą treść:

„Za moment złożenia Zgłoszenia Gwarancyjnego w godz. 8.00 - 16.00 w Dni Robocze uważa się czas rzeczywisty. Zgłoszenie w godz. 16.00 - 8.00 traktowane jest jako zgłoszone o godzinie 8.00, zaś zgłoszone w dni inne niż Dni Robocze jako zgłoszone o godzinie 8.00 pierwszego Dnia Roboczego po dniu ustawowo wolnym od pracy.”

Pytanie 114.

Dotyczy: Załącznik nr 9A i 9B, odnośnie §9 ust. 1 o treści:

Z chwilą podpisania Protokołu Odbioru Etapu III, w ramach wynagrodzenia, o którym mowa w § 7 ust. 1 Umowy Wykonawca zapewnia Zamawiającemu bezterminowe, bez możliwości wypowiedzenia, niewyłączne, bez ograniczeń terytorialnych, z prawem do sublicencji, nieprzenoszalne prawo do korzystania z licencji Systemu ZM – na następujących polach eksploatacji:

Pytania: Wykonawca wnosi o zmianę przepisu poprzez usunięcie słów:

bez możliwości wypowiedzenia – względnie – dodanie słów bez możliwości wypowiedzenia, z przyczyn innych niż naruszenie postanowień licencji. Wykonawca nie może być ograniczony w prawie do wypowiedzenia licencji jeśli wynika to z naruszenia umowy przez Zamawiającego; z prawem sublicencji – nieograniczone prawo do sublicencji czyniłoby z Zamawiającego podmiot, który w równym stopniu co Wykonawca – producent oprogramowanie, mógłby oferować i dystrybuować oprogramowanie na rynku, co z oczywistych przyczyn godzi w uzasadniony interes Wykonawcy i nie jest uzasadnione interesem Zamawiającego, jako że – jak zakłada Wykonawca, oprogramowania przeznaczone do obsługi ściśle potrzeb Zamawiającego i ma być wykorzystane wyłącznie w jego organizacji. Wykonawca wnosi nadto o dodanie pod punktem 1) a) – g) oraz punktem 3) a) – h) zastrzeżenia o treść: „z zastrzeżeniem, że Zamawiający uprawniony jest do wykorzystania Systemu ZM na wyżej określonych polach eksploatacji wyłącznie dla wewnętrznych potrzeb Zamawiającego, bez prawa jego komercyjnego wykorzystania.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy §9 ust. 1) odpowiednich wzorów umowy.

Pytanie 115.

Dotyczy: Załącznik nr 9A i 9B, odnośnie §9 pkt 2) o treści:

W ramach licencji określonej w ust. 1, Zamawiający może upoważnić inne podmioty z nim współpracujące lub świadczące na jego rzecz usługi lub na rzecz których Zamawiający świadczy usługi, do korzystania z Systemu ZM na wszystkich polach eksploatacji określonych w ust. 1.

Pytanie: Wykonawca wnosi o usunięcie z przyczyn jak wyżej. Niezależnie od powyższego nie znajduje uzasadnienia udostępnienie oprogramowania na rzecz osób trzecich świadczących usługi na rzecz Zamawiającego na wszystkich polach eksploatacji, co czyniłoby te podmioty użytkownikami w równym stopniu do korzystania z oprogramowania dla własnych potrzeb tych podmiotów, co Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy §9 ust. 2) odpowiednich wzorów umowy.

Pytanie 116.

Dotyczy: Załącznik nr 9A i 9B, odnośnie §11 pkt 1) c) – e) o treści:

c) w przypadku przekroczenia terminu, o którym mowa w § 5 ust. 2 lit. a (zakończenie I Etapu Umowy), Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 300,00 zł brutto za każdy rozpoczęty Dzień zwłoki,

) w przypadku przekroczenia terminu, o którym mowa w § 5 ust. 2 lit. b (zakończenie II i III Etapu Umowy), Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 500,00 zł brutto za każdy rozpoczęty Dzień zwłoki,

e) w przypadku przekroczenia terminu, o którym mowa w § 5 ust. 2 lit. c (zakończenie IV Etapu Umowy), Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 1 000,00 zł brutto za każdy rozpoczęty Dzień zwłoki,

Pytania: Wykonawca wnosi o sprecyzowanie przepisu poprzez określenia jako podstawy naliczania kary Dnia Roboczego, Wykonawca wskazuje, że opóźnienie przypadające na dni inne niż dni robocze nie wiąże się z istotnym uszczerbkiem po stronie Użytkownika, a ponadto w tym okresie Zamawiający nie może zapewnić Wykonawcy niezbędnego współdziałania w usunięciu wad.

Nadto, Wykonawca wnosi o obniżenie kary umownych określonych w tych przepisach o połowę, wskazując że kary umowne naliczone w dotychczasowej wysokości wykraczają poza praktykę rynkową i są rażąco wygórowane.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy §11 pkt 1) c) – e) odpowiednich wzorów umowy.

Pytanie 117.

Dotyczy: Załącznik nr 9A i 9B, odnośnie kar określonych w punktach 3) – 5) o treści:

- 3) W przypadku nie usunięcia przez Wykonawcę Błędu Krytycznego w terminie określonym w §8 ust. 7, lit b) Wykonawca zapłaci na rzecz Zamawiającego karę umowną w wysokości 500,00 zł brutto za każdy rozpoczęty Dzień zwłoki dla każdego Błędu liczonego oddzielnie.
- 4) W przypadku nie usunięcia przez Wykonawcę Błędu Ważnego w terminie określonym w §8 ust. 7, lit c) Wykonawca zapłaci na rzecz Zamawiającego karę umowną w wysokości 350,00 zł brutto za każdy rozpoczęty Dzień zwłoki dla każdego Błędu liczonego oddzielnie.
- 5) W przypadku nie usunięcia przez Wykonawcę Błędu Zwykłego w terminie określonym w §8 ust. 7, lit d) Wykonawca zapłaci na rzecz Zamawiającego karę umowną w wysokości 200,00 zł brutto za każdy rozpoczęty Dzień zwłoki.

Pytania: Wykonawca wnosi o sprecyzowanie przepisu poprzez określenia jako podstawy naliczania kary Dnia Roboczego, Wykonawca wskazuje, że opóźnienie przypadające na dni inne niż dni robocze nie wiąże się z istotnym uszczerbkiem po stronie Użytkownika, a ponadto w tym okresie Zamawiający nie może zapewnić Wykonawcy niezbędnego współdziałania w usunięciu wad.

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że czas oczekiwania na przekazanie Wykonawcy informacji istotnych dla usunięcia wady oraz czas oczekiwania na weryfikację zgłoszonych prac nie jest wliczany do okresu opóźnienia Wykonawcy.

Nadto, Wykonawca wnosi o obniżenie kary umownych określonych w tych przepisach o połowę, wskazując że kary umowne naliczone w dotychczasowej wysokości wykraczają poza praktykę rynkową i są rażąco wygórowane.

Czy Wykonawca dopuszcza wprowadzenie górnego limitu odpowiedzialności z tytułu kar umownych na poziomie 20% wynagrodzenia. Wykonawca wskazuje, że sprecyzowanie zakresu odpowiedzialności Wykonawcy pozwala na skwantyfikowanie ryzyka związanych z wykonaniem umowy, a tym samym korzystnie wpływa na cenę ofertową.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy §11 odnośnie kar określonych w punktach 3) – 5) odpowiednich wzorów umowy.

Pytanie 118.

Dotyczy: Załącznik nr 9A i 9B, odnośnie §11 pkt 2) o treści:

Jeżeli Wykonawca będzie pozostawał w opóźnieniu w wykonaniu niniejszej Umowy ponad 14 dni, Zamawiający może wezwać pisemnie Wykonawcę do spełnienia świadczenia w terminie nie krótszym niż 14 dni od dnia wezwania.

Pytania: Wykonawca wnosi o uzupełnienie treści przepisu o słowa: „może wezwać pisemnie Wykonawcę, POD RYGOREM ODSTĄPIENIA ...”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy §11 pkt 2) odpowiednich wzorów umowy.

Pytanie 119.

Dotyczy: Załącznik nr 9A i 9B, odnośnie §12 pkt 5) o treści:

Jeżeli w trakcie realizacji Zamówień w ramach Asysty Technicznej dojdzie do wprowadzenia zmian w Produktach, wówczas do przeniesienia autorskich praw majątkowych do zmienionych Produktów...

Pytanie: Wykonawca wnosi o zastąpienie słów: „do przeniesienia autorskich praw majątkowych...” słowami: „do udzielenie licencji...”. Wykonawca wskazuje, że przedmiot umowy (poza dokumentacją i nagraniami) jest licencjonowany.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia brzmienie §12 pkt 5) obu wzorów umów na następującą treść:

„Jeżeli w trakcie realizacji Zamówień w ramach Asysty Technicznej dojdzie do wprowadzenia zmian w Produktach, wówczas do udzielenia licencji do zmienionych Produktów stosuje się odpowiednio postanowienia § 9 Umowy, w zakresie Produktów będących wynikiem zmian. Udzielenie licencji do zmienionych Produktów następuje z chwilą ich odebrania.

W przypadku dokumentacji do zmienionych Produktów stosuje się odpowiednio postanowienia § 9 Umowy.”

Pytanie 120.

Dotyczy: Załącznik nr 9A i 9B, odnośnie punktu III pkt 5 Zał nr 3 i V pkt 3 Procedur Odbioru o treści: Wykonawca w terminie do 10 Dni Roboczych od zakończenia Testów Akceptacyjnych przez Zamawiającego, o których mowa w pkt. 3 poprawi wszystkie Błędy i ponownie zgłosi gotowość do przeprowadzenia Testów Akceptacyjnych. Zamawiający przeprowadzi ponowne Testy Akceptacyjne w terminie do 5 Dni Roboczych od Dnia zgłoszenia.

Pytania: Czy Zamawiający potwierdza, że w przypadku zakończenia Obiorów odbiorem, za datę wykonania zadania uważa się datę zgłoszenia do odbioru, albowiem odbiór jest czynnością Zamawiającego, na której długość trwania Wykonawca nie ma wpływu

Nadto, czy w przypadku usunięcia Błędów w terminie, o którym mowa w przepisie, Zamawiający uzna za datę wykonanie prac datę pierwotnego zgłoszenia

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje odpowiednie zapisy.

Pytanie 121.

Dotyczy: Załącznik nr 9A Wzór Umowy ZB, § 8. WARUNKI GWARANCJI I RĘKOJMI,

7) Wykonawca w ramach świadczenia Gwarancji zobowiązuje się do wykonywania następujących czynności:

- a) przyjmowanie i obsługa Zgłoszeń Gwarancyjnych,
- b) zobowiązanie Wykonawcy do usuwania Błędów Krytycznych w działaniu dostarczonego Systemu ZB w terminie 24 godzin liczonych od momentu zgłoszenia, z wyjątkiem dni ustawowo wolnych od pracy, przy czym w terminie do 12 godzin od momentu zgłoszenia musi dostarczyć obejście błędu,
- c) zobowiązanie Wykonawcy do usuwania Błędów Ważnych w działaniu dostarczonego Systemu ZB w terminie 48 godzin od momentu zgłoszenia, przy czym w terminie do 24 godzin od momentu zgłoszenia musi dostarczyć obejście błędu,
- d) zobowiązanie Wykonawcy do usuwania Błędów Zwykłych w działaniu dostarczonego Systemu ZB w terminie 72 godzin od momentu zgłoszenia, przy czym w terminie do 48 godzin od momentu zgłoszenia musi dostarczyć obejście błędu,

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z warunkami opisanymi w punktach 8) i 9) paragrafu 8, powyższe czasy są wyrażone w godzinach roboczych od 8:00 do 16:00.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia brzmienie § 8 pkt 7b na następującą treść:

„usuwanie Błędów Krytycznych w działaniu dostarczonego Systemu ZB w terminie 48 Godzin liczonych od momentu zgłoszenia, z wyjątkiem dni innych niż Dni Robocze, przy czym w terminie do 12 godzin roboczych od momentu zgłoszenia musi dostarczyć obejście błędu”.

Zamawiający potwierdza, że godziny robocze są godzinami od 8:00 do 16:00 w Dni robocze.

Pytanie 122.

Dotyczy: Załącznik nr 9A Wzór Umowy ZB, § 8. WARUNKI GWARANCJI I RĘKOJMI,

7) Wykonawca w ramach świadczenia Gwarancji zobowiązuje się do wykonywania następujących czynności: (...)

i) obsługa zapytań pracowników Zamawiającego w zakresie technicznej obsługi Systemu ZB.

Pytanie: Ze względu na potrzebę oszacowania kosztów wsparcia do oferty, w tym zapewnienia Zamawiającemu porównywalności złożonych ofert, prosimy o określenie górnego limitu zapytań od pracowników Zamawiającego per dzień/tydzień/miesiąc oraz uszczegółowienie zakresu ww pytań (względem usług świadczonych na podstawie § 12. ASYSTA TECHNICZNA I WSPARCIE POWDROŻENIOWE)

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w pytaniu nr 112.

Pytanie 123.

Dotyczy: Załącznik nr 9B Wzór Umowy ZM, § 12. ASYSTA TECHNICZNA I WSPARCIE POWDROŻENIOWE)

4) Wykonawca w ramach limitu godzin wskazanych w § 4 ust. 1 lit. h zobowiązany jest do realizowania wszystkich złożonych przez Zamawiającego Zamówień.

Pytanie: Wnosimy o potwierdzenie, że zobowiązanie realizacji odnosi się wyłącznie do zamówień, których zakres będzie technicznie możliwy do realizacji przez Wykonawcę

Odpowiedź:

Zamawiający w rozdziale VII Załącznika nr 3 opisuje procedurę zamawiania Asysty Technicznej.

Pytanie 124.

Dotyczy: Załącznik nr 9B Wzór Umowy ZM, § 8. WARUNKI GWARANCJI I RĘKOJMI,

7) Wykonawca w ramach świadczenia Gwarancji zobowiązuje się do wykonywania następujących czynności:

a) przyjmowanie i obsługa Zgłoszeń Gwarancyjnych,

b) zobowiązanie Wykonawcy do usuwania Błędów Krytycznych w działaniu dostarczonego Systemu ZM w terminie 24 godzin liczonych od momentu zgłoszenia, z wyjątkiem dni ustawowo wolnych od pracy, przy czym w terminie do 12 godzin od momentu zgłoszenia musi dostarczyć obejście błędu,

c) zobowiązanie Wykonawcy do usuwania Błędów Ważnych w działaniu dostarczonego Systemu ZM w terminie 48 godzin od momentu zgłoszenia, przy czym w terminie do 24 godzin od momentu zgłoszenia musi dostarczyć obejście błędu,

d) zobowiązanie Wykonawcy do usuwania Błędów Zwykłych w działaniu dostarczonego Systemu ZM w terminie 72 godzin od momentu zgłoszenia, przy czym w terminie do 48 godzin od momentu zgłoszenia musi dostarczyć obejście błędu,

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z warunkami opisanymi w punktach 8) i 9) paragrafu 8, powyższe czasy są wyrażone w godzinach roboczych od 8:00 do 16:00

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia brzmienie § 8 pkt 7b na następującą treść:

„usuwanie Błędów Krytycznych w działaniu dostarczonego Systemu ZM w terminie 48 Godzin liczonych od momentu zgłoszenia, z wyjątkiem dni innych niż Dni Robocze, przy czym w terminie do 12 godzin roboczych od momentu zgłoszenia musi dostarczyć obejście błędu”.

Zamawiający potwierdza, że godziny robocze są godzinami od 8:00 do 16:00 w Dni robocze.

Pytanie 125.

Dotyczy: Załącznik nr 9B Wzór Umowy ZM, § 8. WARUNKI GWARANCJI I RĘKOJMI,

7) Wykonawca w ramach świadczenia Gwarancji zobowiązuje się do wykonywania następujących czynności: (...)

i) obsługa zapytań pracowników Zamawiającego w zakresie technicznej obsługi Systemu ZM.

Pytanie: Ze względu na potrzebę oszacowania kosztów wsparcia do oferty, w tym zapewnienia Zamawiającemu porównywalności złożonych ofert, prosimy o określenie górnego limitu zapytań od pracowników Zamawiającego per dzień/tydzień/miesiąc oraz uszczegółowienie zakresu ww pytań (względem usług świadczonych na podstawie § 12. ASYSTA TECHNICZNA I WSPARCIE POWDROŻENIOWE)

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w pytaniu 112.

Pytanie 126.

Dotyczy: Załącznik nr 9B Wzór Umowy ZM, § 12. ASYSTA TECHNICZNA I WSPARCIE POWDROŻENIOWE)
4) Wykonawca w ramach limitu godzin wskazanych w § 4 ust. 1 lit. h zobowiązany jest do realizowania wszystkich złożonych przez Zamawiającego Zamówień.

Pytanie: Wnosimy o potwierdzenie, że zobowiązanie realizacji odnosi się wyłącznie do zamówień, których zakres będzie technicznie możliwy do realizacji przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w pytaniu 123.

Pytanie 127.

Dotyczy: OPZ dla zadania A pkt. 5.2.1 ust. 1

„System musi zapewnić generowanie lub pobieranie do systemu, obieg i wielopoziomową akceptację dokumentów finansowo - księgowych funkcjonujących w uczelni mających wpływ na wartość poszczególnych budżetów (w szczególności: wniosku o wszczęcie postępowania w oparciu o prawo zamówień publicznych/ odstąpienie od stosowania przepisów ustawy oraz zgodę na zaciągnięcie zobowiązania na jego finansowanie tj. wniosku zakupowego, wniosków o przesunięcie środków w ramach budżetów, faktur wraz z formularzem opisu dowodu księgowego, umów cywilono – prawnych, not wewnętrznych, wniosków o delegację krajową i zagraniczną. Analiza dokumentów niezbędnych do objęcia elektronicznym systemem obiegu z punktu realizacji budżetów jednostek zostanie wykonana przez wykonawcę na etapie analizy przedwdrożeniowej – analiza przedwdrożeniowa określi ostatecznie zakres dokumentów objętych elektronicznym obiegiem”

Pytanie: Prosimy o dokładne określenie obieg jakich procesów i dokumentów należy wdrożyć na etapie realizacji niniejszego postępowania. Zwracamy uwagę Zamawiającego, że zgodnie z PZP przedmiot zamówienia musi być opisany w sposób precyzyjny i przedstawiony w sposób wyczerpujący. Aktualne zapisy uniemożliwiają Wykonawcy ocenę stopnia złożoności zamówienia i przygotowania rzetelnej wyceny. Wdrożenie każdego procesu i dokumentu w elektronicznym obiegu dokumentów zwiększa koszty wdrożenia i ma wpływ na cenę ofertową.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis 5.2.1.1 OPZ dla Zadania A.

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że kluczowe jest objęcie elektronicznym obiegiem wszystkich dokumentów finansowo – księgowych jednostki mających wpływ na planowanie i wykonanie budżetowe jednostek oraz planowanie i realizację planu rzeczowo – finansowego uczelni.

Zamawiający udostępnia Koncepcję budowy Systemu ZB jednocześnie informując, że Proces Elektronicznego Obiegu Dokumentów opisany został w pkt 13.1.17 Koncepcji.

Pytanie 128.

Dotyczy: OPZ dla zadania A pkt. 5.2.1 ust. 2

System musi umożliwić generowanie lub pobieranie do systemu, obieg i wielopoziomową akceptację innych dokumentów finansowo - księgowych funkcjonujących w uczelni, w szczególności, wniosków o zaliczkę, rozliczenia wydatków gotówkowych, wniosku o dokonanie przelewu. Analiza dodatkowych dokumentów niezbędnych do objęcia elektronicznym systemem obiegu z punktu usprawniania działania uczelni zostanie wykonana przez wykonawcę na etapie analizy przedwdrożeniowej – analiza przedwdrożeniowa określi ostatecznie zakres dokumentów objętych elektronicznym obiegiem.

Pytanie: Prosimy o dokładne określenie obiegu jakich procesów i dokumentów należy wdrożyć na etapie realizacji niniejszego postępowania. Zwracamy uwagę Zamawiającego, że zgodnie z PZP przedmiot zamówienia musi być opisany w sposób precyzyjny i przedstawiony w sposób wyczerpujący. Aktualne zapisy uniemożliwiają Wykonawcy ocenę stopnia złożoności zamówienia i przygotowania rzetelnej wyceny. Wdrożenie każdego procesu i dokumentu w elektronicznym obiegu dokumentów zwiększa koszty wdrożenia i ma wpływ na cenę ofertową

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnia Koncepcję budowy Systemu ZB jednocześnie informując, że wyżej wymienione procesy opisane w pkt 13 Koncepcji.

Pytanie 129.

Dotyczy: pkt. 4.2 ust. 4. System ZB nie może być oparty na oprogramowaniu typu open source.
Oraz

8. Oprogramowanie serwera musi pracować na systemie operacyjnym co najmniej Microsoft Windows Serwer 2016 w wersji 64 bitowej i współpracować co najmniej z bazą danych Microsoft SQL 2016, zapewnionymi przez Zamawiającego.

Pytanie: Czy w celu zwiększenia konkurencyjności Zamawiający dopuści wdrożenie modułu Elektronicznego Obiegu Dokumentów na systemie operacyjnym LINUX?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza wdrożenia modułu EOD na systemie operacyjnym LINUX.

Pytanie 130.

Dotyczy: OPZ dla zadania A pkt. 5.2.2 ust. 2. System musi zapewnić automatyczną weryfikację zakresu objętego wnioskiem w momencie jego sporządzania z wewnętrznym sklepem internetowym i informację dla użytkownika o braku zasadności sporządzania wniosku na ten produkt w ramach zakupu z zewnątrz.

Pytanie: Prosimy o szczegółową informację:

- a) o jaki wewnętrzny sklep internetowy chodzi
- b) Przedstawienie preferowanej i możliwej do realizacji przez ten sklep technologii integracji (np. webservice, pliki płaskie, procedury składowane w bazie danych)
- c) Przedstawienie sposobu komunikacji z tym systemem: zdolność komunikacji, sposób komunikacji, opis transakcji, konstrukcja pliku komunikatu transakcji, opisane widoki baz danych, procedury składowe i inne informacje, które są konieczne do przeprowadzenia integracji
- d) Określenie kierunków przepływów wymiany danych
- e) o określenie dokładnego zakresu integracji, interfejsu
- f) Przedstawienie dokumentacji i specyfikacji technicznej interfejsu
- g) Określenie protokołu wymiany danych wraz ze wskazaniem wszystkich technicznych informacji umożliwiających wykonanie integracji
- h) Zapewnienia, że Zamawiający pozyska we własnym zakresie i na własny koszt wszelkie umożliwiające przeprowadzenie integracji informacje i dane od producenta lub autora tego sklepu.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnia Koncepcję budowy Systemu ZB jednocześnie informując, że zawarte są w niej oczekiwania względem sklepu internetowego i jego działania. Jednocześnie Zamawiający wymaga aby sklepu internetowego zostało przeanalizowane podczas analizy przedwdrożeniowej, o której mowa w pkt. 7 OPZ dla Zadania A.

Pytanie 131.

Dotyczy: OPZ dla zadania A pkt. 5.2.4

1. System musi zapewnić możliwość pobierania do systemu, faktur i innych równoważnych dokumentów księgowych z różnych źródeł na poziomie użytkownika: skanerów, aplikacji
2. zewnętrznej EZD PUW (w szczególności: faktur, ze wskazanego katalogu), poczty elektronicznej, ręcznego wprowadzenia dokumentu, umożliwić obsługę elektronicznych faktur ustrukturyzowanych (automatyczny import paczki faktur ustrukturyzowanych z wskazanego miejsca), systemów uczelni w których są wystawiane (dokumenty wewnętrzne), zewnętrznych systemów dostarczania faktur funkcjonujących na podstawie powszechnie obowiązujących przepisów prawa

Pytanie: Prosimy o wskazanie ilości skanerów które należy zintegrować z modułem Elektronicznego Obiegu Dokumentów.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie jest możliwe sztywne określenie ilości urządzeń które należy zintegrować z modułem Elektronicznego Obiegu Dokumentów. Zamawiający szacuje je na ok. 150 urządzeń dedykowanych do przetwarzania danych na potrzeby Systemu. Zamawiający jednocześnie wymaga aby system umożliwiał pobieranie obrazu przekazanego z innych urządzeń, np. urządzeń wielofunkcyjnych, telefonów.

Pytanie 132.

Dotyczy: OPZ dla zadania A pkt. 5.2.4

1. System musi zapewnić możliwość pobierania do systemu, faktur i innych równoważnych dokumentów księgowych z różnych źródeł na poziomie użytkownika: skanerów, aplikacji zewnętrznej EZD PUW (w szczególności: faktur, ze wskazanego katalogu), poczty elektronicznej, ręcznego wprowadzenia dokumentu, umożliwić obsługę elektronicznych faktur ustrukturyzowanych (automatyczny import paczki faktur ustrukturyzowanych z wskazanego miejsca), systemów uczelni w których są wystawiane (dokumenty wewnętrzne), zewnętrznych systemów dostarczania faktur funkcjonujących na podstawie powszechnie obowiązujących przepisów prawa

Pytanie:

Prosimy o dokładne wskazanie nazw konkretnych systemów uczelni z których są wystawiane faktury oraz określenie sposobu pobierania faktur z tych systemów do modułu Elektronicznego Obiegu Dokumentów.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że faktury wystawiane przez SGGW są w SIMPLE ERP. System SIMPLE ERP udostępnia dane poprzez API.

Pytanie 133.

Dotyczy: OPZ dla zadania A pkt. 5.2.4

3. System musi umożliwić wykorzystanie mechanizmu uczącego się OCR i zastosowanie częściowej automatyzacji w generowaniu i wypełnianiu opisu dowodu księgowego.

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie naszego domniemania że moduł Elektronicznego Obiegu Dokumentów ma posiadać wbudowany, mechanizm OCR nielimitowany ilością czytywanych dokumentów.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż EOD musi posiadać mechanizm obsługi OCR. Zamawiający informuje, że według szacunku Zamawiającego na dzień sporządzania odpowiedzi, maksymalna liczba stron formatu A4 podlegających OCR'owaniu w ujęciu rocznym wyniesie do 50 000 stron.

Pytanie 134.

Dotyczy: OPZ dla zadania A pkt. 5.2.4

8. System musi umożliwić akceptację opisów dowodu księgowego przy użyciu podpisu kwalifikowanego.

9. System musi umożliwić akceptację opisów dowodu przez dysponenta środków i głównego księgowego za pomocą podpisu kwalifikowanego.

Pytanie: Prosimy o doprecyzowanie:

a) Z jakimi dostawcami podpisów kwalifikowanych ma być zintegrowany moduł elektronicznego obiegu dokumentów?

b) Że coroczny zakup licencji podpisu elektronicznego leży po stronie Zamawiającego.

Jeśli nie, to prosimy o informację na jaki okres Wykonawca ma wliczyć licencję kwalifikowanego podpisu elektronicznego do swojej oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że posiada aktywną umowę na dostarczanie podpisów kwalifikowanych z Polską Wytwórną Panierów Wartościowych S. A. oraz zakup licencji podpisu kwalifikowanego jest po stronie Zamawiającego.

Pytanie 135.

Jesteśmy zainteresowani udziałem w przetargu dotyczącym Budowy i wdrożenia systemu zarządzania budżetem oraz rozbudowy systemu finansowo-księgowego SGGW poprzez budowę i wdrożenie systemu zarządzania majątkiem (System ZM) i mamy zasadnicze pytania:

1) jak nazywa się Państwa system, którego używa uczelnia?

2) Czy posiadają Państwo dostęp do tego systemu, kod źródłowy oraz dokumentację?

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada systemu zarządzania majątkiem oraz systemu budżetowania i kontrolingu i co się z tym łączy, nie posiada kodów źródłowych. Zamawiający posiada system SIMPLE.ERP w skład którego nie wchodzi wspomniane moduły.

Jednocześnie Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 6 Pzp, w związku z udzielanymi odpowiedziami na pytania Wykonawców, przedłuża termin składania i otwarcia ofert.

Nowe terminy:

- składania ofert: 22.12.2020 r. godzina 8:30,
- otwarcia ofert: 22.12.2020 r. godzina 10:00.

Wprowadzone tym pismem zmiany są wiążące dla Wykonawców i należy je traktować jako zmianę treści SIWZ zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Załączniki:

1. Poprawiona SIWZ,
2. Poprawiony Załącznik nr 1A – Opis Przedmiotu Zamówienia w Zadaniu A,
3. Poprawiony Załącznik nr 1B – Opis Przedmiotu Zamówienia w Zadaniu B,
4. Poprawiony Załącznik nr 9A - wzór Umowy na Zadanie A,
5. Poprawiony Załącznik nr 9B - wzór Umowy na Zadanie B,
6. Poprawiony Załącznik nr 10 do Umowy – Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych
7. Koncepcja Systemu Zarządzania Budżetem i Kontrolingu Uczelni.

Z poważaniem

prof. dr hab. Tomasz Okruszko

Prorektor ds. Nauki

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/