

Prezes
Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17 A
02-676 Warszawa

Skanska S.A.
Adres: Al. Solidarności 173,
00 - 877 Warszawa, Polska
Web: www.skanska.pl

Warszawa, dnia 30.12.2020 r.

Odwołujący:	SKANSKA Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie Al. Solidarności 173, 00-877 Warszawa KRS: 0000033102, NIP: 7780001070 tel. +48 561 30 00, faks +48 560 83 14 e - mail: ewa.kurek@skanska.pl monika.slapinska.sek@skanska.pl
Zamawiający:	Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie Ul. Nowoursynowska 166, 02-787 Warszawa Osoba do kontaktów: Mariola Wiśniewska E-mail: mariola_wisniewska@sggw.edu.pl , di@sggw.edu.pl Tel.: +48 22 5931484 Fax +48 22 5931481 www.sggw.pl
Przedmiot zamówienia	Budowa obiektu laboratoryjno-dydaktycznego wraz z zapleczem technicznym, infrastrukturą towarzyszącą, przyłączami, ciągami komunikacyjnymi i zagospodarowaniem terenu na potrzeby Innowacyjnego Centrum Nauk Żywnościowych
Ogłoszenie o zamówieniu:	Dz.U./S 248 21/12/2020 616043-2020-PL 2020/S 248-616043
Numer referencyjny:	DI.250.5.2020

ODWOŁANIE wobec postanowień Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Handwritten signature or mark.

I. Odwołanie

Działając w imieniu Odwołującego, w oparciu o załączone pełnomocnictwo, na podstawie art. 179 ust. 1 oraz 180 ust. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. „Prawo zamówień publicznych” (dalej: PZP lub ustawa PZP) wnoszę odwołanie w toku w/w postępowania na treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ), a także stanowiący jej integralną część Załącznik nr 4 do SIWZ „Wzór Umowy” (dalej jako: Umowa).

II. Zarzuty

Odwołujący wnosi odwołanie od niezgodnych z prawem czynności Zamawiającego, zarzucając mu naruszenie:

1. art. 7 w zw. z art. 29 ust. 1 PZP, art. 31 ust. 1 PZP w zw. z art. 14 PZP w zw. z art. 5 kc w zw. z art. 58 § 1 kc i art. 353¹ kc poprzez ukształtowanie warunków umowy o zamówienie publiczne w sposób sprzeczny z zasadą równowagi stron stosunku zobowiązaniowego, zasadami współżycia społecznego, przepisami kodeksu cywilnego, a tym samym w sposób naruszający naczelną zasadę prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji, polegające na:
 - a) dokonywaniu opisu przedmiotu zamówienia w sposób niejednoznaczny i niewyczerpujący, nie uwzględniający wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty, oraz
 - b) obarczeniu Wykonawcy niczym nie uzasadnionym i nie dającym się oszacować i wycenić w ofercie obowiązkiem zapewnienia bezpłatnych czynności gwarancyjnych i konserwacji w okresie gwarancji, przy jednoczesnym zaniechaniu dokonania opisu przedmiotu zamówienia w tym zakresie, oraz
 - c) zastrzeżeniu na rzecz Zamawiającego prawa do wstrzymania prowadzonych robót w przypadku kolizji robót z działalnością statutową Zamawiającego, przy jednoczesnym zaniechaniu skonstruowania w projekcie umowy postanowień chroniących uzasadniony interes Wykonawcy, przyznających mu uprawnienie do dokonania w takim przypadku odpowiedniej zmiany Umowy w zakresie ceny i terminu realizacji przedmiotu umowy, oraz
 - d) przeniesieniu całości ryzyka związanego z nieoszacowaniem niniejszego zakresu na Wykonawcę, w szczególności poprzez

przerzucenie na Wykonawcę niezidentyfikowanych ryzyk, uzależnienie zakresu świadczeń Wykonawcy od zdarzeń od niego niezależnych, przyszłych i niepewnych, co narusza zasadę swobody umów wyrażoną w art. 353¹ kc, oraz

- e) **uniemożliwieniu Wykonawcom dokonania rzetelnej wyceny oferty**, która powinna być dokonywana w oparciu o jednoznaczne i jednolicie interpretowane przez wszystkich Wykonawców dane i kryteria, pozwalające na przyjęcie przez wszystkich Wykonawców tych samych założeń przy budowie swoich ofert, a tym samym obliczenia ich ceny, która stanowi najistotniejsze kryterium wyboru ofert w niniejszym postępowaniu, tj. kryterium o wadze 60%. Czynności Zamawiającego należy zakwalifikować jako sprzeczne z bezwzględnie obowiązującymi przepisami prawa, są zatem w konsekwencji nieważne z mocy art. 58 § 1 kc.

2. Art. 7 ust. 1 PZP w zw. z art. 14 ust. 1 PZP w zw. z art. 139 ust. 1 PZP w zw. z art. 471, 472, 483 § 1, art. 353(1) kc i art. 58 § 3 kc, art. 5 kc, poprzez ukształtowanie warunków umowy o zamówienie publiczne w sposób sprzeczny z zasadą równowagi stron stosunku zobowiązaniowego, zasadami współżycia społecznego, przepisami kodeksu cywilnego, a tym samym w sposób naruszający naczelną zasadę prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji, polegający na:

- a) wprowadzeniu przez Zamawiającego do wzoru Umowy zbyt represyjnych reguł odpowiedzialności Wykonawcy w zakresie kar umownych skonstruowanych jako **kary za opóźnienie**, a więc za niezawinione przez Wykonawcę okoliczności, niezależnie od tego, czy wykonawca będzie ponosił winę za niedotrzymanie terminów umownych, podczas gdy kara umowna jako instytucja prawa cywilnego (art. 484 kc) jest uzależniona od winy dłużnika (w tym przypadku Wykonawcy), przy jednoczesnym braku jakiegokolwiek racjonalnego i obiektywnego uzasadnienia dla przerwania na Wykonawcę odpowiedzialności za skutki zdarzeń, na które nie ma on wpływu.
- b) Zastrzeżeniu na rzecz Zamawiającego prawa ograniczenia zakresu robót i zlecenia wykonania zastępczego, a nawet odstąpienia od Umowy, na wypadek przekroczenia przez Wykonawcę jakiegokolwiek terminu umownego, czyli także **niezależnie od winy Wykonawcy**, podczas gdy tak daleko idąca sankcja powinna mieć zastosowanie wyłącznie w przypadku zawinionego opóźnienia, czyli zwłoki Wykonawcy w wykonaniu zamówienia.

Hy

- c) Zastrzeżeniu kary umownej za każdy dzień opóźnienia w usunięciu usterek stwierdzonych przy odbiorze lub w okresie rękojmi lub gwarancji w wysokości dziesięciokrotności kary umownej za każdy dzień przekroczenia terminu wykonania Przedmiotu Umowy, co stanowi karę **rażąco wygórowaną**, nie występującą w obrocie, sprzeczną z powszechnie stosowaną praktyką rynkową, będącą przejawem nadużywania przez Zamawiającego jego dominującej pozycji.

III. Wnioski

Wobec naruszenia przez Zamawiającego wyżej wskazanych przepisów Odwołujący wnosi o:

- 1) **uwzględnienie Odwołania w całości oraz nakazanie Zamawiającemu dokonania zmian w treści:**

- a) **§ 4 Warunki realizacji pkt. II Obowiązki Wykonawcy ust. 34 Umowy**, w ten sposób, że otrzyma nowe, następujące brzmienie:

„Wykonawca ma obowiązek wykonywać roboty zgodnie z harmonogramem rzeczowo-finansowym stanowiącym załącznik nr 9 do niniejszej umowy, w szczególności dotrzymać ustalonych w harmonogramie terminów. W przypadku zwłoki Wykonawcy wobec któregośkolwiek z kluczowych terminów wskazanych w Umowie o więcej niż 30 dni, Zamawiający będzie miał prawo powierzyć wykonanie prac, których zwłoka dotyczy, innemu lub innym wykonawcom na koszt Wykonawcy (wykonanie zastępcze). W takim przypadku Zamawiający obciąży Wykonawcę kosztami wykonania zastępczego. Zamawiający może potrącić koszty wykonania zastępczego z wszelkimi wierzytelnościami Wykonawcy oraz/lub pokrycie je z zabezpieczeń finansowych.”

- b) **§ 8 ust. 4 Umowy poprzez jego wykreślenie**

lub alternatywnie, wnoszę o nakazanie Zamawiającemu ograniczenia zakresu wymaganego obowiązku dokonywania przeglądów gwarancyjnych i niezbędnej konserwacji wyłącznie do Urządzeń i wyłącznie w zakresie oraz w okresie wymaganym gwarancją producenta danego Urządzenia, a także nakazanie Zamawiającemu zawarcia w opisie przedmiotu zamówienia szczegółowych informacji i wszelkich danych niezbędnych do wyceny ww. zobowiązania Wykonawcy, w szczególności informacji dotyczących szczegółowego

opisu zakresu wymaganych obowiązków gwarancyjnych Wykonawcy oraz sposobu i warunków korzystania przez Zamawiającego z Urządzeń w okresie gwarancji, w zakresie umożliwiającym Oferentom sporządzenie prawidłowej wyceny kosztów przeglądów gwarancyjnych i niezbędnej konserwacji w zakresie Urządzeń w okresie wymaganym w gwarancji producenta.

- c) § 10 ust. 1 lit. b), d), j), k), l) i t) Umowy w ten sposób, aby z ich brzmienia wynikało, że kary umowne przewidziane w treści tych postanowień naliczane będą za każdy dzień **zwłoki**, a nie za każdy dzień opóźnienia.
- d) § 10 ust. 1 lit. j) Umowy w ten sposób, aby wysokość kary umownej naliczanej za każdy dzień **zwłoki** została określona wysokości nie przekraczającej kary umownej za każdy dzień **zwłoki** w realizacji Przedmiotu Umowy, tj. w wysokości nie przekraczającej 0,02% wynagrodzenia określonego w § 3 ust. 1 Umowy
- e) § 10 ust. 2 Umowy w ten sposób, że otrzyma on nowe, następujące brzmienie:

*„W razie **zwłoki** Wykonawcy w wykonaniu przedmiotu umowy względem terminu, o którym mowa w § 2 ust. 1 Umowy, Zamawiający może wezwać pisemnie Wykonawcę do spełnienia świadczenia w terminie nie krótszym niż 14 dni od dnia wezwania. Po bezskutecznym upływie tego terminu Zamawiający ma prawo dostąpić od umowy w terminie 60 dni.”*

- f) § 11 ust. 4 lit. e) Umowy w ten sposób, że otrzyma on nowe, następujące brzmienie:

*„Wykonawca jest w **zwłocie** z wykonywaniem robót tak dalece, iż wykonanie Umowy w terminie przewidzianym niniejszą Umową będzie niemożliwe lub istotnie zagrożone,”*

- g) § 18 ust. 1 Umowy w ten sposób, że jego dotychczasowa treść otrzyma nowe, następujące brzmienie:

*„Zamawiający zastrzega sobie prawo **częściowego lub całkowitego wstrzymania** prowadzonych robót na czas określony w przypadku kolizji robót z działalnością statutową Zamawiającego. Skutki ewentualnych opóźnień w realizacji przedmiotu umowy związanych ze wstrzymaniem robót przez Zamawiającego nie obciążają Wykonawcy. W przypadku wstrzymania robót przez Zamawiającego, termin wykonania przedmiotu umowy oraz terminy pośrednie określone w*

harmonogramie rzeczowo-finansowym ulegną stosownemu przedłużeniu, co najmniej o ilość dni, w których roboty były wstrzymane, a Wykonawca będzie uprawniony do zwrotu kosztów wydłużonej realizacji robót."

oraz

2. o zasądzenie kosztów postępowania odwoławczego.

IV. Interes we wniesieniu odwołania.

Odwołujący posiada interes w uzyskaniu w/w zamówienia. Odwołujący posiada wiedzę i doświadczenie dające rękojmię należytego wykonania zamówienia. Jednakże wobec sformułowania przez Zamawiającego postanowień SIWZ, w tym opisu przedmiotu zamówienia i warunków umowy, w sposób niezgodny z obowiązującymi przepisami, w szczególności normami prawa zamówień publicznych oraz kodeksu cywilnego, zostaje on pozbawiony możliwości udziału w postępowaniu i tym samym możliwości realnego uzyskania zamówienia, a w konsekwencji może on ponieść określoną szkodę z tym związaną. Tym samym, w wyniku naruszenia przez Zamawiającego powyżej wskazanych przepisów Ustawy, Odwołujący może ponieść szkodę w postaci utraty możliwości pozyskania przedmiotowego zamówienia, a ponadto jest narażony na szkodę polegającą na pozbawieniu Odwołującego realnych korzyści finansowych wynikających z tytułu realizacji niniejszego zamówienia.

Nadto, w przypadku wyboru oferty Odwołującego, Odwołujący zobowiązany będzie do podpisania umowy na realizację zamówienia zgodnie z obecnym wzorem umowy, który jest niezgodny z obowiązującymi przepisami prawa. Nieuwzględnienie zaś odwołania może go narażać na szkodę, ponieważ w związku z wyżej wskazanymi uchybieniami Zamawiającego, Odwołujący mógłby być narażony na konieczność wykonywania zobowiązań nie wynikających z opisu przedmiotu zamówienia i nie wchodzących w zakres przedmiotu umowy lub być zmuszony do ponoszenia kosztów wydłużonej realizacji zamówienia z przyczyn przez niego niezawinionych i na które nie ma on wpływu, których nie jest w stanie skalkulować na etapie wyceny oferty.

Co więcej niewłaściwie dokonany opis przedmiotu zamówienia powoduje, że przygotowanie oferty w oparciu o rzetelną wycenę uwzględniającą nie tylko koszty, ale i ryzyka odbywa się w warunkach naruszających zasady uczciwej konkurencji.

Zdaniem Odwołującego doszłoby w ten sposób do podpisania umowy w sprawie zamówienia publicznego o treści naruszającej bezwzględnie obowiązujące przepisy PZP i kc, ze skutkiem jej częściowej nieważności z mocy prawa.

V. Termin na złożenie odwołania

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 21 grudnia 2020 roku, wobec powyższego odwołanie zostaje wniesione z zachowaniem 10 dniowego terminu ustawowego.

Uzasadnienie

Stosownie do art. 14 ust. 1 i art. 139 ust. 1 PZP, do czynności Zamawiającego podejmowanych w postępowaniu oraz do umów w sprawach zamówień publicznych stosuje się przepisy Kodeksu cywilnego, jeżeli przepisy PZP nie stanowią inaczej. Biorąc zaś pod uwagę przedmiot niniejszego zamówienia (roboty budowlane) oraz to, że obowiązujące przepisy PZP nie zawierają ani odmiennej, ani autonomicznej definicji umowy o roboty budowlane, treść stosunku prawnego nawiązanego przez publicznego zamawiającego z wybranym oferentem - wykonawcą, musi odpowiadać postanowieniom umowy o roboty budowlane zdefiniowanej przez ustawodawcę w Kodeksie cywilnym (art. 647 - 658 kc), która jest umową nazwaną, a jej przedmiotowo istotne elementy określa art. 647 kc.

Zamawiający jest przy tym zobowiązany zachować niezbędną równowagę i proporcję między interesem polegającym na uzyskaniu rękojmi należytego wykonania zamówienia a interesem potencjalnych wykonawców, których nie można, poprzez wprowadzenie nadmiernych wymagań co do opisu przedmiotu zamówienia, z góry eliminować z udziału w postępowaniu, czy też utrudniać im udział w postępowaniu o zamówienie publiczne¹. Naruszeniem zasady uczciwej konkurencji oraz zasady proporcjonalności będzie również dokonywanie opisu przedmiotu zamówienia przez wskazanie zbyt rygorystycznych wymagań, nieuzasadnionych potrzebami zamawiającego².

¹ Wyrok KIO z 24.4.2017, KIO 664/17.

² D. Ziemiński, Zasada proporcjonalności, „ZAMAWIAJĄCY. Zamówienia publiczne w praktyce” 2017, nr 22, s. 20.

Postępowanie o zamówienie publiczne ma doprowadzić do wybrania najkorzystniejszej oferty i podpisania umowy z wykonawcą gwarantującym jej należyte wykonanie przy uwzględnieniu zasad określonych w art. 7 ust. 1 i 3 ustawy PZP, a także w zgodności z przepisami tej Ustawy. Stąd nadużywanie praw podmiotowych przez Zamawiającego do ustalania warunków zamówienia, nie służy realizacji celów zakładanym przez ustawę Prawo zamówień publicznych - otwartych na konkurencję. Zniechęca wykonawców do uczestnictwa w takim postępowaniu, gdzie granice przedmiotu zamówienia, które przyjdzie im realizować, nie zostały w sposób przewidywalny określone, a wykonawcę obarcza się nadmiernym ryzykiem niedoszacowania ceny oferty. W warunkach tak prowadzonego postępowania, każdy z wykonawców będzie mógł inaczej identyfikować poszczególne ryzyka, co może doprowadzić do złożenia nieporównywalnych ofert. Działania zamawiającego winny mieć charakter prokonkurencyjny, jak stanowi art. 29 ust. 2 ustawy PZP. Przedmiot zamówienia oznaczony, tak w SIWZ, jak i we wzorze umowy, powinien zostać dokładnie opisany. Powinien uwzględniać wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty, w tym także na umożliwienie oszacowania ceny oferty, w stosunku do oznaczonego przedmiotu zamówienia. Zamawiający ma obowiązek uwzględnić i podać wszystkie informacje, mające wpływ na sporządzenie oferty i skalkulowanie ceny.³ Jeżeli nawet istnieje pewne ryzyko, co do zakresu robot - wykonawca powinien otrzymać informacje i dokumenty, pozwalające na przyjęcie założeń kalkulacyjnych ekonomiczności kontraktu za zaoferowaną cenę.

Zamawiający nadużywa swojego uprawnienia do jednostronnego w zasadzie kształtowania warunków kontraktu w przypadku całkowitego przerzucenia na wykonawców ryzyka z tytułu zaistnienia zdarzeń, które co do zasady mają charakter obiektywny, wyjątkowy i niemożliwy do przewidzenia na etapie zawierania umowy, i których wpływ na stosunek zobowiązaniowy może podlegać wyłącznej ocenie niezawisłego sądu.⁴

1. Zarzut nieprawidłowego opisu przedmiotu zamówienia oraz niedozwolonego przerzucenia ryzyka na Wykonawców (Zarzut nr 1 odwołania).

Pomimo obowiązku opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, niewykluczających się, uwzględniających wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty, Zamawiający zobowiązanie to pominął przy sporządzaniu SIWZ. Wskazane w zarzutach niedokładności, sprzeczności

³ KIO 1607/16

⁴ Wyr. KIO z 10.07.2018r., KIO 1266/18

występujące Umowie, stanowią o naruszeniu art. 29 ust. 1, 2, 3 oraz 31 ust. 1 pzp. Niedokładności te i braki nie pozwalają na należyte oszacowanie zakresu robót budowlanych, a w konsekwencji ich wyceny. Zamawiający w postanowieniach Umowy przerzucił na Wykonawcę ryzyko, które w prawidłowych i partnerskich relacjach pomiędzy Stronami Umowy nie występują, w szczególności: ryzyko ujęcia przez Wykonawcę w ofercie uprawnienia Zamawiającego do wstrzymania robót i związanych z tym obowiązków polegających na konieczności utrzymywania terenu budowy, gotowości do realizacji robót, a następnie obowiązku wykonania w ramach wynagrodzenia i w terminach umownych robót uprzednio wstrzymanych przez Zamawiającego; ryzyko wyceny i wykonania usług w zakresie przeglądów gwarancyjnych i niezbędnych czynności konserwacyjnych w okresie gwarancji, pomimo nie objęcia ich opisem przedmiotu zamówienia sporządzonym przez Zamawiającego, ale także ryzyko generowane przez postanowienia przewidujące zbyt rygorystyczne zasady odpowiedzialności za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązań, nie oparte o zasadę winy, powodujące, że Wykonawca zostanie obciążony negatywnymi konsekwencjami zdarzeń, na które nie ma on wpływu.

Zamawiający zastrzega sobie prawo wstrzymania realizacji robót, jeśli będą kolidować z jego działalnością, jednakże całkowicie pomija konsekwencje tej okoliczności w warunkach umowy. Brak jest postanowień umownych uprawniających Wykonawcę do przedłużenia terminów realizacji zamówienia i pokrycia na jego rzecz kosztów przedłużonej realizacji robót w wypadku, gdy Zamawiający skorzysta ze swojego uprawnienia do wstrzymania robót. Takie ukształtowanie postanowień umownych stanowi nadużycie pozycji dominującej przez Zamawiającego, który w sposób nieuprawniony przerzuca na Wykonawców ryzyko związane z faktem, że inwestycja prowadzona w czynnym obiekcie może okazać się w ocenie Zamawiającego przeszkodą dla jego dotychczasowej działalności, w związku z czym Zamawiający zdecyduje się wstrzymać roboty w całości lub w części. Co więcej, Zamawiający konstruuje postanowienia umowne przewidujące kary umowne za opóźnienie (a nie zwłokę), co sprawia, że w takim wypadku Wykonawca zostanie dodatkowo obciążony karą umowną, chociaż zaistniałe opóźnienie w realizacji inwestycji wynikać będzie z okoliczności całkowicie niezależnych od Wykonawcy, na które nie ma ona jakiegokolwiek wpływu.

Wydłużony okres realizacji robót generuje ponadto ryzyko w zakresie kosztów, których wykonawca nie ma obiektywnej możliwości skalkulować na etapie wyceny swojej oferty. Obarczanie Wykonawcy kosztami wydłużonej realizacji Robót wynikających z przyczyn od niego niezależnych, na które nie ma on wpływu, które wynikają z okoliczności stanowiących ryzyko Zamawiającego, nie znajduje jakiegokolwiek uzasadnienia. Wykonawca nie ma żadnych obiektywnych podstaw

umożliwiających mu rzetelną wycenę tego ryzyka w ofercie, zatem każdy z Wykonawców wyceni to ryzyko według własnego uznania, co doprowadzi do złożenia ofert nieporównywalnych, a tym samym do naruszenia zasady uczciwej konkurencji.

Inicjatorem ewentualnego wstrzymania realizacji inwestycji jest Zamawiający, który jest także stroną umowy odpowiedzialną za przygotowanie inwestycji, opracowanie dokumentacji projektowej i uzyskanie wymaganych prawem decyzji administracyjnych. To zamawiający podejmuje decyzję o rozpoczęciu inwestycji, ale także to on decyduje, czy roboty będą realizowane w czynnym obiekcie. Co oczywiste, skutki ewentualnych opóźnień w realizacji zamówienia wynikające z decyzji Zamawiającego nie powinny obciążać potencjalnych Wykonawców. W związku z powyższym, umowa powinna przewidywać, że w przypadku wstrzymania robót przez Zamawiającego, termin wykonania przedmiotu umowy oraz terminy pośrednie określone w harmonogramie ulegną odpowiedniemu przedłużeniu co najmniej o ilość dni, w których roboty były decyzją Zamawiającego wstrzymane, a Wykonawca będzie uprawniony do zwrotu kosztów wydłużonej realizacji Robót. Możliwość dochodzenia ww. uprawnień przez Wykonawcę nie może być przy tym uzależniona od arbitralnej decyzji Zamawiającego.

Kolejnym rażącym naruszeniem przepisów PZP, stanowiącym jednocześnie nadużycie pozycji dominującej przez Zamawiającego, jest obarczenie Wykonawcy obowiązkiem zapewnienia przeglądów gwarancyjnych i niezbędnej konserwacji w okresie gwarancji.

Zgodnie z § 8 ust. 4 Umowy, Zamawiający wymaga, aby Wykonawca w ramach gwarancji wykonywał na swój koszt czynności przeglądów gwarancyjnych i niezbędnych konserwacji. W dokumentacji przetargowej stanowiącej opis przedmiotu zamówienia brak jednakże informacji w zakresie szczegółowych wymagań Zamawiającego co do zakresu ww. zobowiązań Wykonawcy, brak danych i informacji opisujących sposób użytkowania i eksploatacji przedmiotu umowy przez Zamawiającego, brak zatem danych niezbędnych do wyceny ww. zakresu zobowiązań i uwzględnienia ich w ofertach potencjalnych wykonawców. W efekcie, każdy wykonawca przyjmie odmienne założenia i wyceni ryzyka wedle własnego uznania, a tym samym złożone w tym postępowaniu oferty będą nieporównywalne, a zasada zachowania uczciwej konkurencji zostanie naruszona.

Wykonawca zobowiązany do wykonywania przeglądów gwarancyjnych i niezbędnej konserwacji w ramach ceny oferty, powinien otrzymać od Zamawiającego na etapie postępowania przetargowego komplet szczegółowych informacji w zakresie sposobu i warunków korzystania z przedmiotu zamówienia, w

szczegółności w zakresie tych jego elementów, co do których zachodzić będzie obowiązek czynności niezbędnej konserwacji, w przeciwnym razie opis przedmiotu zamówienia jest nieprawidłowy i uniemożliwia Oferentom sporządzenie prawidłowej wyceny tych elementów ich oferty.

Podkreślenia wymaga, iż Zamawiający wymaga, aby wszystkie koszty realizacji zamówienia, w tym koszty ponoszone podczas realizacji, jak i koszty obsługi gwarancyjnej w okresie gwarancji, zostały uwzględnione w wynagrodzeniu Wykonawcy, które decyzją Zamawiającego ma charakter ryczałtowy.

Tym samym, Wykonawcy mają obowiązek takie koszty skalkulować oraz uwzględnić w cenie oferty, jednocześnie nie posiadając niezbędnych informacji, które umożliwiają rzetelną kalkulację ww. kosztów.

Zamawiający oczekuje, aby przedmiot umowy został wykonany w cenie ofertowej określonej jako wynagrodzenie ryczałtowe, a jednocześnie wymaga przejęcia przez Wykonawcę ryzyka braku ujęcia w tym wynagrodzeniu elementów, które w sposób istotny mogą wpływać na zakres prac wykonany przez Wykonawcę i ponoszone przez niego koszty.

Zdaniem Odwołującego, Zamawiający w sposób nieuprawniony przenosi na Wykonawcę całe ryzyko związane z ewentualnym wydłużeniem realizacji zamówienia w związku z koniecznością wstrzymania realizacji robót decyzją Zamawiającego. Analogicznie, to na wykonawcę przerzucane jest ryzyko wyceny kosztów obsługi gwarancyjnej, której zakres nie został prawidłowo opisany w treści SIWZ. Na podstawie danych zawartych w SIWZ i projekcie Umowy Wykonawcy mogą różnie interpretować wymagania Zamawiającego w zakresie ww. kosztów, co z kolei spowodować może złożenie przez Wykonawców skrajnie nieporównywalnych ofert.

Zgodnie z wyrokiem KIO 1967/20 z dnia 15.09.2020r. „cena ryczałtowa powinna być jednoznacznie związana z jednoznacznym opisem przedmiotu zamówienia, a zastosowanie wynagrodzenia ryczałtowego nie może uzasadniać braku wyczerpującego opisu przedmiotu zamówienia.”

W ocenie Odwołującego, projekt Umowy został sporządzony w sposób jednostronny, przerzucając na wykonawcę ryzyko kalkulacji w cenie ofertowej robót i zobowiązań, których Zamawiający nie zawarł w opisie przedmiotu zamówienia. Zamawiający oczekuje od Wykonawców skalkulowania w ofercie ryzyk i kosztów niemożliwych do zidentyfikowania na etapie przygotowania oferty. Jeśli Zamawiający wymaga skalkulowania w cenie oferty okoliczności i ryzyk

nieprzewidywalnych, to tym samym pozwala na składanie ofert o charakterze spekulacyjnym, wbrew zasadom wyrażonym w przepisach art. 29 - 31 PZP.

Z uwagi na powyższe, zasadny jest zarzut naruszenia przez Zamawiającego w niniejszym postępowaniu swojej pozycji dominującej i skonstruowania umowy, która narusza przepisy art. 5 KC, 58 KC i 353¹ KC. Odwołujący sprzeciwia się nadużywaniu przez Zamawiającego uprawnień w zakresie obarczenia wykonawców ryzykami i kosztami niemożliwymi do zidentyfikowania, a tym samym niemożliwymi do skalkulowania w cenie oferty.

Odwołujący zna i przywołuje na tę okoliczności aktualne orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej co do zakresu zasady swobody umów w systemie zamówień publicznych, w tym pogląd, w myśl którego zasada ta może ulegać ograniczeniu oraz powoływaną w orzeczeniach Krajowej Izby Odwoławczej argumentację, że skoro Zamawiający nie ma możliwości swobodnego wyboru kontrahenta, to niejako w zamian ma prawo kształtowania warunków umowy. To uprawnienie z kolei powoduje, że wykonawca często ma ograniczony wpływ na kształt zawieranej umowy. Umowa i jej postanowienia są znane wykonawcy na etapie wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, a zatem „wykonawca może rekompensować sobie ryzyka, jakimi jest obciążony, poprzez właściwą wycenę oferty” (wyrok Sądu Okręgowego we Wrocławiu z dnia 14 kwietnia 2008 r., sygn. akt X Ga 67/08).

Wprawdzie Zamawiający ma prawo do jednostronnego ustalenia warunków umowy, które zabezpieczą jego interes w wykonaniu przedmiotu zamówienia zgodnie z jego uzasadnionymi potrzebami, jednakże zgodnie z zasadami obowiązującego porządku prawnego, uprawnienie Zamawiającego do ustalenia warunków umowy nie ma jednakże charakteru absolutnego, gdyż zamawiający nie może swego prawa podmiotowego nadużywać (vide: wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 15 maja 2015 r., sygn. akt KIO 892/15).

Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 17 marca 2017 r. (sygn. akt KIO 409/17), wskazuje natomiast, że z art. 353¹ KC wynika przyzwolenie na faktyczną nierówność stron umowy, o ile jest ona objęta ich zgodnym zamiarem. W ocenie KIO, powoływanie się tylko na wspomnianą regulację, poparte twierdzeniem o nieprawidłowym, nadmiernie obciążającym wykonawcę, rozkładzie ryzyk kontraktowych, nie jest wystarczające do ingerencji w treść przyszłej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Odpowiedzią na jednostronne ustalanie przez zamawiającego rozkładu ryzyk w umowie jest bowiem jednostronne uprawnienie wykonawcy do określenia w ofercie ceny, za którą gotów jest zrealizować zamówienie. Dopóki postanowienia projektu umowy zawierają informacje

pozwalające wykonawcy skalkulować wspomniane ryzyka, dopóty brak jest podstaw do interwencji KIO w kształt stosunku obligacyjnego, jaki zostanie nawiązany w następstwie udzielenia zamówienia publicznego.

Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku sygn. akt 2416/19 zgodziła się z Odwołującym i nakazała zmianę postanowień umownych, gdyż „ukształtowane postanowienia projektu umowy są jedynie jednostronnie korzystne dla Zamawiającego i rodzą niebezpieczeństwo, iż wykonawcy nie otrzymają zapłaty za wykonane prace, w sytuacji przekroczenia kwoty wskazanej przez nich w złożonej ofercie. W szczególności taka sytuacja może mieć miejsce przy wystąpieniu okoliczności, których na etapie sporządzenia oferty nie sposób było przewidzieć (...)” Tym samym Izba doszła do przekonania, że tak ukształtowane postanowienia umowne nadmiernie obciążają wykonawcę w rozkładzie ryzyk kontraktowych, bowiem w takiej sytuacji wykonawcy zmuszeni będą wkalkulować w cenę składanych ofert pewne grupy kosztów z bardzo dużym zapasem. Konsekwencją powyższego może być dość znaczne podwyższenie cen ofert składanych przez wykonawców w ramach rozpoznawanego postępowania, co w oczywisty sposób nie służy także dobrze pojętemu interesowi Zamawiającego, który powinien być zainteresowany otrzymaniem ofert z cenami odpowiadającymi realnej wartości przedmiotu zamówienia a nie cenami zawyżonymi w uwagi na przeszacowanie dodatkowych elementów, za które wykonawcy nie otrzymają zapłaty jeśli nie ujmą ich w cenie ofertowej.

Jak wynika z powyższego orzecznictwa, przerzucenie na Wykonawcę określonego ryzyka kontraktowego jest dopuszczalne tylko wówczas, gdy Wykonawca ma w umowie zapewnioną ekwiwalentność świadczenia zamawiającego przez żądanie wynagrodzenia z tytułu nałożonego na niego ryzyka. W realiach niniejszego postępowania o zamówienie publiczne wykonawca nie ma jednak możliwości skalkulowania w cenie oferty ryzyk, które w swej istocie mają charakter nieprzewidywalny. Nie istnieją tym samym podstawy do ujęcia ich w ofercie, chyba, że wyłącznie w oparciu o dowolne spekulacje, które dla każdego z wykonawców będą inne, a tym samym ich oferty będą nieporównywalne.

W świetle powyższego, zdaniem Odwołującego kwestionowane w odwołaniu zapisy Umowy naruszają art. 29 ust. 1, 2, 3 oraz art. 31 ust. 1 PZP albowiem nie pozwalają na należyte oszacowanie zakresu robót budowlanych i zobowiązań Wykonawcy, a w konsekwencji uniemożliwiają ich wycenę.

Takie ukształtowanie stosunku zobowiązaniowego (a więc zarówno niedopuszczalne ryzyka, jak i nieprecyzyjny Opis Przedmiotu Zamówienia, a także sprzeczne z nim postanowienia SIWZ) przekracza dopuszczalną swobodę

kontraktowania (art. 5 oraz art. 353(1) k.c.), gdyż wypacza istotę umowy o roboty budowlane jako umowy wzajemnej z ekwiwalentnymi świadczeniami jej stron (art. 647 k.c.). W ramach stosunku zobowiązaniowego strony mogą wprowadzić rozszerzyć zakres odpowiedzialności jednej z nich o ryzyka standardowo nie objęte tą odpowiedzialnością, ale jedynie w granicach określonych w art. 353(1) k.c., zgodnie z którym treść lub cel stosunku prawnego nie może być sprzeczny właściwością (naturą) stosunku zobowiązaniowego, ustawą i zasadami współżycia społecznego. Natomiast zaskarżone postanowienia Umowy modyfikują zakres obowiązków i odpowiedzialności stron w sposób sprzeczny z istotą umowy o roboty budowlane, a także sprzeczny z art. 29 ust. 1 i 2 pzp, gdyż zwalnia Zamawiającego z ustawowego obowiązku jednoznacznego i wyczerpującego opisu przedmiotu zamówienia i uniemożliwia wykonawcom prawidłową wycenę ofert. Naruszają przez to również art. 140 ust. 1 pzp.

Tego typu praktykę, polegającą na opisywaniu przedmiotu zamówienia w taki sposób, że zakres świadczeń Wykonawcy uzależniony będzie od zdarzeń od niego niezależnych, przyszłych i niepewnych, które nie są określone nawet co do kategorii należy uznać za niedopuszczalną (por. wyrok KIO 2479/15 z dn. 25.11.2015 r.).

Art. 29 ust. 1 i 2 PZP jasno stanowi, iż przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję.

Art. 31 ust. 1 wyraźnie zaś definiuje katalog dokumentów, za pomocą których Zamawiający winien opisać przedmiot zamówienia w sposób jasny i wyczerpujący, aby każdy potencjalny wykonawca był w stanie go wycenić w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji, a zatem w sposób pozwalający na złożenie porównywalnych ofert w postępowaniu.

Niedopuszczalna jest zatem sytuacja, w której Zamawiający formułuje zapisy SIWZ oraz Projektu umowy w sposób powodujący, iż zakres przedmiotu zamówienia, a w konsekwencji zakres kosztów przyjętych do wyceny oferty, jest nieokreślony, niejasny, uzależniony od samodzielnej oceny każdego z oferentów. Taka sytuacja skutkuje brakiem możliwości złożenia ofert porównywalnych, co wyklucza w konsekwencji uczciwą konkurencję i równe traktowanie wykonawców. Stoi to także w sprzeczności z postulatem ochrony interesu publicznego i dyscypliny wydatkowania finansów publicznych, albowiem wykonawca zmuszony jest uwzględniać w wycenie oferty koszty i ryzyka związane z nieprecyzyjnym opisem przedmiotu zamówienia, co powoduje wzrost ceny ofertowej.

Oczywistym jest zatem, iż oczekiwanie, aby Wykonawca ujął w cenie ofertowej koszty robót lub obowiązków, których wykonania nie przewiduje opis przedmiotu zamówienia i dokumentacja dostarczona przez Zamawiającego, pozbawione jest nie tylko podstawy prawnej, ale godzi także w istotę finansowania inwestycji ze środków publicznych. Zgodnie z art. 29 ust. 1 PZP, opis przedmiotu zamówienia powinien być dokonany w sposób, który zapewnia, że wykonawcy będą w stanie, bez dokonywania dodatkowych interpretacji, zidentyfikować, co jest przedmiotem zamówienia i że wszystkie elementy istotne dla wykonania zamówienia będą w nim uwzględnione. Opis przedmiotu zamówienia powinien pozwolić wykonawcom na przygotowanie oferty i obliczenie ceny z uwzględnieniem wszystkich czynników wpływających na nią. Ustawa wymaga także, że opisu należy dokonać za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń oraz uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty (tak: Małgorzata Stachowiak w: Włodzimierz Dzierżanowski, Jarosław Jerzykowski, Małgorzata Stachowiak, komentarz do art. 29 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, LEX, 2010, wyd. IV. W wyroku z dnia 18 czerwca 2010 r. w sprawie KIO/UZP 1087/10 Krajowa Izba Odwoławcza przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych uznała, iż „to na Zamawiającym spoczywa obowiązek dokonania opisu przedmiotu zamówienia, nie może on być przerzucany na wykonawców, zaś Zamawiający nie ma prawa do przerzucania w całości ryzyka gospodarczego na wykonawców”.

Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 10 kwietnia 2013 r. (sygn. akt KIO 2267/13) „Zamawiający, który nie jest w stanie opracować opisu przedmiotu zamówienia nie może udzielić zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego, gdzie jednym z podstawowych warunków jest przekazanie na równych prawach wszystkim wykonawcom opisu przedmiotu zamówienia sporządzonego zgodnie z art. 29 ust. 1 Ustawy.”

Zgodnie z wyrokiem Sądu Okręgowego w Gdańsku z dnia 27 listopada 2006 r. sygn. Akt III Ca 1019/06 opis przedmiotu zamówienia powinien być na tyle jasny, aby pozwalał na identyfikację zamówienia i niebudzące wątpliwości, a zagadnienie winno być przedstawione wszechstronnie, dogłębnie i szczegółowo. Opis Przedmiotu Zamówienia, który nie spełnia powyższych zasad, nie pozwala na określenie zakresu zobowiązania Wykonawcy i dokonanie przez niego prawidłowej wyceny oferty, prowadząc jednocześnie do naruszenia zasad swobody umów wyrażonej w art. 353(1) kc, w tym także zasady równości stron, a także zasadami współżycia społecznego oraz celem i charakterem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (art. 7 Ustawy). Tak skonstruowany opis przedmiotu

zamówienia narusza art. 7 ust. 1 i 3 art. 29 ust. 1 i 2 oraz art. 31 ust. 1, 2 i 3 Ustawy oraz wymagania wskazane w Rozporządzeniu.

Mając na względzie podstawowe zasady Prawa Zamówień Publicznych, zdecydowanie należy stwierdzić, że Zamawiający dokonał opisu przedmiotu zamówienia w sposób niejednoznaczny i niewyczerpujący, za pomocą określeń nieprecyzyjnych i ogólnych, tj. w sposób nie uwzględniający wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty oraz w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję.

Stąd dla wyjaśnienia takich wątpliwości i uniknięcia nieuzasadnionych żądań Zamawiającego, Odwołujący wniósł o uzupełnienie opisu przedmiotu zamówienia oraz zmianę ww. postanowień Umowy, w sposób wskazany we wnioskach zawartych w petitum niniejszego odwołania.

Przywołane argumenty ukazują, że zaproponowana modyfikacja Umowy w sposób pełny i kompletny oddaje intencje ustawodawcy co do rozłożenia ryzyk i odpowiedzialności w umowach o zamówienie publiczne typu Buduj, a także w sposób racjonalny i zrównoważony chroni interesy obu stron umowy.

Jest to tym bardziej zasadne, iż Zamawiający jako poza cenowe kryterium oceny ofert w niniejszym postępowaniu zastosował termin realizacji zamówienia oraz okresu gwarancji. W celu uzyskania maksymalnej ilości punktów, Wykonawcy winni zatem zaoferować maksymalnie krótki okres realizacji oraz maksymalnie długi okres gwarancji. Ryzyka z tym związane muszą zatem wycenić w treści swoich ofert.

Nie może być zatem miejsca dla dowolności Zamawiającego w toku realizacji zamówienia w zakresie decydowania o terminie realizacji robót lub dowolnego kreowania zobowiązań gwarancyjnych Wykonawcy.

Nie może usprawiedliwiać braku wyczerpującego opisu przedmiotu zamówienia oczekiwaniem Zamawiającego, aby to Wykonawca uwzględnił w wycenie zamówienia wszystkie ryzyka. Podkreślić bowiem należy, że wycena ryzyk związanych z wykonaniem zamówienia może być niemożliwa właśnie ze względu na niewłaściwy opis przedmiotu zamówienia. Nie można bowiem wyliczyć ewentualnego kosztu ryzyka, którego wykonawca nie ma możliwości zidentyfikować z uwagi na brak odpowiedniej i wyczerpującej informacji w SIWZ (wyrok KIO 897/15 z dn.18.05.2015 r.).

Tym samym, należy zaznaczyć, że istnieje duże ryzyko, iż treść ww. postanowień SIWZ i Umowy będzie wykorzystana na etapie realizacji zamówienia jako podstawa

do żądania przez Zamawiającego znaczącego rozszerzenia zakresu świadczeń Wykonawcy, wykraczających poza przedmiot jego oferty i to bez zmiany wynagrodzenia.

Takie działanie Zamawiającego nie leży wbrew pozorom w interesie publicznym, jako że może skłaniać wykonawców do bardzo ostrożnego wyceniania ofert i w konsekwencji ich zawyżania ze względu na szeroki i niedookreślony zakres ryzyk oraz nieprzewidzianych okoliczności, przekładających się na zakres świadczeń, których Zamawiający może żądać od Wykonawcy na etapie realizacji, a które niekoniecznie ostatecznie się zaktualizują.

Powyższe potwierdza zasadność wniosków Wykonawcy o zmianę Umowy w zakresie powyżej wskazanym.

2. Brak postanowień umownych uprawniających Wykonawcę do dochodzenia roszczeń na wypadek wstrzymania realizacji inwestycji przez Zamawiającego (Zarzut nr 1 odwołania)

Obarczanie Wykonawcy kosztami wydłużonej realizacji Robót wynikających z przyczyn od niego niezależnych, na które nie ma on wpływu, które wynikają z okoliczności stanowiących ryzyko Zamawiającego, a wręcz są skutkiem jego arbitralnych decyzji, nie znajduje jakiegokolwiek uzasadnienia. Co więcej, Wykonawca nie ma żadnych obiektywnych podstaw umożliwiających mu rzetelną wycenę tego ryzyka w ofercie, zatem każdy z Wykonawców wyceni to ryzyko według własnego uznania, co doprowadzi do złożenia ofert nieporównywalnych, a tym samym do naruszenia zasady uczciwej konkurencji.

Zamawiający w § 18 ust. 1 Umowy wprowadził tym samym postanowienia, które w konsekwencji narażają Wykonawców na nieterminową realizację zamówienia, obwarowaną rygorystycznymi karami umownymi, wykonaniem zastępczym a nawet rygorem odstąpienia do umowy, w najlepszym zaś wypadku skutkującą koniecznością wydłużonej realizacji zamówienia na koszt i ryzyko Wykonawcy.

Zastrzegając na swoją rzecz uprawnienie do wstrzymania realizacji robót, Zamawiający pozbawił Wykonawcę skorelowanego z tym uprawnienia do wydłużenia terminów realizacji robót oraz prawa do otrzymania wynagrodzenia i/lub kosztu wydłużonej realizacji robót.

W zamówieniach publicznych bardzo mocno podnoszony jest postulat współdziałania (współpracy) obu stron umowy. Co istotne, obowiązek Zamawiającego do współdziałania z Wykonawcą w realizacji zamówienia

publicznego został wprost wyrażony w art. 431 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych, która z dniem 01.01.2021r. zastąpi dotychczas obowiązujące przepisy PZP. Obowiązek współdziałania w wykonaniu umowy o zamówienie publiczne obciąża jednakże Zamawiającego także w aktualnie obowiązującym stanie prawnym, na mocy art. 354 § 2 kc. w zw. z art. 139 ust. 1 PZP. Trudno jednakże oczekiwać współpracy i współdziałania stron kontraktu w sytuacji, gdy Wykonawca na podstawie zapisów umowy jest od razu stawiany w dużo gorszej pozycji od Zamawiającego.

Takie działanie Zamawiającego nie zasługuje na aprobatę i nie buduje atmosfery partnerstwa, współdziałania, lojalności.

Wobec powyższego zasadny jest wniosek o wykreślenie ww. postanowień umownych.

3. Zarzut dot. postanowień Umowy w zakresie kar umownych zastrzeżonych jako kary za opóźnienie, a nie zwłokę, zastrzeżenia wykonania zastępczego na wypadek opóźnienia, zastrzeżenia rażąco wysokiej kary za opóźnienie w usuwaniu wad (Zarzut nr 2 odwołania).

Zastrzeżenie kar umownych z tytułu opóźnienia w realizacji zobowiązań wykonawcy przekracza dopuszczalną swobodę kontraktowania (art. 5 oraz art. 353(1) k.c.), gdyż wypacza istotę umowy o roboty budowlane jako umowy wzajemnej z ekwiwalentnymi świadczeniami jej stron, i z góry zakłada, że w przypadku wystąpienia niektórych okoliczności niezależnych od Wykonawcy Zamawiający będzie naliczał kary umowne, i to niezależnie od starań Wykonawcy.

Zgodnie z art. 471 k.c. w zw. z art. 472 k.c., które zgodnie z ustalonym w literaturze i orzecznictwie poglądem mają zastosowanie do kar umownych, o których mowa w art. 483 § 1 k.c., dłużnik – w niniejszym przypadku Wykonawca - ponosi odpowiedzialność za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania, do którego doszło z jego winy. Tym samym, co do zasady, kary umowne za niedotrzymanie terminów umownych (czy to wykonania zamówienia, czy to usuwania wad) powinny być ukształtowane jako kary umowne za zwłokę, które jest opóźnieniem zawinionym, a nie za zwykłe opóźnienie, które może wynikać z okoliczności od wykonawcy niezależnych, a nawet z winy samego zamawiającego.

Przepisy kc dopuszczają wprowadzenie możliwości przyjęcia przez dłużnika odpowiedzialności także w szerszym zakresie, jednakże stosownie do treści art. 473 § 1 kc. wymaga to sprecyzowania okoliczności, których taka rozszerzona

odpowiedzialność miałyby dotyczyć. W niniejszym postępowaniu wzór Umowy takich okoliczności nie precyzuje.

O ile więc Zamawiającemu co do zasady przysługuje uprawnienie do wprowadzenia do projektu umowy o wykonanie zamówienia publicznego sankcji w postaci kar umownych, o tyle nie powinny mieć one charakteru kar za opóźnienie tj. niedotrzymanie terminów umownych bez względu na przyczynę opóźnienia, a w skrajnych przypadkach także z powodu okoliczności, za które odpowiedzialność ponosi Zamawiający.

Jest to w niniejszym przypadku o tyle prawdopodobne, że przedmiot zamówienia opisany jest w sposób niedostateczny (o czym mowa w treści uzasadnienia odwołania), a ponadto mogą ujawnić się inne okoliczności niezależne od wykonawcy (np. wstrzymanie robót przez Zamawiającego), a mające wpływ na terminy realizacji zamówienia. Te okoliczności (wskazane przykładowo), a także sam skomplikowany charakter przedmiotu zamówienia mogą mieć w sposób oczywisty wpływ na termin jego wykonania – z przyczyn zależnych nie od Wykonawcy, lecz od Zamawiającego, bądź też niezależnych od żadnej ze stron. Dlatego też tego typu postanowienia projektu Umowy nie mieszczą się w zakresie swobody kontraktowania wynikającej z art. 353(1) kc. oraz art. 5 kc., gdyż naruszają zasady współżycia społecznego i w sposób całkowicie nieuzasadniony naruszają rażąco równowagę stron umowy o roboty budowlane, odbiegając jednocześnie całkowicie od realiów ewentualnej szkody, która mogłaby powstać w wyniku poszczególnych naruszeń.

W doktrynie i orzecnictwie powszechnie przyjmuje się, że choć odpowiedzialność dłużnika z tytułu kary umownej za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania nie jest uwarunkowana poniesieniem przez wierzyciela szkody, to jest uwarunkowana pozostałymi przesłankami odpowiedzialności kontraktowej przewidzianej w art. 471 k.c. Kara umowna stanowi bowiem formę odszkodowania umownego i przysługuje wierzycielowi jedynie wtedy, gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy jest następstwem okoliczności, za które dłużnik ponosi odpowiedzialność.

Warto przytoczyć także uzasadnienie Sądu Apelacyjnego w Warszawie z wyroku z 27 września 2018 r., sygn. akt: I ACa 383/18: Jeśli chodzi o naruszenie prawa materialnego odnośnie do kary umownej – w tym przepisów art. 473 § 1 k.c. w zw. z art. 353(1) k.c., art. 484 § 1 i 2 k.c. – należy przypomnieć, że przepisy te mają służyć przede wszystkim zaspokojeniu interesu wierzyciela, nieosiągniętego wskutek naruszenia zobowiązania. Nie mają jednak prowadzić do obciążenia dłużnika konsekwencjami wykraczającymi istotnie ponad ten interes. Kara umowna w

głównej mierze spełnia funkcję stymulacyjną i prewencyjną. Wynika to z tego, że w warunkach kontraktu kara umowna pozostaje czasami jedynym środkiem dyscyplinującym i motywującym wykonawcę dłużnika do wykonywania zobowiązania zgodnie z treścią umowy (KIO w wyrokach z dnia 29 stycznia 2013 r., sygn. akt: 113/13, 117/13).

Zamawiający określił w umowie wiele przypadków, które mogą powodować naliczenie kar umownych za opóźnienie. Jakkolwiek zasadne jest zabezpieczenie interesów Zamawiającego oraz należytego wykonania zamówienia, to uregulowania dotyczące kar umownych nie mogą prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia po stronie Zamawiającego czy naruszenia zasady proporcjonalności.

Zwracamy uwagę, że Zamawiający ogłosił przetarg w stanie epidemii, mając świadomość nieprzewidywalności scenariusza zdarzeń związanych z pandemią COVID-19 oraz dalszych, wynikających z tego stanu, konsekwencji społeczno-gospodarczych. W takiej sytuacji zastrzeganie kar umownych jako kar za opóźnienie tym bardziej nie znajduje uzasadnienia. Zdecydowanie należy uznać, że Zamawiający, wykorzystując swoją dominującą pozycję, konstruuje postanowienia umowne sprzeczne z zasadami współżycia społecznego i uczciwej konkurencji. W realiach niniejszej sprawy uprawniony jest zatem zarzut, że Zamawiający czyni ze swego prawa do ustalenia wzorca umownego użytek, który jest sprzeczny ze społeczno - gospodarczym przeznaczeniem tego prawa lub z zasadami współżycia społecznego, w związku z czym działanie Zamawiającego stanowi nadużycie prawa.

Takie działanie, zgodnie z art. 5 KC nie powinno być uważane za wykonywanie prawa, a w konsekwencji nie powinno korzystać z ochrony prawnej. Zasada swobody umów stanowi, że strony zawierające umowę mogą ułożyć stosunek prawny według swego uznania, byleby jego treść lub cel nie sprzeciwiały się właściwości (naturze) stosunku, ustawie ani zasadom współżycia społecznego. Na treść zasad współżycia społecznego składają się elementy etyczne i socjologiczne, kształtowane przez oceny moralne i społeczne. W niniejszym postępowaniu, w ramach pojęcia zasad współżycia społecznego na szczególną uwagę zasługują zasady sprawiedliwości kontraktowej, uczciwości kupieckiej, równej pozycji stron umowy. Zasady te znajdują zastosowanie w umowach wzajemnych, w tym też umowach w sprawie zamówień publicznych. Rażąco nierównomierne obciążenie wykonawcy ryzykiem kontaktowym należy uznać za niedozwolone na gruncie art. 353¹ KC w ramach kształtowania stosunków obligacyjnych, czemu rzetelny wykonawca musi się sprzeciwić. Powyższe implikuje nieważność umowy w sprawie zamówienia publicznego zawierającej niedozwolone postanowienia, stosownie do treści art. 58 KC. Dodatkowo Zamawiający w art. 5 KC, w myśl którego nie można czynić ze swego prawa użytku, który byłby sprzeczny ze społeczno-gospodarczym

przeznaczeniem tego prawa lub z zasadami współżycia społecznego. Wobec powyższego, Odwołujący stoi na stanowisku, że za zasadny należy uznać zarzut nadużycia prawa przez Zamawiającego w trakcie tworzenia projektu umowy.

Zamawiający jest zobowiązany zachować niezbędną równowagę i proporcję między interesem polegającym na uzyskaniu rękoi należytego wykonania zamówienia a interesem potencjalnych wykonawców, których nie można, poprzez wprowadzenie nadmiernych i zbyt rygorystycznych kar umownych zbyt mocno obciążać na etapie wykonawstwa czy też rękoi i gwarancji. Naruszeniem zasady proporcjonalności będzie również formułowanie postanowień umownych przez wskazanie rygorystycznych wymagań, nieuzasadnionych potrzebami zamawiającego. Zamawiający oczekuje od Wykonawcy profesjonalizmu, czemu służy, m.in. wyznaczenie terminu na wykonanie przedmiotu umowy. Oprócz tego Zamawiający wyposażony jest w szereg środków dyscyplinujących, jak np. kary umowne, czy prawo odstąpienia od umowy, wykonawstwo zastępcze. Zbyt duży rygoryzm i surowość kar nie prowadzi do zbudowania współpracy, poszanowania, lojalności i partnerstwa pomiędzy stronami. Wykonawca nie oczekuje, że Zamawiający pozbędzie się narzędzia w postaci kar umownych, jednak zbyt duży ich rygoryzm może spowodować, że kara umowna nie będzie pełniła funkcji stymulacyjnej, a represyjną wobec Wykonawcy. Co więcej będzie elementem wzbogacenia Zamawiającego kosztem Wykonawcy, co o jest niezgodne, zarówno z art. 484 § 2 kc, orzecznictwem, jak i pryncypialnymi zasadami zamówień publicznych⁵. Te z kolei za nadrzędny cel uznają realizację umowy zgodnie z prawem, w tym zasadami uczciwej konkurencji i proporcjonalności. Dlatego takie uregulowania godzą w zasadę partnerstwa oraz współdziałania stron umowy.

W tym miejscu należy odnieść się także do obszernych, ale jakże trafnych rozważań zawartych w wyroku Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z dnia 14.09.2017 r., I ACa 309/17. Sąd ten wskazał, że:

⁵ W kontekście bezpodstawnego wzbogacenia Zamawiającego poprzez nałożenie i egzekwowanie kar umownych, warto przywołać wyr. SN 25.5.2007 r., I CSK 484/06, wyr. SA Katowice z 17.12.2008 r., V ACa 438/08, wyrok KIO 1380/18 - Kara umowna powinna służyć ułatwieniu dochodzenia odszkodowania należnego na zasadach ogólnych w ramach reżimu odpowiedzialności odszkodowawczej ex contractu (art. 471 k.c.), a nie prowadzić do sytuacji, w której wierzyciel uzyskuje korzyść (zarabia) na niewykonaniu zobowiązania przez dłużnika; wyr. SN z 18.04.2013 r., III CSK 247/12 - Słusznie zwraca uwagę Sąd Najwyższy, że przy dokonywaniu oceny wysokości kary umownej mogą wchodzić w grę "kryteria o charakterze wartości bezwzględnych (np. sama wysokość kary umownej), kryteria relatywizujące (np. ocena wysokości kary umownej w stosunku do innych elementów, tj. wobec ogólnej wartości świadczenia, wysokości szkody poniesionej przez uprawnionego do kary umownej lub rozmiaru przysługującego mu odszkodowania) lub inne jeszcze kryteria (m.in. o charakterze słusnościowym).

„W doktrynie i orzecznictwie powszechnie przyjmuje się, że choć odpowiedzialność dłużnika z tytułu kary umownej za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania nie jest uwarunkowana poniesieniem przez wierzyciela szkody, to jest uwarunkowana pozostałymi przesłankami odpowiedzialności kontraktowej przewidzianej w art. 471 KC. Kara umowna stanowi bowiem formę odszkodowania umownego i przysługuje wierzycielowi jedynie wtedy, gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy jest następstwem okoliczności, za które dłużnik ponosi odpowiedzialność. Innymi słowy, zakres odpowiedzialności z tytułu kary umownej pokrywa się z zakresem ogólnej odpowiedzialności kontraktowej dłużnika, który zwolniony jest od obowiązku zapłaty kary, gdy wykaze, że niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania było następstwem okoliczności, za które nie ponosi odpowiedzialności. Oznacza to, że **przesłanką dochodzenia zapłaty kary umownej jest wina dłużnika w postaci co najmniej niedbalstwa** (vide wyroki Sądu Najwyższego: z dnia 26 stycznia 2011 roku II CSK 318/10, z dnia 6 października 2010 r. II CSK 180/10, z dnia 11 stycznia 2008 r. V CSK 362/07, z dnia 21 września 2007 r. V CSK 139/07, OSNC-ZD 2008/B/44, z dnia 11 marca 2004 roku V CSK 369/03, z dnia 11 czerwca 2003 r. III CKN 50/01, z dnia 27 czerwca 2003 r. IV CKN 300/01, z dnia 11 lutego 1999 r. III CKN 166/98, z dnia 27 stycznia 1972 r. I CR 458/71, OSNCP 1972/9/160, z dnia 2 czerwca 1970 r. II CR 167/70, OSNCP 1970/11/214, z dnia 19 lutego 1969 roku I CR 580/69, z dnia 20 marca 1968 r., II CR 419/67) (...).

Także zgodnie z utrwaloną linią orzecniczą Krajowej Izby Odwoławczej, zbyt rygorystyczne formułowanie postanowień umownych w zakresie kar umownych stanowi nadużycie prawa i nie korzystna z ochrony.

W wyroku z dnia 27.08.2019r. w sprawie o sygnaturze KIO 1585/19, KIO wskazało, iż: *„Uprawnienie zamawiającego do ustalenia warunków umowy nie ma charakteru absolutnego, gdyż zamawiający nie może swego prawa podmiotowego nadużywać. Zgodnie z regułą wyrażoną w art. 5 KC, nie można czynić ze swego prawa użytku, który byłby sprzeczny ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem tego prawa lub z zasadami współżycia społecznego, a takie działanie lub zaniechanie uprawnionego nie jest uważane za wykonywanie prawa i nie korzysta z ochrony. Przy formułowaniu postanowień dotyczących kar umownych w zamówieniach publicznych niezwykle istotne jest wyważenie interesów obu stron stosunku zobowiązaniowego wynikających z przyszłej umowy. Zamawiający posiada uzasadniony interes, którego celem jest zagwarantowanie należytej realizacji zamówienia publicznego i dbałość o finanse publiczne, z drugiej strony nie można zapominać o interesie przedsiębiorców, ubiegających się o udzielenie zamówienia. Działania zamawiającego nie mogą prowadzić do przerzucenia na wykonawców zbyt dużych ryzyk i odpowiedzialności za zdarzenia, na które nie mają oni wpływu.”*

Podobnie w wyroku z dnia 15.09.2020r. w sprawie o sygnaturze KIO 1967/20, Izba trafnie orzekła, że „niezasadnym jest przyjęcie w pkt. (...) wzoru umowy odpowiedzialności wykonawcy niezależnej od winy, tj. odpowiedzialności wyłącznie za opóźnienie w realizacji któregośkolwiek z Etapów robót, całości umowy czy też usunięciu Wad stwierdzonych podczas realizacji umowy lub w okresie gwarancji i rękojmi. W tym zakresie Izba wskazuje, że co do zasady w orzecznictwie dopuszcza się możliwość umownego rozszerzenia odpowiedzialności wykonawcy również za okoliczności niezawinione. Ustalając jednak postanowienia dotyczące kar umownych Zamawiający winien wziąć pod uwagę charakter, rozmiar inwestycji oraz ryzyko kontraktowe spoczywające na wykonawcach. Ponadto, zgodnie z art. 471 KC w zw. z art. 472 KC, które znajdują zastosowania do kar umownych, wykonawca ponosi odpowiedzialność za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania, do którego doszło z jego winy. Tym samym, co do zasady, kary umowne za niedotrzymanie terminów umownych czy nieusunięcie wad winny być ukształtowane jako kary za zwłokę, która jest opóźnieniem kwalifikowanym.” W ocenie Izby: „Ustalenie kary umownej za okoliczności całkowicie niezależne od wykonawcy, na które nie ma on wpływu stanowi rażące naruszenie równowagi kontraktowej stron i jest sankcją zbyt dotkliwą i nadmierną. Ustalenie odpowiedzialności za okoliczności niezawinione przez wykonawcę może prowadzić do ograniczenia konkurencyjności.”

Na niedopuszczalność zastrzegania w umowach o zamówienie publiczne kar umownych za opóźnienie zwrócił uwagę ponadto sam ustawodawca, albowiem w art. 433 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych, która z dniem 01.01.2021r. zastąpi dotychczas obowiązujące przepisy PZP, wprost zakazał formułowania przez Zamawiającego postanowień umownych przewidujących odpowiedzialność wykonawcy za opóźnienie, chyba że jest to uzasadnione okolicznościami lub zakresem zamówienia. Przenosząc powyższe warunki na grunt niniejszego postępowania stwierdzić należy, iż Zamawiający nie wskazał jakiegokolwiek uzasadnienia dla skonstruowania kar umownych jako kar za opóźnienie, czyli niezależne od wykonawcy przekroczenie terminów umownych z powodów, za które nie ponosi odpowiedzialności i na które nie ma wpływu.

Dlatego też tego typu postanowienia Projektu Umowy nie mieszczą się w zakresie swobody kontraktowania wynikającej z art. 353¹ kc. oraz art. 5 kc., gdyż naruszają zasady współzycia społecznego.

Mając powyższe na uwadze, a więc biorąc pod uwagę zasadę proporcjonalności, adekwatności, racjonalności, a także postulat współdziałania Stron umowy i partnerstwa oraz zasady współzycia społecznego, zasadne i konieczne jest nakazanie Zamawiającemu wnioskowanych przez Wykonawcę zmian w tym

Skanska S.A. z siedzibą w Warszawie, A. Solidarności 173, 00-877 Warszawa, wpisana do Rejestru Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie, XII Wydział Gospodarczy pod numerem 0000033102. NIP 778-00-01-070. Kapitał zakładowy: 220 252 500,00 - opłacony w całości.

zakresie, tzn. **ukształtowanie kar umownych jako kary za zwłokę** (a nie opóźnienie, a więc niezależne od Wykonawcy niedotrzymanie terminów).

Analogiczna zasada, oparta o zawinione przez Wykonawcę niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania, winna mieć zastosowanie w przypadku zastrzeżenia na rzecz Zamawiającego uprawnienia do zlecenia wykonania zastępczego, na koszt i ryzyko Wykonawcy, czy umownego prawa odstąpienia. Tak daleko idące uprawnienia Zamawiającego, powodujące poważne konsekwencje w sferze obligacyjnej i finansowej po stronie Wykonawcy, nie powinny być stosowane w całkowitym oderwaniu od winy Wykonawcy, oceny staranności z jaką wykonuje swoje zobowiązania. Wykonawca nie powinien ponosić ryzyka zastosowania względem niego tak istotnych sankcji i rygorów w przypadku, gdy przekroczenie terminów realizacji zamówienia wynika z okoliczności od niego niezależnych, na które nie ma on żadnego wpływu.

W ocenie Odwołującego, kara umowna zastrzeżona w § 10 ust. 1 lit. j) jest ponadto karą rażąco wygórowaną, której zastrzeżenie narusza przepisy kodeksu cywilnego i stanowi nadużycie pozycji dominującej przez Zamawiającego.

W tym kontekście Odwołujący przywołuje orzeczenie KIO z dnia 30.11.2017r. w sprawie KIO 2219/17, gdzie Izba wskazała, co następuje:

„Kara umowna jest dodatkowym zastrzeżeniem umownym, wprowadzanym do umowy w ramach swobody kontraktowania, mającym na celu wzmocnienie skuteczności więzi powstałej między stronami w wyniku zawartej przez nie umowy i służyć realnemu wykonaniu zobowiązań. Kara umowna zastępuje odszkodowanie, a ponadto pełni rolę stymulacyjną i represyjną. Klauzula umowna, zobowiązująca jedną ze stron do zapłaty określonej kwoty, w przypadku zaistnienia określonych okoliczności zdejmuje z wierzyciela obowiązek udowodnienia rozmiarów faktycznej szkody. Stanowi to dodatkowy czynnik mobilizujący dłużnika do wykonania zobowiązania. Dłużnik, godząc się na karę umowną, bierze tym samym na siebie gwarancję jego wykonania. Zapłata kary umownej stanowi niejako automatyczną sankcję cywilnoprawną przysługującą wierzycielowi w stosunku do dłużnika w wypadku niewykonania przez niego lub nienależytego wykonania zobowiązania z przyczyn, za które dłużnik odpowiada. W umowie można łączyć kary za różne tytuły. Nie jest przy tym dozwolone zastrzeganie we wzorcu umownym kary umownej rażąco wygórowanej (tak też: wyrok Sądu Najwyższego z dnia 25 maja 2007 r., sygn. akt: I CSK 484/06). O tym, czy w danym wypadku można mówić o karze umownej rażąco wygórowanej, nie może sama przez się decydować jej wysokość przyjęta procentowo w określonym akcie prawnym, lecz przede wszystkim stosunek, w jakim do siebie pozostają dochodzona kara umowna i spełnione z opóźnieniem świadczenie dłużnika. W sytuacji, gdy kara umowna równa się bądź

zbliziona jest do wysokości wykonanego z opóźnieniem zobowiązania, w związku z którym ją zastrzeżono, można ją uważać za rażąco wygórowaną. Kara umowna może być rażąco wygórowana" już w chwili jej zastrzegania lub stać się taką w następstwie późniejszych okoliczności, do których można przykładowo zaliczyć to, że szkoda wierzyciela jest znikoma, skutkiem czego zachodzi rażąca dysproporcja pomiędzy jej wysokością a wysokością należnej kary (tak też: Gudowski Jacek (red.), Kodeks cywilny. Komentarz. Księga trzecia. Zobowiązania, 2013). Izba zważyła, że Zamawiający konstruując postanowienia dotyczące kar umownych wypaczył w istocie ich rzeczywisty cel jakim jest naprawienie szkody wyrządzonej Zamawiającemu z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania świadczenia niepieniężnego, czym naruszył przepisy kodeksu cywilnego. Uprawnienie Zamawiającego do konstruowania zapisów umownych w sprawie zamówienia publicznego nie może być nadużywane i prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia po stronie Zamawiającego poprzez ustalenie rażąco wygórowanych kar umownych."

Podkreślenia wymaga, iż kwestionowana kara umowna zastrzeżona na wypadek opóźnienia w usuwaniu wad odbiorowych lub gwarancyjnych (0,2% ceny całego zamówienia) pozostaje w rażącej dysproporcji z karą zastrzeżoną na wypadek opóźnienia w wykonaniu całego zamówienia (0,02% ceny całego zamówienia). Jest to bowiem kara dziesięciokrotnie (sic!) wyższa, niż w przypadku przekroczenia terminu wykonania zamówienia. Jej wysokość naliczana jest ponadto od wartości całego zamówienia, podczas gdy wadą dotknięty może być wyłącznie jego element, częstokroć mający niewielką wartość lub znaczenie dla całego przedmiotu zamówienia.

W ocenie Odwołującego jest to kara rażąco wygórowana, a każde nawet drobne uchybienie w realizacji zobowiązań gwarancyjnych Wykonawcy grozi mu ponoszeniem gigantycznych kosztów, dużo wyższych niż w przypadku niedotrzymania terminu wykonania całego obiektu. Co więcej, dolegliwość kwestionowanej kary jest nawet większa niż wysokość kary zastrzeżonej na wypadek odstąpienia do umowy (10%), czyli w przypadku niewykonania zobowiązania. Może zatem dojść do sytuacji, w której Wykonawca, który wykonał prawidłowo i terminowo całe zamówienie, przekazał obiekt Zamawiającemu do użytkowania, który z niego korzysta bez ograniczeń, zostanie obciążony karą umowną za przekroczenie terminów wyznaczonych mu na naprawę usterki ujawnionej w okresie gwarancji (np. z uwagi na skomplikowany charakter naprawy lub niedostępność części zamiennych na rynku), której wysokość przekroczy wysokość kary umownej za niezrealizowanie całego obiektu w terminie, a nawet kary za niewykonanie przedmiotu zamówienia w ogóle. Co więcej wysokość kwestionowanej kary nie pozostaje w jakimkolwiek związku z wysokością potencjalnej szkody grożącej Zamawiającemu.

Z powyższego względu Odwołujący wnosi, aby zniwelować powstałą dysproporcję i określić maksymalną wysokość ww. kary na poziomie nie wyższym niż kara zastrzeżona na wypadek zwłoki w wykonaniu całego zamówienia.

VI. Podsumowanie

Wszystkie podniesione zarzuty, zarówno dotyczące treści samego SIWZu, jak i załączników do niego wychodzą i skupiają się wokół art. 7 pzp i zasad niego wpływających.

Bowiem zasady wyrażone w art. 7 ust. 1 pzp wymagają, aby wszystkie informacje niezbędne do złożenia prawidłowej, zgodnej z wymaganiami Zamawiającego, a jednocześnie konkurencyjnej oferty, były dostępne wykonawcom na równych prawach. Źródłem wiedzy wykonawców jest specyfikacja istotnych warunków zamówienia oraz wyjaśnienia udzielone w toku postępowania. Zakres robót i świadczeń – możliwość (ryzyko) ich wystąpienia, rozmiar, ilość, konieczność ich wykonania – nie może być pozostawiony domyślności Wykonawcy, podobnie jak zakres nałożonej nań odpowiedzialności.

KIO w orzeczeniu z dnia 1 sierpnia 2013 r. o sygn. KIO 1711/13 dostrzega, iż: Zamawiający nie może wymagać aby oferta wykonawcy polegała na „ryzykanctwie czy hazardzie wykonawców, a nie na obliczeniu danych oraz wycenieniu ryzyk, które mogą zaistnieć podczas wykonania umowy. W efekcie zbyt ostrożne określenie ceny ofertowej może przynieść zbędne poniesienie wysokich kosztów przez zamawiającego podczas realizacji zamówienia, gdy nie zaistnieją negatywne dla wykonawcy okoliczności, a zbyt ryzykanckie określenie ceny ofertowej może przynieść straty dla wykonawcy, a ich widmo może powstrzymać wykonawcę przed złożeniem oferty, czyli wpłynie na brak zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, co jest naruszeniem zasady zamówień publicznych w art. 7 ust. 1 Ustawy.”

Taka sytuacja nie tylko narusza podstawowe zasady prowadzenia postępowania wskazane w art. 7 ust. 1 pzp – uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców, ale przede wszystkim prowadzi do składania ofert nieporównywalnych co do rozmiarów świadczenia. Brak dokładnego, precyzyjnego opisu przedmiotu zamówienia przy jednoczesnym przerzuceniu na wykonawców bliżej niesprecyzowanych ryzyk wynikających z owych niedomagań opisu przedmiotu zamówienia, skutkuje brakiem wiedzy co do sposobu dokonania wyceny oferty, bowiem niewiadomą pozostaje co i w jakich ilościach, wielkościach

Hy

winno być w cenie ujęte, a co jest zbędne. Na etapie oceny ofert braki we wskazanym zakresie będą skutkować całkowitą niemożnością rzetelnego porównania ofert konkurencji, gdyż każdy wykonawca przyjmie odmienne założenia i odmienny zakres robót lub czynności oraz ryzyk do wyceny.

Z tych względów, wnoszę o uwzględnienie odwołania.

Załączniki:

1. odpis pełnomocnictwa z dowodem uiszczenia opłaty skarbowej,
2. odpis KRS Odwołującego,
3. dowód uiszczenia wpisu od Odwołania,
4. dowód przesłania kopii Odwołania Zamawiającemu.

Skanska S.A.
Dyrektor Obszaru


Marcin Hutyrka

PEŁNOMOCNICTWO

Działając w imieniu i na rzecz **SKANSKA S.A.** z siedzibą w Warszawie, ul. Gen. J. Zajączka 9, 01-518 Warszawa, wpisanej do Rejestru Przedsiębiorców przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie, XII Wydział Gospodarczy KRS pod Nr 0000033102, kapitał akcyjny opłacony w całości w wysokości 203.937.500,00 PLN, zwanej dalej „Spółka”, udzielamy :

Panu MARCINOWI HUTYRA
legitymującemu się dowodem osobistym nr AUL 557040

pełnomocnictwa do podejmowania w imieniu Spółki czynności zwykłego zarządu, w tym do rozporządzania prawami i zaciągania zobowiązań w zakresie przedmiotowej działalności Spółki oraz do dokonywania poniżej wymienionych czynności:

- 1) reprezentowania Spółki w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego, w tym podpisywania i składania ofert przetargowych, podpisywania wszelkich oświadczeń i dokumentów wymaganych procedurą przetargową oraz potwierdzania za zgodność z oryginałem kopii oświadczeń i dokumentów wymaganych procedurą przetargową, jak również zawierania umów (wraz ze wszelkimi aneksami) w sprawie zamówienia publicznego z podmiotami określonymi w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych oraz rozwiązywania tychże umów i składania oświadczeń o odstąpieniu od tychże umów,
- 2) składania odwołań oraz przystępowania do postępowań odwoławczych w trybie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, składania informacji w rozumieniu art. 181 ust. 1 cyt. ustawy, zgłaszania opozycji, wnoszenia sprzeciwów oraz do reprezentowania Spółki przed Krajową Izbą Odwoławczą na posiedzeniu i rozprawie w wyniku wniesienia przez Spółkę odwołania lub przystąpienia do postępowania odwoławczego,
- 3) podpisywania i składania klientom (zamawiającym) innym niż określone w pkt. 1 powyżej ofert przetargowych, negocjowania ofert przetargowych i umów o roboty budowlane, podpisywania i składania wszelkich oświadczeń oraz dokumentów związanych z procedurą przetargową, potwierdzania ich kopii za zgodność z oryginałem oraz podpisywania i zawierania umów o roboty budowlane (wraz ze wszelkimi aneksami), jak również rozwiązywania tychże umów i składania oświadczeń o odstąpieniu od tychże umów,
- 4) zawierania i podpisywania innych niż wymienione w pkt 1 i pkt. 3 powyżej umów (wraz z wszelkimi aneksami) bezpośrednio związanych z prowadzoną działalnością budowlaną, w szczególności umów podwykonawczych, umów dostawy, umów sprzedaży, umów o prace projektowe, umów najmu, umów zlecenia, umów agencyjnych, umów o dzieło, umów leasingu, z zastrzeżeniem że przedmiotowe umowy zawierane są wyłącznie z przedsiębiorcami lub osobami prawnymi nie będącymi przedsiębiorcami albo innymi jednostkami organizacyjnymi nie posiadającymi osobowości prawnej, jak również rozwiązywania tychże umów i składania oświadczeń o odstąpieniu od tychże umów,
- 5) zawierania umów o pracę (wraz ze wszelkimi aneksami) i rozwiązywania tychże umów dotyczących osób zatrudnionych w SKANSKA S.A., zawierania i rozwiązywania umów premiovych, dokonywania w imieniu SKANSKA S.A. jako pracodawcy wszelkich czynności prawnych i faktycznych, mających na celu ustalenie okoliczności i przyczyn wypadku przy pracy pracownika Spółki, w tym w szczególności wynikających z obowiązujących przepisów prawa, sporządzania i zatwierdzania dokumentów oraz powoływanie odpowiednich służb w celu przeprowadzenia postępowania powypadkowego, w tym w szczególności powoływanie zespołów powypadkowych,
- 6) podpisywania i zawierania ugód pozasądowych,
- 7) reprezentowania Spółki w postępowaniach przed sądami powszechnymi oraz sądami administracyjnymi,
- 8) reprezentowania Spółki przed organami administracji państwowej i samorządowej oraz organami egzekucyjnymi we wszystkich sprawach, w których Spółka jest stroną oraz składania oświadczeń i podpisywania wszelkich dokumentów wymaganych przez organy administracji państwowej i samorządowej.

Niniejsze pełnomocnictwo nie upoważnia do nabywania ani sprzedaży nieruchomości, jak również udzielania ani zaciągania pożyczek, kredytów i poręczeń.

Pełnomocnik nie jest upoważniony do udzielania dalszych pełnomocnictw.

Pełnomocnictwo jest ważne do odwołania.

Pełnomocnictwo wygasa także w przypadku utraty przez pełnomocnika statusu pracownika Skanska S.A.

Warszawa, dnia 04 kwietnia 2018 roku

Kancelaria Notarialna
Agnieszka TARAS
01-203 Warszawa
ul. Karolkowa nr 50 lok. 3
tel. 22 862 80 42
taras@notariusze.waw.pl

REPERTORIUM A NR 3160 /2020

Dnia 23 września 2020 roku (dwudziestego trzeciego września dwa tysiące dwudziestego roku), ja notariusz w Warszawie Agnieszka TARAS, w Kancelarii Notarialnej w Warszawie przy ulicy Karolkowej nr 50 lok. 3, -----
poświadczam zgodność niniejszej kopii z okazanym mi dokumentem. -----

Należne opłaty od niniejszej czynności wynoszą: -----

- taksa notarialna stosownie do §13 pkt 2) Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 czerwca 2004 roku w sprawie maksymalnych stawek taksy notarialnej (Dz. U. z 2018 r., poz. 272, z późn.zm.)-----6,00 zł

- podatek od towarów i usług stosownie do art. 29 i art. 41 Ustawy z dnia 11 marca 2004 roku o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2018 r., poz. 2174, z późn. zm.) (23% od kwoty 6,00 zł) -----1,38 zł



Agnieszka Taras
Agnieszka Taras
Notariusz

Wydruk informacji pobranej w trybie art. 4 ust. 4a ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, posiada moc dokumentu wydawanego przez Centralną Informację, nie wymaga podpisu i pieczęci.

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 23.12.2020 godz. 19:45:10

Numer KRS: 0000033102

**Informacja odpowiadająca odpisowi pełnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW**

Nr wpisu	1	Data dokonania wpisu	02.08.2001
Opis	REJESTRACJA W KRAJOWYM REJESTRZE SĄDOWYM		
Sygnatura akt	PO.XXI NS-REJ.KRS/5640/01/248		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY W POZNANIU, XXI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	2	Data dokonania wpisu	11.09.2001
Opis	INNY WPIS		
Sygnatura akt	PO.XXI NS-REJ.KRS/6984/01/510		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY W POZNANIU, XXI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	3	Data dokonania wpisu	08.01.2002
Opis	INNY WPIS		
Sygnatura akt	PO.XXI NS-REJ.KRS/10608/01/824		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY W POZNANIU, XXI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	4	Data dokonania wpisu	08.03.2002
Opis	INNY WPIS		
Sygnatura akt	PO.XXI NS-REJ.KRS/305/02/314		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY W POZNANIU, XXI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	5	Data dokonania wpisu	17.04.2002
Opis	INNY WPIS		
Sygnatura akt	PO.XXI NS-REJ.KRS/2056/02/159		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY W POZNANIU, XXI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	6	Data dokonania wpisu	24.07.2002
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	PO.XXI NS-REJ.KRS/5792/02/759		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY W POZNANIU, XXI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	7	Data dokonania wpisu	20.09.2002
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	PO.XXI NS-REJ.KRS/9255/02/457		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY W POZNANIU, XXI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	8	Data dokonania wpisu	02.10.2002
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	PO.XXI NS-REJ.KRS/10274/02/66		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY W POZNANIU, XXI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		

Nr wpisu	9	Data dokonania wpisu	15.11.2002
Opis	SPROSTOWANIE WPISU		
Sygnatura akt	PO.XXI NS-REJ.KRS/12061/02/482		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY W POZNANIU, XXI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	10	Data dokonania wpisu	03.01.2003
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	PO.XXI NS-REJ.KRS/13779/02/789		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY W POZNANIU, XXI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	11	Data dokonania wpisu	17.01.2003
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	PO.XXI NS-REJ.KRS/58/03/822		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY W POZNANIU, XXI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	12	Data dokonania wpisu	28.02.2003
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	PO.XXI NS-REJ.KRS/1062/03/808		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY W POZNANIU, XXI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	13	Data dokonania wpisu	21.05.2003
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/7965/03/346		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	14	Data dokonania wpisu	18.07.2003
Opis	SPROSTOWANIE WPISU		
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/10433/03/586		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	15	Data dokonania wpisu	01.08.2003
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/11402/03/293		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	16	Data dokonania wpisu	28.08.2003
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/14169/03/936		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	17	Data dokonania wpisu	05.01.2004
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/24438/03/882		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	18	Data dokonania wpisu	01.04.2004
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/4373/04/49		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		

Nr wpisu	19	Data dokonania wpisu	18.05.2004
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/6860/04/172		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	20	Data dokonania wpisu	08.06.2004
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/10044/04/907		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	21	Data dokonania wpisu	11.08.2004
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/15382/04/47		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	22	Data dokonania wpisu	07.09.2004
Opis	SPROSTOWANIE WPISU		
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/19312/04/84		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	23	Data dokonania wpisu	19.10.2004
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/21679/04/559		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	24	Data dokonania wpisu	22.11.2004
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/24097/04/6		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	25	Data dokonania wpisu	31.12.2004
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/27763/04/359		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	26	Data dokonania wpisu	28.01.2005
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/1669/05/227		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	27	Data dokonania wpisu	06.06.2005
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/11993/05/94		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	28	Data dokonania wpisu	29.07.2005
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		

Sygnatura akt		WA.XIX NS-REJ.KRS/13026/05/283	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	29	Data dokonania wpisu	20.09.2005
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIX NS-REJ.KRS/23397/05/241	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	30	Data dokonania wpisu	17.11.2005
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIX NS-REJ.KRS/27926/05/483	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	31	Data dokonania wpisu	02.03.2006
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/3723/06/783	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	32	Data dokonania wpisu	15.03.2006
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/4935/06/179	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	33	Data dokonania wpisu	05.06.2006
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/11553/06/409	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	34	Data dokonania wpisu	29.06.2006
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/17796/06/524	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	35	Data dokonania wpisu	06.07.2006
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/16542/06/42	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	36	Data dokonania wpisu	24.08.2006
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/23400/06/649	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	37	Data dokonania wpisu	30.08.2006
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/23401/06/50	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO	

		REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	38	Data dokonania wpisu	15.09.2006
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/26526/06/11		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	39	Data dokonania wpisu	21.09.2006
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/27517/06/162		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	40	Data dokonania wpisu	27.12.2006
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/35651/06/6		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	41	Data dokonania wpisu	04.01.2007
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/36187/06/941		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	42	Data dokonania wpisu	22.02.2007
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/2496/07/862		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	43	Data dokonania wpisu	26.02.2007
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/3011/07/956		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	44	Data dokonania wpisu	04.05.2007
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/9680/07/834		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	45	Data dokonania wpisu	15.06.2007
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/13536/07/115		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	46	Data dokonania wpisu	25.10.2007
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/27861/07/667		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	47	Data dokonania wpisu	05.02.2008

Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/1761/08/129		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	48	Data dokonania wpisu	28.02.2008
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/4217/08/638		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	49	Data dokonania wpisu	10.07.2008
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/16765/08/95		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	50	Data dokonania wpisu	25.07.2008
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/18697/08/901		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	51	Data dokonania wpisu	12.09.2008
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/25601/08/400		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	52	Data dokonania wpisu	18.09.2008
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/27714/08/167		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	53	Data dokonania wpisu	09.01.2009
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/36005/08/476		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	54	Data dokonania wpisu	27.02.2009
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/4385/09/187		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	55	Data dokonania wpisu	20.05.2009
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/11435/09/477		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	56	Data dokonania wpisu	28.08.2009
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/25844/09/92		

Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	57	Data dokonania wpisu	08.10.2009
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/28306/09/318	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	58	Data dokonania wpisu	14.10.2009
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/28697/09/911	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	59	Data dokonania wpisu	29.10.2009
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/31146/09/910	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	60	Data dokonania wpisu	23.12.2009
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/36159/09/789	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	61	Data dokonania wpisu	18.01.2010
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/230/10/166	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	62	Data dokonania wpisu	09.02.2010
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/3289/10/593	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	63	Data dokonania wpisu	10.06.2010
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/13521/10/769	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	64	Data dokonania wpisu	28.06.2010
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/17289/10/884	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	65	Data dokonania wpisu	26.04.2011
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/10330/11/277	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	

Nr wpisu	66	Data dokonania wpisu	14.03.2012
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/7960/12/339		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	67	Data dokonania wpisu	12.05.2012
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/15600/12/975		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	68	Data dokonania wpisu	23.05.2012
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/17011/12/233		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	69	Data dokonania wpisu	26.06.2012
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/22242/12/451		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	70	Data dokonania wpisu	05.09.2012
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/36026/12/502		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	71	Data dokonania wpisu	01.10.2012
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/39317/12/98		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	72	Data dokonania wpisu	07.01.2013
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/54275/12/780		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	73	Data dokonania wpisu	08.05.2013
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/18515/13/416		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	74	Data dokonania wpisu	04.06.2013
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/21568/13/734		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	75	Data dokonania wpisu	25.06.2013
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		

Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/26818/13/787	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	76	Data dokonania wpisu	10.02.2014
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/4927/14/655	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	77	Data dokonania wpisu	03.06.2014
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/26561/14/285	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	78	Data dokonania wpisu	22.07.2014
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/35404/14/397	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	79	Data dokonania wpisu	11.02.2015
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/5461/15/102	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	80	Data dokonania wpisu	10.07.2015
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/39834/15/51	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	81	Data dokonania wpisu	30.11.2015
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/68687/15/607	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	82	Data dokonania wpisu	12.02.2016
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/7150/16/222	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	83	Data dokonania wpisu	14.03.2016
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/10420/16/72	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	84	Data dokonania wpisu	07.06.2016
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/30969/16/484	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO	

		REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	85	Data dokonania wpisu	13.07.2016
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/40042/16/133	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	86	Data dokonania wpisu	03.10.2016
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/43317/16/691	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	87	Data dokonania wpisu	07.10.2016
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/69586/16/179	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	88	Data dokonania wpisu	13.12.2016
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/78421/16/83	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	89	Data dokonania wpisu	10.01.2017
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/86232/16/468	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	90	Data dokonania wpisu	27.02.2017
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/6931/17/721	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	91	Data dokonania wpisu	05.06.2017
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/27054/17/742	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	92	Data dokonania wpisu	23.08.2017
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/66147/17/682	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	93	Data dokonania wpisu	05.10.2017
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/77203/17/973	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	94	Data dokonania wpisu	19.10.2017

Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/80180/17/747		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	95	Data dokonania wpisu	09.11.2017
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/90324/17/634		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	96	Data dokonania wpisu	15.03.2018
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/10161/18/460		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	97	Data dokonania wpisu	21.06.2018
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/31414/18/446		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	98	Data dokonania wpisu	12.07.2018
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/27168/18/771		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	99	Data dokonania wpisu	24.07.2018
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	RDF/725814/18/617		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	100	Data dokonania wpisu	24.07.2018
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	RDF/725815/18/18		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	101	Data dokonania wpisu	24.07.2018
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	RDF/725816/18/419		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	102	Data dokonania wpisu	24.07.2018
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	RDF/725817/18/820		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	103	Data dokonania wpisu	15.10.2018
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/66503/18/201		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	104	Data dokonania wpisu	30.10.2018

Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/69220/18/550	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	105	Data dokonania wpisu	17.12.2018
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/83218/18/25	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	106	Data dokonania wpisu	05.02.2019
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/4044/19/200	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	107	Data dokonania wpisu	14.03.2019
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/989519/19/788	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	108	Data dokonania wpisu	14.03.2019
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/989520/19/500	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	109	Data dokonania wpisu	14.03.2019
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/989521/19/901	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	110	Data dokonania wpisu	12.07.2019
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/158510/19/199	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	111	Data dokonania wpisu	12.07.2019
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/158511/19/911	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	112	Data dokonania wpisu	12.07.2019
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/158511/19/312	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	113	Data dokonania wpisu	12.07.2019
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/158511/19/713	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	114	Data dokonania wpisu	06.08.2019
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/50864/19/401	

Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	115	Data dokonania wpisu	19.09.2019
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/66111/19/319	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	116	Data dokonania wpisu	30.09.2019
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/68838/19/617	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	117	Data dokonania wpisu	28.11.2019
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/80515/19/915	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	118	Data dokonania wpisu	17.01.2020
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/1241/20/960	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	119	Data dokonania wpisu	05.10.2020
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/251427/20/898	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	120	Data dokonania wpisu	05.10.2020
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/251427/20/299	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	121	Data dokonania wpisu	05.10.2020
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/251427/20/700	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	122	Data dokonania wpisu	05.10.2020
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/251427/20/101	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	123	Data dokonania wpisu	27.10.2020
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/267699/20/704	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	124	Data dokonania wpisu	09.11.2020
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/269265/20/243	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	

Nr wpisu	125	Data dokonania wpisu	25.11.2020
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	RDF/270572/20/804		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	126	Data dokonania wpisu	25.11.2020
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	RDF/270572/20/205		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	127	Data dokonania wpisu	16.12.2020
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/69870/20/738		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	128	Data dokonania wpisu	22.12.2020
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/72347/20/587		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu			
Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
	wprow.	wykr.	
1.Oznaczenie formy prawnej	1	-	SPÓŁKA AKCYJNA
2.Numer REGON/NIP	1	53	REGON: 630782880, NIP: ---
	53	-	REGON: 630782880, NIP: 7780001070
3.Firma, pod którą spółka działa	1	4	"JEDYNKA POZNAŃ" POZNAŃSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO BUDOWNICTWA PRZEMYSŁOWEGO SPÓŁKA AKCYJNA
	4	12	JEDYNKA SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA
	12	-	SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	1	-	RHB 10762 SĄD REJONOWY W POZNANIU WYDZIAŁ XIV GOSPODARCZY - REJESTROWY
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	1	27	NIE
	27	-	TAK
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	-	-	-----

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu			
Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
	wprow.	wykr.	
1.Siedziba	1	12	kraj POLSKA, woj. WIELKOPOLSKIE, powiat M. POZNAŃ, gmina M. POZNAŃ, miejsc. POZNAŃ
	12	97	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat WARSZAWSKI, gmina WARSZAWA-CENTRUM, miejsc. WARSZAWA

	97	-	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat WARSZAWA, gmina WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
2.Adres	1	12	ul. BYSTRA, nr 7, lok. ---, miejsc. POZNAŃ, kod 60-961, poczta POZNAŃ, kraj POLSKA
	12	97	ul. GEN. JÓZEFA ZAJĄCZKA, nr 9, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 01-518, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
	97	-	ul. ALEJA "SOLIDARNOŚCI", nr 173, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 00-877, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	1	-	-----
4.Adres strony internetowej	1	118	-----
	118	127	WWW.SKANSKA.PL
	127	-	WWW.SKANSKA.PL

Rubryka 3 - Oddziały				
Lp.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Firma oddziału	12	26	SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA W WARSZAWIE ODDZIAŁ JEDYNKA POZNAŃ W POZNANIU
	2.Siedziba	12	26	kraj POLSKA, woj. WIELKOPOLSKIE, powiat M. POZNAŃ, gmina M. POZNAŃ, miejsc. POZNAŃ
	3.Adres	12	26	ul. BYSTRA, nr 7, lok. ---, miejsc. POZNAŃ, kod 60-961, poczta POZNAŃ, kraj POLSKA
2	1.Firma oddziału	12	26	SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA W WARSZAWIE ODDZIAŁ EXBUD BUDOWNICTWO W KIELCACH
	2.Siedziba	12	26	kraj POLSKA, woj. ŚWIĘTOKRZYSKIE, powiat M. KIELCE, gmina M. KIELCE, miejsc. KIELCE
	3.Adres	12	26	ul. MANIFESTU LIPCOWEGO, nr 34, lok. ---, miejsc. KIELCE, kod 25-323, poczta KIELCE, kraj POLSKA
3	1.Firma oddziału	15	26	SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA W WARSZAWIE ODDZIAŁ LPB W LESZNIE
	2.Siedziba	15	26	kraj POLSKA, woj. WIELKOPOLSKIE, powiat M. LESZNO, gmina M. LESZNO, miejsc. LESZNO
	3.Adres	15	26	ul. CHOCISZEWSKIEGO, nr 2 A, lok. ---, miejsc. LESZNO, kod 64-100, poczta LESZNO, kraj POLSKA
4	1.Firma oddziału	15	26	SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA W WARSZAWIE ODDZIAŁ PRZEMYSŁÓWKA W ŁODZI
	2.Siedziba	15	26	kraj POLSKA, woj. ŁÓDZKIE, powiat M. ŁÓDŹ, gmina M. ŁÓDŹ, miejsc. ŁÓDŹ
	3.Adres	15	26	ul. KOŚCIUSZKI, nr 101, lok. ---, miejsc. ŁÓDŹ, kod 90-441, poczta ŁÓDŹ, kraj POLSKA
5	1.Firma oddziału	15	26	SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA W WARSZAWIE ODDZIAŁ RPRD W RZESZOWIE
	2.Siedziba	15	26	kraj POLSKA, woj. PODKARPACKIE, powiat RZESZOWSKI, gmina GŁOGÓW MAŁOPOLSKI, miejsc. RUDNA MAŁA
	3.Adres	15	26	ul. ---, nr 47, lok. ---, miejsc. RUDNA MAŁA, kod 36-060, poczta GŁOGÓW MAŁOPOLSKI, kraj POLSKA
6	1.Firma oddziału	15	26	SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA W WARSZAWIE ODDZIAŁ PRDM WE WROCŁAWIU
	2.Siedziba	15	26	kraj POLSKA, woj. DOLNOŚLĄSKIE, powiat M. WROCŁAW, gmina M. WROCŁAW, miejsc. WROCŁAW
	3.Adres	15	26	ul. BRANIBORSKA, nr 38/40, lok. ---, miejsc. WROCŁAW, kod 53-680, poczta WROCŁAW, kraj POLSKA
7	1.Firma oddziału	15	26	SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA W WARSZAWIE ODDZIAŁ NOVA W WARSZAWIE

		18	26	SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA W WARSZAWIE ODDZIAŁ NOVA W WARSZAWIE
	2.Siedziba	15	26	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat M. ST. WARSZAWA, gmina M. ST. WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
		18	26	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat M. ST. WARSZAWA, gmina M. ST. WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
	3.Adres	15	26	ul. PRUSZKOWSKA, nr 17, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 02-119, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
		18	26	ul. STRAŻACKA, nr 55, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 04-462, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
8	1.Firma oddziału	15	26	SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA W WARSZAWIE ODDZIAŁ PRODUKCJI MIESZANEK DROGOWYCH W GDAŃSKU
		17	26	SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA W WARSZAWIE ODDZIAŁ MIESZANEK DROGOWYCH W GDAŃSKU
	2.Siedziba	15	26	kraj POLSKA, woj. POMORSKIE, powiat M. GDAŃSK, gmina M. GDAŃSK, miejsc. GDAŃSK
		17	26	kraj POLSKA, woj. POMORSKIE, powiat M. GDAŃSK, gmina M. GDAŃSK, miejsc. GDAŃSK
	3.Adres	15	26	ul. DŁUGA, nr 81/83, lok. ---, miejsc. GDAŃSK, kod 80-831, poczta GDAŃSK, kraj POLSKA
		17	26	ul. BUDOWLANYCH, nr 1, lok. ---, miejsc. GDAŃSK, kod 80-298, poczta GDAŃSK, kraj POLSKA
9	1.Firma oddziału	15	26	SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA W WARSZAWIE ODDZIAŁ SPRZĘT I TRANSPORT W WARSZAWIE
	2.Siedziba	15	26	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat M. ST. WARSZAWA, gmina M. ST. WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
	3.Adres	15	26	ul. GEN. JOZEFA ZAJĄCZKA, nr 9, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 01-518, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
10	1.Firma oddziału	15	26	SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA W WARSZAWIE ODDZIAŁ EXBUD RZESZÓW W RZESZOWIE
	2.Siedziba	15	26	kraj POLSKA, woj. PODKARPACKIE, powiat RZESZOWSKI, gmina GŁOGÓW MAŁOPOLSKI, miejsc. RUDNA MAŁA
	3.Adres	15	26	ul. ---, nr 47, lok. ---, miejsc. RUDNA MAŁA, kod 36-060, poczta GŁOGÓW MAŁOPOLSKI, kraj POLSKA
11	1.Firma oddziału	15	26	SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA W WARSZAWIE ODDZIAŁ PPRD W POZNANIU
	2.Siedziba	15	26	kraj POLSKA, woj. WIELKOPOLSKIE, powiat M. POZNAŃ, gmina M. POZNAŃ, miejsc. POZNAŃ
	3.Adres	15	26	ul. BYSTRA, nr 7, lok. ---, miejsc. POZNAŃ, kod 60-961, poczta POZNAŃ, kraj POLSKA
12	1.Firma oddziału	15	26	SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA W WARSZAWIE ODDZIAŁ KPRM W KIELCACH
		24	26	SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA W WARSZAWIE ODDZIAŁ KPRM W KIELCACH
	2.Siedziba	15	26	kraj POLSKA, woj. ŚWIĘTOKRZYSKIE, powiat M. KIELCE, gmina M. KIELCE, miejsc. KIELCE
		24	26	kraj POLSKA, woj. ŚWIĘTOKRZYSKIE, powiat M. KIELCE, gmina M. KIELCE, miejsc. KIELCE
	3.Adres	15	26	ul. WITOSA, nr 78 B, lok. ---, miejsc. KIELCE, kod 25-561, poczta KIELCE, kraj POLSKA
		24	26	ul. MANIFESTU LIPCOWEGO, nr 34, lok. ---, miejsc. KIELCE, kod 25-323, poczta KIELCE, kraj POLSKA
13	1.Firma oddziału	15	26	SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA W WARSZAWIE ODDZIAŁ KPRM W SKOCZOWIE
	2.Siedziba	15	26	kraj POLSKA, woj. ŚLĄSKIE, powiat CIESZYŃSKI, gmina SKOCZÓW, miejsc. SKOCZÓW

	3.Adres	15	26	ul. ZAWIŚLE, nr 68, lok. ---, miejsc. SKOCZÓW, kod 43-430, poczta SKOCZÓW, kraj POLSKA
14	1.Firma oddziału	15	26	SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA W WARSZAWIE ODDZIAŁ BUDOWNICTWA KOLEJOWEGO W WARSZAWIE
	2.Siedziba	15	26	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat M. ST. WARSZAWA, gmina M. ST. WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
	3.Adres	15	26	ul. GEN. JÓZEFA ZAJĄCZKA, nr 9, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 01-518, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
15	1.Firma oddziału	15	26	SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA W WARSZAWIE ODDZIAŁ BUDEXPOL WE WROCŁAWIU
	2.Siedziba	15	26	kraj POLSKA, woj. DOLNOŚLĄSKIE, powiat M. WROCŁAW, gmina M. WROCŁAW, miejsc. WROCŁAW
	3.Adres	15	26	ul. BRANIBORSKA, nr 38/40, lok. ---, miejsc. WROCŁAW, kod 53-680, poczta WROCŁAW, kraj POLSKA
16	1.Firma oddziału	15	26	SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA W WARSZAWIE ODDZIAŁ HYDROTREST W KRAKOWIE
	2.Siedziba	15	26	kraj POLSKA, woj. MAŁOPOLSKIE, powiat M. KRAKÓW, gmina M. KRAKÓW, miejsc. KRAKÓW
	3.Adres	15	26	ul. TYNIECKA, nr 18, lok. ---, miejsc. KRAKÓW, kod 30-323, poczta KRAKÓW, kraj POLSKA
17	1.Firma oddziału	15	26	SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA W WARSZAWIE ODDZIAŁ GPRD W GDAŃSKU
		17	26	SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA W WARSZAWIE ODDZIAŁ GPRD W GDAŃSKU
	2.Siedziba	15	26	kraj POLSKA, woj. POMORSKIE, powiat M. GDAŃSK, gmina M. GDAŃSK, miejsc. GDAŃSK
		17	26	kraj POLSKA, woj. POMORSKIE, powiat M. GDAŃSK, gmina M. GDAŃSK, miejsc. GDAŃSK
	3.Adres	15	26	ul. DŁUGA, nr 81/83, lok. ---, miejsc. GDAŃSK, kod 80-831, poczta GDAŃSK, kraj POLSKA
		17	26	ul. BUDOWLANYCH, nr 1, lok. ---, miejsc. GDAŃSK, kod 80-298, poczta GDAŃSK, kraj POLSKA
18	1.Firma oddziału	15	26	SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA W WARSZAWIE ODDZIAŁ RPRI W RZESZOWIE
	2.Siedziba	15	26	kraj POLSKA, woj. PODKARPACKIE, powiat RZESZOWSKI, gmina GŁOGÓW MAŁOPOLSKI, miejsc. RUDNA MAŁA
	3.Adres	15	26	ul. ---, nr 47, lok. ---, miejsc. RUDNA MAŁA, kod 36-060, poczta GŁOGÓW MAŁOPOLSKI, kraj POLSKA
19	1.Firma oddziału	19	26	SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA W WARSZAWIE, ODDZIAŁ PROJEKTY KRAJOWE W WARSZAWIE
	2.Siedziba	19	26	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat M. ST. WARSZAWA, gmina M. ST. WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
	3.Adres	19	26	ul. GEN. JÓZEFA ZAJĄCZKA, nr 9, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 01-518, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
20	1.Firma oddziału	66	-	SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ EXBUD SKANSKA W KILECACH
	2.Siedziba	66	-	kraj POLSKA, woj. ŚWIĘTOKRZYSKIE, powiat M. KIELCE, gmina M. KIELCE, miejsc. KIELCE
	3.Adres	66	-	ul. ALEJA SOLIDARNOŚCI, nr 34, lok. ---, miejsc. KIELCE, kod 25-323, poczta KIELCE, kraj POLSKA
21	1.Firma oddziału	70	82	SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ PUDIZ W GUTKOWIE
	2.Siedziba	70	82	kraj POLSKA, woj. WARMIŃSKO - MAZURSKIE, powiat OLSZTYŃSKI, gmina JONKOWO, miejsc. GUTKOWO
	3.Adres	70	82	ul. ---, nr 49, lok. ---, miejsc. GUTKOWO, kod 11-041, poczta OLSZTYN, kraj POLSKA

Rubryka 4 - Informacje o statucie				
Numer i nazwa pola	Nr kolejny w polu	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1.Informacja o sporządzeniu lub zmianie statutu	1	1	-	STATUT - AKT NOTARIALNY Z DNIA 25.07.1996 NR REP. A 6413/1996 SPORZĄDZONY PRZEZ ASESORA NOTARIALNEGO WIOLETTE MAJCHRZAK; KANCELARIA NOTARIALNA MARKA KOLASY W POZNANIU, UL. KOŚCIUSZKI 101 D ZMIANY STATUTU: AKT NOTARIALNY Z DNIA 18.04.2001 REP. A 6630; NOTARIUSZ MAREK KOLASA KANCELARIA NOTARIALNA MAREK KOLASA NOTARIUSZ AGNIESZKA WĄSIEWICZ - SZCZEPAŃSKA NOTARIUSZ SPÓŁKA CYWILNA UL. LIBELTA 26 W POZNANIU ZMIENIONO NASTĘPUJĄCE POSTANOWIENIA STATUTU: PAR. 7, PAR. 10, PAR. 13, PAR. 14, PAR. 16, PAR. 17, PAR. 18, PAR. 19, PAR. 20, PAR. 21, PAR. 25, PAR. 27, PAR. 30, PAR. 34, PAR. 36, PAR. 38 DODANO NASTĘPUJĄCE NOWE POSTANOWIENIA: PAR. 11, PAR. 20, PAR. 21, PAR. 30 UST. 1 P. 3, PAR. 30 UST. 2, PAR. 32 UST. 3 WYKREŚLONO NASTĘPUJĄCE DOTYCHCZASOWE POSTANOWIENIA: PAR. 23, PAR. 24, PAR. 26, PAR. 28, PAR. 29, PAR. 37, PAR. 39 ZMIENIONO NUMERACJĘ NASTĘPUJĄCYCH DOTYCHCZASOWYCH POSTANOWIEŃ: PAR. 6 NA PAR. 3 UST. 2, PAR. 8 NA PAR. 7, PAR. 9 NA PAR. 8, PAR. 11 NA PAR. 10, PAR. 15 NA PAR. 14, PAR. 31 NA PAR. 27, PAR. 32 NA PAR. 28, PAR. 33 NA PAR. 29, PAR. 34 NA PAR. 30, PAR. 35 NA PAR. 31, PAR. 36 NA PAR. 32
	2	3	-	AKT NOTARIALNY Z DNIA 22.10.2001 REP. A NUMER 15303/2001; NOTARIUSZ MAREK KOLASA KANCELARIA NOTARIALNA MAREK KOLASA NOTARIUSZ AGNIESZKA WĄSIEWICZ - SZCZEPAŃSKA NOTARIUSZ SPÓŁKA CYWILNA UL. LIBELTA 26 W POZNANIU. ZMIENIONO NASTĘPUJĄCE POSTANOWIENIA STATUTU PAR. 23 PKT. 2.
	3	4	-	AKT NOTARIALNY Z DNIA 17.12.2001R., REP. A NR 18879/2001; NOTARIUSZ MAREK KOLASA KANCELARIA NOTARIALNA MAREK KOLASA NOTARIUSZ AGNIESZKA WĄSIEWICZ - SZCZEPAŃSKA NOTARIUSZ SPÓŁKA CYWILNA UL. LIBELTA 26 W POZNANIU ZMIENIONO NASTĘPUJĄCE POSTANOWIENIA STATUTU: PAR. 1
	4	5	-	AKT NOTARIALNY Z DNIA 11.03.2002 R., REP. A 2894/2002; NOTARIUSZ AGNIESZKA WĄSIEWICZ - SZCZEPAŃSKA; KANCELARIA NOTARIALNA MAREK KOLASA NOTARIUSZ AGNIESZKA WĄSIEWICZ - SZCZEPAŃSKA NOTARIUSZ SPÓŁKA CYWILNA UL. LIBELTA 26 W POZNANIU, ZMIENIONO NASTĘPUJĄCE POSTANOWIENIA STATUTU: PAR. 15.
	5	12	-	AKT NOTARIALNY Z DNIA 10.12.2002 R., REP. A 16492/2002; NOTARIUSZ MAREK KOLASA, KANCELARIA NOTARIALNA MAREK KOLASA NOTARIUSZ AGNIESZKA WĄSIEWICZ - SZCZEPAŃSKA NOTARIUSZ SPÓŁKA CYWILNA, UL. LIBELTA 26 W POZNANIU, ZMIENIONO NASTĘPUJĄCE POSTANOWIENIA STATUTU: PAR. 1; PAR. 2; PAR. 3; PAR. 6; PAR. 7; PAR. 8; PAR. 9; PAR. 15 UST. 2; PAR. 23; PAR. 24; WYKREŚLONO NASTĘPUJĄCE DOTYCHCZASOWE POSTANOWIENIA: PAR. 9 UST. 6 I 7; PAR. 11 UST. 3 ZDANIE 2; PAR. 13 UST. 5 I 6; PAR. 15 UST. 3; PAR. 19 UST. 3 ZDANIE 2; PAR. 22 PKT 5; PAR. 29 UST. 3; PAR. 31; PAR. 33 UST. 2; ZMIENIONO NUMERACJĘ NASTĘPUJĄCYCH DOTYCHCZASOWYCH POSTANOWIEŃ: PAR. 32 NA PAR. 31; PAR. 33 UST. 1 NA PAR. 32.
	6	15	-	AKT NOTARIALNY Z DN. 23.06.2003 R., REP. 2892/2003, NOTARIUSZ ANNA BŁESZYŃSKA Z KANCELARII NOTARIALNEJ W KIELCACH, W PAR.6 DODANO NOWE PUNKTY 63-91; ZMIENIONO TREŚĆ PAR.13 ZD.1 I PAR.14; W PAR.15 UST.2 SKREŚLONO PKT.11; W PAR.15 UST.2 PUNKTY 12-16 OZNACZONO JAKO PUNKTY 11-15; SKREŚLONO PAR.27; DOTYCHCZASOWE PAR.28-32 OZNACZONO JAKO PAR.27-31; NADANO NOWĄ TREŚĆ PAR.27.
	7	28	-	1. AKT NOTARIALNY Z DNIA 23.05.2005 R.; REP. 1653/2005, NOTARIUSZ ANNA BŁESZYŃSKA Z KANCELARII NOTARIALNEJ W KIELCACH UL. HIPOTECZNA 4/3 § 13 UST. 1, 2 I 4 OTRZYMAŁY NOWE BRZMIENIE; § 14 OTRZYMAŁ NOWE BRZMIENIE;

			§ 17 UST. 1 OTRZYMAŁ NOWE BRZMIENIE. 2. AKT NOTARIALNY Z DNIA 30.05.2005 R.; REP. 1734/2005, NOTARIUSZ ANNA BŁESZYŃSKA Z KANCELARII NOTARIALNEJ W KIELCACH UL. HIPOTECZNA 4/3. W § 6 DODANO NOWY PUNKT NR 92.
8	32	-	AKT NOTARIALNY Z DNIA 24.02.2006R.; REP.456/2006, NOTARIUSZ ANNA BŁESZYŃSKA - KANCELARIA NOTARIALNA W KIELCACH, UL.WARSZAWSKA 28/12 §17 UST.1 OTRZYMAŁ NOWE BRZMIENIE.
9	36	-	AKT NOTARIALNY Z DNIA 20.07.2006 R., REP. A 2277/2006, NOTARIUSZ ANNA BŁESZYŃSKA - KANCELARIA NOTARIALNA W KIELCACH, UL. WARSZAWSKA 28/12; W § 6 DODANO NOWY PUNKT 93.
10	38	-	AKT NOTARIALNY Z DNIA 21.08.2006R. REP.2673/2006 KANCELARIA NOTARIALNA ANNY BŁESZYŃSKIEJ W KIELCACH PRZY UL.WARSZAWSKIEJ 28/12 - ZMIENIA SIĘ BRZMIENIE §7 I §8 STATUTU SPÓŁKI I NADAJE SIĘ IM NOWĄ TREŚĆ.
11	40	-	21.08.2006R., NR REP. 2673/2006, NOTARIUSZ ANNA BŁESZYŃSKA, KANCELARIA NOTARIALNA W KIELCACH UL. WARSZAWSKA 28/12 ZMIANA §7 I §8 STATUTU SPÓŁKI
12	41	-	12.12.2006 R. NR REP. 4250/2006 NOTARIUSZ ANNA BŁASZCZYŃSKA KANCELARIA NOTARIALNA W KIELCACH UL. WARSZAWSKA 28/12; W § 6 STATUTU DODAJE SIĘ NOWY PUNKT NR 94.
13	42	-	-AKT NOTARIALNY Z DN. 26.01.2007R. - REP. 2691/2007 NOTARIUSZ ANNA BŁESZYŃSKA - KANCELARIA NOTARIALNA W KIELCACH, UL. WARSZAWSKA 28/12; -W §6 (PRZEDMIOT DZIAŁALNOŚCI SPÓŁKI) DODAJE SIĘ NOWY PUNKT 95;
14	45	-	AKT NOTARIALNY Z DN. 28.05.2007 NR REP. 2286/2007 KANCELARIA NOTARIALNA ANNY BŁESZYŃSKIEJ - NOTARIUSZ W KIELCACH UL. WARSZAWSKA 28/12; -§ 15 UST. 2 PKT 14 OTRZYMUJE NOWE BRZMIENIE; -§ 26 UST. 2 OTRZYMUJE NOWE BRZMIENIE.
15	46	-	AKT NOTARIALNY Z DNIA 18.09.2007 NR.REP.A 3853/2007 KANCELARIA NOTARIALNA ANNY BŁESZYŃSKIEJ - NOTARIUSZ W KIELCACH UL.WARSZAWSKA 28/12 DODANO: W §6 PKT.96
16	47	-	16.01.2008R., REP. NR 231/2008- KANCELARIA NOTARIALNA ANNY BŁESZYŃSKIEJ- NOTARIUSZ W KIELCACH, UL. WARSZAWSKA 28/12; W §6 DODAJE SIĘ NOWE PUNKTY 97 I 98.
17	51	-	-AKT NOTARIALNY Z DNIA 11.08.2008 ROKU, REP. A NR 3519/2008 SPORZĄDZONY PRZEZ ANNĘ BŁESZYŃSKĄ - NOTARIUSZ W KIELCACH UL. WARSZAWSKA 28/12 W §6 (PRZEDMIOT DZIAŁALNOŚCI SPÓŁKI) DODAJE SIĘ NOWE PUNKTY - 99 I 100
18	54	-	AKT NOTARIALNY Z DN. 28.01.2009 R. REP. A 379/2009 NOTARIUSZ ANNA BŁESZYŃSKA KANCELARIA NOTARIALNA W KIELCACH UL. WARSZAWSKA 28/12; -W §6 (PRZEDMIOT DZIAŁALNOŚCI SPÓŁKI) SKREŚLA SIĘ PUNKT 88 JAKO POWTÓRZENIE PUNKTU 31; -W §6 (PRZEDMIOT DZIAŁALNOŚCI SPÓŁKI) DOTYCHCZASOWE PUNKTY 89 100 OTRZYMUJĄ OZNACZENIE JAKO PUNKTY 88 - 99.
19	61	-	AKT NOTARIALNY Z DNIA 17.12.2009 R. - REP.A 3948/2009, NOTARIUSZ ANNA BŁESZYŃSKA - KANCELARIA NOTARIALNA W KIELCACH - SKREŚLONO DOTYCHCZASOWĄ TREŚĆ §6 (PRZEDMIOT DZIAŁALNOŚCI SPÓŁKI) I NADANO §6 NOWĄ TREŚĆ.
20	103	-	27.09.2018 R., REP. A NR 7042/2018, NOTARIUSZ JOLANTA GARDOCKA, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, ZMIANA: §22, SKREŚLONO: §15 UST. 2, W ZWIĄZKU Z CZYM §15 UST. 1 ZOSTAŁ OZNACZONY JAKO §15
21	116	-	AKT NOTARIALNY Z DNIA 28.08.2019 ROKU - REP. A NR 4134/2019, NOTARIUSZ JOLANTA GARDOCKA, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, UL. ŁUCKA 2/4/6 LOK. 37 ZMIENIA SIĘ BRZMIENIE § 7 I § 8 I NADAJE SIĘ IM NOWĄ TREŚĆ

Rubryka 5			
Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
	wprow.	wykr.	
1.Czas, na jaki została utworzona spółka	1	-	NIEOZNACZONY
2.Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczonego do ogłoszeń spółki	-	-	-----
4.Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	1	-	TAK
5.Czy obligatoriusze mają prawo do udziału w zysku?	1	-	NIE

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki				
Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość	
	wprow.	wykr.		
1.Określenie okoliczności powstania	1	-	PRZEKSZTAŁCENIE	
2.Opis sposobu powstania spółki oraz informacja o uchwale	1	-	PRZEKSZTAŁCENIE SPÓŁKI Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ W SPÓŁKĘ AKCYJNĄ UCHWAŁA ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW Z DNIA 25.07.1996	
3.Numer i data decyzji Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów o zgodzie na dokonanie koncentracji	-	-	-----	
Podrubryka 1				
Podmioty, z których powstała spółka				
L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwa lub firma	1	-	JEDYNKA - SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ POZNAŃSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO BUDOWNICTWA PRZEMYSŁOWEGO NR 1,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	1	-	-----,RHB
	3.Numer w rejestrze albo ewidencji	1	-	5390
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr albo organu prowadzącego ewidencję	1	-	SĄD REJONOWY WYDZIAŁ XIV GOSPODARCZY - REJESTROWY W POZNANIU
	5.Numer REGON	1	-	004856844
	6.Numer NIP	-	-	-----

Rubryka 7 - Dane jedyne akcjonariusza				
L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	6	7	EXBUD SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA
	2.Imiona	-	-	*****
	3.Numer PESEL/REGON	6	7	290000630
	4.Numer KRS	6	7	0000020668
	6.Czy wspólnik posiada całość akcji spółki?	6	7	TAK

2	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	7	-	SKANSKA KRAFT AB
	2.Imiona	-	-	*****
	3.Numer PESEL/REGON	-	-	*****
	4.Numer KRS	-	-	*****
	6.Czy wspólnik posiada całość akcji spółki?	7	9	NIE
		9	-	TAK

Rubryka 8 - Kapitał spółki			
Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
	wprow.	wykr.	
1.Wysokość kapitału zakładowego	1	12	7 825 000,00 Zł
	12	40	407 875 000,00 Zł
	40	116	203 937 500,00 Zł
	116	-	220 252 500,00 Zł
2.Wysokość kapitału docelowego	-	-	-----
3.Liczba akcji wszystkich emisji	1	12	1565000
	12	116	81575000
	116	-	81575000
4.Wartość nominalna akcji	1	40	5,00 Zł
	40	116	2,50 Zł
	116	-	2,70 Zł
5.Kwotowe określenie części kapitału wpłaconego	1	2	1 100 000,00 Zł
	2	12	7 825 000,00 Zł
	12	44	407 875 000,00 Zł
	44	116	203 937 500,00 Zł
	116	-	220 252 500,00 Zł
6.Wartość nominalna warunkowego podwyższenia kapitału zakładowego	-	-	-----
Podrubryka 1			
Informacja o wniesieniu aportu			
Brak wpisów			

Rubryka 9 - Emisja akcji				
L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwa serii akcji	1	-	A
	2.Liczba akcji w danej serii	1	-	220000
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	-	-	*****
2	1.Nazwa serii akcji	1	-	B

	2.Liczba akcji w danej serii	1	-	600000
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	-	-	-----
3	1.Nazwa serii akcji	1	-	C
	2.Liczba akcji w danej serii	1	-	410000
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	-	-	-----
4	1.Nazwa serii akcji	1	-	D
	2.Liczba akcji w danej serii	1	-	335000
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	-	-	-----
5	1.Nazwa serii akcji	12	-	E
	2.Liczba akcji w danej serii	12	-	80010000
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	12	-	AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE

Rubryka 10 - Wzmianka o podjęciu uchwały o emisjach obligacji zamiennych

Numer i nazwa pola	Nr kolejny w polu	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1.Data podjęcia uchwały o emisji obligacji zamiennych i akcji wydawanych za te obligacje	1	1	-	28.03.2000

Rubryka 11

Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
	wprow.	wykr.	
1.Czy zarząd lub rada administrująca są upoważnieni do emisji warrantów subskrypcyjnych?	-	-	-----

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu

L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	1	-	ZARZĄD

2.Sposób reprezentacji podmiotu	1	15	PREZES ZARZĄDU SAMODZIELNIE LUB DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU ŁĄCZNIE, ALBO CZŁONEK ZARZĄDU ŁĄCZNIE Z PROKURENTEM
	15	28	DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ WOLI W IMIENIU SPÓŁKI UPOWAŻNIONY JEST PREZES ZARZĄDU SAMODZIELNIE, DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU ŁĄCZNIE, CZŁONEK ZARZĄDU ŁĄCZNIE Z PROKURENTEM ALBO DWÓCH PROKURENTÓW POSIADAJĄCYCH PROKURĘ ŁĄCZNĄ
	28	-	DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ WOLI W IMIENIU SPÓŁKI UPOWAŻNIONY JEST PREZES ZARZĄDU SAMODZIELNIE, WICEPREZES ZARZĄDU ŁĄCZNIE Z CZŁONKIEM ZARZĄDU LUB PROKURENTEM, DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU ŁĄCZNIE, CZŁONEK ZARZĄDU ŁĄCZNIE Z PROKURENTEM ALBO DWÓCH PROKURENTÓW POSIADAJĄCYCH PROKURĘ ŁĄCZNĄ.

Podrubryka 1

Dane osób wchodzących w skład organu

L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	1	11	WIECZORKIEWICZ
	2.Imiona	1	11	JAN
	3.Numer PESEL/REGON	1	11	38053001693
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	1	11	PREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	1	11	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
2	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	1	11	DŁUGI
	2.Imiona	1	11	ALEKSANDRA
	3.Numer PESEL/REGON	1	11	51103000644
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	1	11	WICEPREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	1	11	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
3	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	1	11	JAWOROWICZ
	2.Imiona	1	11	RAFAŁ
	3.Numer PESEL/REGON	1	11	53112902317
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	1	11	WICEPREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	1	11	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
4	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	11	30	GLAVE
	2.Imiona	11	30	JAN-GUNNAR
	3.Numer PESEL/REGON	-	-	-----
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	11	30	PREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w	11	30	NIE

	czynnościach?			
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
5	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	16	93	MALINOWSKI
	2.Imiona	16	93	MAREK WOJCIECH
	3.Numer PESEL/REGON	16	93	62042301453
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	16	93	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	16	93	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
6	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	27	59	WIECZOREK
	2.Imiona	27	59	ROMAN STANISŁAW
	3.Numer PESEL/REGON	27	59	57082404095
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	27	30	WICEPREZES ZARZĄDU
		30	59	PREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	27	59	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
7	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	59	86	ANDRULEWICZ
	2.Imiona	59	86	KRZYSZTOF RAFAŁ
	3.Numer PESEL/REGON	59	86	68122801550
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	59	86	PREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	59	86	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
8	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	62	76	MACHNICKI
	2.Imiona	62	76	PAWEŁ JACEK
	3.Numer PESEL/REGON	62	76	71091501011
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	62	76	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	62	76	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
9	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	76	79	ŁUKASIEWICZ
	2.Imiona	76	79	MIROSLAW
	3.Numer PESEL/REGON	76	79	49021102894
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	76	79	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	76	79	NIE

	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
10	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	81	89	MACHNICKI
	2.Imiona	81	89	PAWEŁ JACEK
	3.Numer PESEL/REGON	81	89	71091501011
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	81	89	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	81	89	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
11	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	81	96	JANISZEWSKI
	2.Imiona	81	96	PIOTR PAWEŁ
	3.Numer PESEL/REGON	81	96	72111706876
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	81	86	CZŁONEK ZARZĄDU
		86	96	PREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	81	96	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
12	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	90	-	CHOLEVA
	2.Imiona	90	-	PATRIK
	3.Numer PESEL/REGON	-	-	-----
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	90	-	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	90	-	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
13	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	93	128	SIMKA
	2.Imiona	93	128	KAMIL DANIEL
	3.Numer PESEL/REGON	93	128	78122304816
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	93	128	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	93	128	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
14	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	96	115	PERSSON
	2.Imiona	96	115	MAGNUS KRISTIAN
	3.Numer PESEL/REGON	-	-	-----
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	96	115	PREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	96	115	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----

15	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	115	-	JURKA
	2.Imiona	115	-	MICHAŁ
	3.Numer PESEL/REGON	-	-	-----
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	115	-	PREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	115	-	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----

Rubryka 2 - Organ nadzoru				
L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwa organu	1	-	RADA NADZORCZA
Podrubryka 1				
Dane osób wchodzących w skład organu				
L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwisko	1	10	BAZAŃSKI
	2.Imiona	1	10	PAWEŁ
	3.Numer PESEL	1	10	58072202576
2	1.Nazwisko	1	5	LEKS
	2.Imiona	1	5	ZDZISŁAWA
	3.Numer PESEL	1	5	57120205381
3	1.Nazwisko	1	5	LEWANDOWSKI
	2.Imiona	1	5	TOMASZ
	3.Numer PESEL	1	5	72041611815
4	1.Nazwisko	5	10	GLAVE
	2.Imiona	5	10	JAN - GUNNAR
	3.Numer PESEL	-	-	-----
5	1.Nazwisko	5	10	NILSSON
	2.Imiona	5	10	BERTIL
	3.Numer PESEL	-	-	-----
6	1.Nazwisko	10	16	CLARKE
	2.Imiona	10	16	KEITH
	3.Numer PESEL	-	-	-----
7	1.Nazwisko	10	18	HERSLOW
	2.Imiona	10	18	ANDERS
	3.Numer PESEL	-	-	-----
8	1.Nazwisko	10	18	CARRE
	2.Imiona	10	18	PHILIP
	3.Numer PESEL	-	-	-----
9	1.Nazwisko	16	39	BERGMAN
	2.Imiona	16	39	JOHAN

	3.Numer PESEL	-	-	-----
10	1.Nazwisko	18	31	LEVIN
	2.Imiona	18	31	STAFFAN
	3.Numer PESEL	-	-	-----
11	1.Nazwisko	18	48	AHRLING
	2.Imiona	18	48	ANDERS
	3.Numer PESEL	-	-	-----
12	1.Nazwisko	29	43	JOHANSSON
	2.Imiona	29	43	BERT-OVE
	3.Numer PESEL	-	-	-----
13	1.Nazwisko	33	43	WIRDENIUS
	2.Imiona	33	43	FREDRIK
	3.Numer PESEL	-	-	-----
14	1.Nazwisko	33	43	HERNBORG
	2.Imiona	33	43	PAR
	3.Numer PESEL	-	-	-----
15	1.Nazwisko	39	62	LARSSON
	2.Imiona	39	62	CLAES ERIK
	3.Numer PESEL	-	-	-----
16	1.Nazwisko	43	53	JARNBLAD
	2.Imiona	43	53	AKE JAN
	3.Numer PESEL	-	-	-----
17	1.Nazwisko	43	48	VARDHEIM
	2.Imiona	43	48	LARS VIKE
	3.Numer PESEL	-	-	-----
18	1.Nazwisko	48	62	DANIELSSON
	2.Imiona	48	62	ANDERS MALTE
	3.Numer PESEL	-	-	-----
19	1.Nazwisko	48	56	AARSTAD
	2.Imiona	48	56	GEIR MAGNE
	3.Numer PESEL	-	-	-----
20	1.Nazwisko	53	74	HANSSON
	2.Imiona	53	74	ULF JONAS
	3.Numer PESEL	-	-	-----
21	1.Nazwisko	56	74	TOK
	2.Imiona	56	74	DAN
	3.Numer PESEL	-	-	-----
22	1.Nazwisko	62	90	WIECZOREK
	2.Imiona	62	90	ROMAN STANISŁAW
	3.Numer PESEL	62	90	57082404095
23	1.Nazwisko	74	106	BASSINI
	2.Imiona	74	106	MARCO
	3.Numer PESEL	-	-	-----
24	1.Nazwisko	74	83	TOPOL

	2.Imiona	74	83	JINDŘICH
	3.Numer PESEL	-	-	-----
25	1.Nazwisko	83	91	VRZALÍK
	2.Imiona	83	91	LEOŠ
	3.Numer PESEL	-	-	-----
26	1.Nazwisko	90	106	WILLIAMSON
	2.Imiona	90	106	MATS WILLIAM
	3.Numer PESEL	-	-	-----
27	1.Nazwisko	91	106	JURKA
	2.Imiona	91	106	MICHAL
	3.Numer PESEL	-	-	-----
28	1.Nazwisko	106	-	DANIELSSON
	2.Imiona	106	-	ANDERS MALTE
	3.Numer PESEL	-	-	-----
29	1.Nazwisko	106	-	FELLENIOUS OMNELL
	2.Imiona	106	-	CAROLINE ANNA
	3.Numer PESEL	-	-	-----
30	1.Nazwisko	106	-	PERSSON
	2.Imiona	106	-	LARS MAGNUS
	3.Numer PESEL	-	-	-----

Rubryka 3 - Prokurenci				
L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwisko	1	11	ZAŁEWSKA
	2.Imiona	1	11	JANINA
	3.Numer PESEL	1	11	41090605726
	4.Rodzaj prokury	1	11	SAMOISTNA
2	1.Nazwisko	1	5	ŁĘCKI
	2.Imiona	1	5	WŁODZIMIERZ
	3.Numer PESEL	1	5	37092301470
	4.Rodzaj prokury	1	5	SAMOISTNA
3	1.Nazwisko	1	11	KAPŁON
	2.Imiona	1	11	ZBYSZKO
	3.Numer PESEL	1	11	56022115439
	4.Rodzaj prokury	1	11	SAMOISTNA
4	1.Nazwisko	1	11	SZMYD
	2.Imiona	1	11	MARIUSZ
	3.Numer PESEL	1	11	66012811470
	4.Rodzaj prokury	1	11	SAMOISTNA
5	1.Nazwisko	11	15	WIECZORKIEWICZ
	2.Imiona	11	15	JAN

	3.Numer PESEL	11	15	38053001693
	4.Rodzaj prokury	11	15	SAMOISTNA
6	1.Nazwisko	16	77	SOŁTYSIK
	2.Imiona	16	77	DARIUSZ JAN
	3.Numer PESEL	16	77	58062305858
	4.Rodzaj prokury	16	67	SAMOISTNA
		67	77	PROKURA ODDZIAŁOWA ZWIĄZANA Z FUNKCJONOWANIEM ODDZIAŁU POD FIRMĄ: SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ EXBUD SKANSKA W KIELCACH
7	1.Nazwisko	16	27	WIECZOREK
	2.Imiona	16	27	ROMAN STANISŁAW
	3.Numer PESEL	16	27	57082404095
	4.Rodzaj prokury	16	27	SAMOISTNA
8	1.Nazwisko	16	50	AKERMAN
	2.Imiona	16	50	PER
	3.Numer PESEL	-	-	-----
	4.Rodzaj prokury	16	50	SAMOISTNA
9	1.Nazwisko	16	27	PETTERSSON
	2.Imiona	16	27	SVEN JAN
	3.Numer PESEL	-	-	-----
	4.Rodzaj prokury	16	27	SAMOISTNA
10	1.Nazwisko	23	50	OPAŁKA
	2.Imiona	23	50	KRZYSZTOF CZESŁAW
	3.Numer PESEL	23	50	57072204830
	4.Rodzaj prokury	23	50	PROKURA SAMOISTNA
11	1.Nazwisko	23	56	STYPA
	2.Imiona	23	56	MARCIN
	3.Numer PESEL	23	56	63100402015
	4.Rodzaj prokury	23	56	PROKURA SAMOISTNA
12	1.Nazwisko	27	38	PALIDER TRACZYK
	2.Imiona	27	38	AGNIESZKA JOANNA
	3.Numer PESEL	27	38	65120900748
	4.Rodzaj prokury	27	38	SAMOISTNA
13	1.Nazwisko	27	59	ANDRULEWICZ
	2.Imiona	27	59	KRZYSZTOF RAFAŁ
	3.Numer PESEL	27	59	68122801550
	4.Rodzaj prokury	27	59	SAMOISTNA
14	1.Nazwisko	57	60	HAJDUK
	2.Imiona	57	60	AGNIESZKA BEATA
	3.Numer PESEL	57	60	71082509949
	4.Rodzaj prokury	57	60	PROKURA SAMOISTNA
15	1.Nazwisko	57	117	SKORUPKA PODZIEWSKA
	2.Imiona	57	117	KATARZYNA EDYTA

	3.Numer PESEL	57	117	73061402368
	4.Rodzaj prokury	57	117	PROKURA SAMOISTNA
16	1.Nazwisko	57	81	JANISZEWSKI
	2.Imiona	57	81	PIOTR PAWEŁ
	3.Numer PESEL	57	81	72111706876
	4.Rodzaj prokury	57	81	PROKURA SAMOISTNA
17	1.Nazwisko	57	72	SARNOWSKI
	2.Imiona	57	72	PIOTR JÓZEF
	3.Numer PESEL	57	72	74082607310
	4.Rodzaj prokury	57	72	PROKURA SAMOISTNA
18	1.Nazwisko	63	73	MITRĘGA
	2.Imiona	63	73	JOLANTA JUSTYNA
	3.Numer PESEL	63	73	75032701665
	4.Rodzaj prokury	63	73	PROKURA SAMOISTNA
19	1.Nazwisko	63	84	JANDA
	2.Imiona	63	84	MARIUSZ ALEKSANDER
	3.Numer PESEL	63	84	56031804597
	4.Rodzaj prokury	63	77	PROKURA SAMOISTNA
		77	84	PROKURA ODDZIAŁOWA ZWIĄZANA Z FUNKCJONOWANIEM ODDZIAŁU POD FIRMĄ SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ EXBUD SKANSKA W KIELCACH.
20	1.Nazwisko	63	76	ŁUKASIEWICZ
	2.Imiona	63	76	MIROŚŁAW
	3.Numer PESEL	63	76	49021102894
	4.Rodzaj prokury	63	76	PROKURA SAMOISTNA
21	1.Nazwisko	76	81	MACHNICKI
	2.Imiona	76	81	PAWEŁ JACEK
	3.Numer PESEL	76	81	71091501011
	4.Rodzaj prokury	76	81	PROKURA SAMOISTNA
22	1.Nazwisko	84	88	GIELNIEWSKI
	2.Imiona	84	88	MARIUSZ JERZY
	3.Numer PESEL	84	88	53110303417
	4.Rodzaj prokury	84	88	PROKURA ODDZIAŁOWA ZWIĄZANA Z FUNKCJONOWANIEM ODDZIAŁU POD FIRMĄ SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ EXBUD SKANSKA W KIELCACH.
23	1.Nazwisko	84	87	JURKA
	2.Imiona	84	87	MICHAŁ
	3.Numer PESEL	-	-	-----
	4.Rodzaj prokury	84	87	PROKURA SAMOISTNA
24	1.Nazwisko	90	93	SIMKA
	2.Imiona	90	93	KAMIL DANIEL
	3.Numer PESEL	90	93	78122304816
	4.Rodzaj prokury	90	93	PROKURA SAMOISTNA
25	1.Nazwisko	90	96	DĄBROWSKI

	2.Imiona	90	96	GRZEGORZ BOHDAN
	3.Numer PESEL	90	96	72091601473
	4.Rodzaj prokury	90	96	PROKURA SAMOISTNA
26	1.Nazwisko	90	96	PERSSON
	2.Imiona	90	96	MAGNUS KRISTIAN
	3.Numer PESEL	-	-	-----
	4.Rodzaj prokury	90	96	PROKURA SAMOISTNA
27	1.Nazwisko	94	114	TRUEDSSON
	2.Imiona	94	114	PER-ANDERS WILHELM
	3.Numer PESEL	-	-	-----
	4.Rodzaj prokury	94	114	PROKURA SAMOISTNA
28	1.Nazwisko	98	128	BURLEIGH
	2.Imiona	98	128	RICHARD IAN
	3.Numer PESEL	-	-	-----
	4.Rodzaj prokury	98	128	PROKURA SAMOISTNA
29	1.Nazwisko	98	104	PEDLEY
	2.Imiona	98	104	MARTIN JOHN
	3.Numer PESEL	-	-	-----
	4.Rodzaj prokury	98	104	PROKURA SAMOISTNA
30	1.Nazwisko	105	-	STENSTRÖM
	2.Imiona	105	-	HAKAN BJÖRN
	3.Numer PESEL	-	-	-----
	4.Rodzaj prokury	105	-	SAMOISTNA
31	1.Nazwisko	127	-	KRUPKA
	2.Imiona	127	-	ALEŠ
	3.Numer PESEL	-	-	-----
	4.Rodzaj prokury	127	-	PROKURA SAMOISTNA

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności				
Numer i nazwa pola	Nr kolejny w polu	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1.Przedmiot przeważającej działalności przedsiębiorcy	1	79	-	41, 20, Z, ROBOTY BUDOWLANE ZWIĄZANE ZE WZNOSZENIEM BUDYNKÓW MIESZKALNYCH I NIEMIESZKALNYCH
2.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1	1	51	45, 21, A, WZNOSZENIE KOMPLETNYCH OBIEKTÓW BUDOWLANYCH LUB ICH CZĘŚCI, BUDOWNICTWO OGÓLNE, WYKONYWANIE ROBÓT OGÓLNOBUDOWLANYCH ZWIĄZANYCH Z WZNOSZENIEM BUDYNKÓW
	2	1	51	45, 21, B, WYKONYWANIE ROBÓT OGÓLNOBUDOWLANYCH W ZAKRESIE OBIEKTÓW MOSTOWYCH
	3	1	51	45, 21, C, WYKONYWANIE ROBÓT OGÓLNOBUDOWLANYCH W ZAKRESIE OBIEKTÓW LINIOWYCH: RUROCIĄGÓW, LINII ELEKTROENERGETYCZNYCH, ELEKTROTRAKCYJNYCH I TELEKOMUNIKACYJNYCH - PRZESYŁOWYCH
	4	1	51	45, 21, D, WYKONYWANIE ROBÓT OGÓLNOBUDOWLANYCH W ZAKRESIE

			ROZDZIELCZYCH OBIEKTÓW LINIOWYCH: RUROCIĄGÓW, LINII ELEKTROENERGETYCZNYCH I TELEKOMUNIKACYJNYCH - LOKALNYCH
5	1	51	45, 21, F, WYKONYWANIE ROBÓT OGÓLNOBUDOWLANYCH W ZAKRESIE OBIEKTÓW INŻYNIERSKICH
6	1	51	45, 21, G, WYKONYWANIE ROBÓT BUDOWLANYCH W ZAKRESIE MONTAŻU I WZNOSZENIA BUDYNKÓW I BUDOWLI
7	1	51	45, 22, Z, WYKONYWANIE KONSTRUKCJI I POKRYĆ DACHOWYCH
8	1	51	45, 23, A, WYKONYWANIE ROBÓT BUDOWLANYCH DROGOWYCH, BUDOWA DRÓG KOŁOWYCH I SZYNOWYCH
9	1	51	45, 23, B, ROBOTY NAWIERZCHNIOWE DLA POTRZEB BUDOWY OBIEKTÓW SPORTOWYCH
10	1	51	45, 24, A, BUDOWA PORTÓW MORSKICH
11	1	51	45, 24, B, BUDOWA POZOSTAŁYCH OBIEKTÓW INŻYNIERII WODNEJ
12	1	51	45, 25, A, STAWIANIE RUSZTOWAŃ
13	1	51	45, 25, B, ROBOTY ZWIĄZANE Z FUNDAMENTOWANIEM
14	1	51	45, 25, C, WYKONYWANIE ROBÓT BUDOWLANYCH W ZAKRESIE WZNOSZENIA KONSTRUKCJI STALOWYCH
15	1	51	45, 25, D, WYKONYWANIE ROBÓT BUDOWLANYCH MURARSKICH
16	1	51	45, 25, E, WYKONYWANIE SPECJALISTYCZNYCH ROBÓT BUDOWLANYCH
17	1	51	45, 11, Z, ROZBIÓRKA I BURZENIE OBIEKTÓW BUDOWLANYCH; ROBOTY ZIEMNE
18	1	51	45, 12, Z, WYKONYWANIE WYKOPÓW I WIERCEŃ GEOLOGICZNO- INŻYNIERSKICH
19	1	51	45, 31, A, WYKONYWANIE INSTALACJI BUDOWLANYCH - WYKONYWANIE INSTALACJI ELEKTRYCZNYCH BUDYNKÓW I BUDOWLI
20	1	51	45, 31, B, WYKONYWANIE INSTALACJI ELEKTRYCZNYCH SYGNALIZACYJNYCH
21	1	51	45, 32, Z, WYKONYWANIE ROBÓT BUDOWLANYCH IZOLACYJNYCH
22	1	51	45, 33, A, WYKONYWANIE INSTALACJI CENTRALNEGO OGRZEWANIA I WENTYLACYJNYCH
23	1	51	45, 33, B, WYKONYWANIE INSTALACJI WODNOKANALIZACYJNYCH
24	1	51	45, 33, C, WYKONYWANIE INSTALACJI GAZOWYCH
25	1	51	45, 34, Z, WYKONYWANIE POZOSTAŁYCH INSTALACJI BUDOWLANYCH
26	1	51	45, 41, Z, WYKONYWANIE ROBÓT BUDOWLANYCH WYKOŃCZENIOWYCH - TYNKOWANIE
27	1	51	45, 42, Z, ZAKŁADANIE STOLARKI BUDOWLANEJ
28	1	51	45, 43, A, WYKONYWANIE PODŁÓG I ŚCIAN - POSADZKARSTWO, TAPETOWANIE I OBLICOWYWANIE ŚCIAN
29	1	51	45, 43, B, SZTUKATORSTWO
30	1	51	45, 44, A, MALOWANIE
31	1	51	70, 11, Z, ZAGOSPODAROWANIE I SPRZEDAŻ NIERUCHOMOŚCI NA WŁASNY RACHUNEK
32	1	51	20, 30, Z, PRODUKCJA WYROBÓW STOLARSKICH DLA BUDOWNICTWA, PRZERÓBKA DREWNA
33	1	51	36, 11, Z, PRODUKCJA KRZESEŁ I MEBLI DO SIEDZENIA
34	1	51	36, 12, Z, PRODUKCJA MEBLI BIUROWYCH
35	1	51	36, 13, Z, PRODUKCJA MEBLI KUCHENNYCH
36	1	51	36, 14, A, PRODUKCJA MEBLI POZOSTAŁA
37	1	51	36, 14, B, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE WYKAŃCZANIA MEBLI
38	1	51	45, 31, C, INSTALOWANIE DŹWIGÓW OSOBOWYCH I TOWAROWYCH I RUCHOMYCH SCHODÓW

39	1	51	45, 31, D, WYKONYWANIE INSTALACJI POZOSTAŁYCH
40	1	51	45, 44, B, SZKLENIE
41	1	51	45, 45, Z, WYKONYWANIE POZOSTAŁYCH ROBÓT BUDOWLANYCH WYKOŃCZENIOWYCH
42	1	51	45, 50, Z, WYNAJEM SPRZĘTU BUDOWLANEGO I BURZĄCEGO Z OBSŁUGĄ OPERATORSKĄ
43	1	51	55, 23, Z, PROWADZENIE OBIEKTÓW NOCLEGOWYCH I KRÓTKOTRWĄŁEGO ZAKWATEROWANIA
44	1	51	60, 24, A, TOWAROWY TRANSPORT DROGOWY POJAZDAMI SPECJALIZOWANYMI
45	1	51	63, 30, D, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z TURYSTYKĄ
46	1	51	70, 20, Z, WYNAJEM NIERUCHOMOŚCI NA WŁASNY RACHUNEK
47	1	51	71, 21, Z, WYNAJEM ŚRODKÓW TRANSPORTU
48	1	51	71, 31, Z, WYNAJEM MASZYN I URZĄDZEŃ BUDOWLANYCH
49	1	51	74, 20, A, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE PROJEKTOWANIA BUDOWLANEGO, URBANISTYCZNEGO, TECHNOLOGICZNEGO
50	1	51	74, 14, A, DORADZTWO W ZAKRESIE PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ
51	1	51	74, 15, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z ZARZĄDZANIEM HOLDINGAMI
52	1	51	74, 40, Z, REKLAMA
53	1	51	80, 42, Z, POZASZKOLNE FORMY KSZTAŁCENIA, GDZIE INDEJ NIE SKLASYFIKOWANE
54	12	51	60, 24, B, TOWAROWY TRANSPORT DROGOWY POJAZDAMI UNIWERSALNYMI
55	12	51	65, 23, Z, POZOSTAŁE POŚREDNICTWO FINANSOWE, GDZIE INDEJ NIE SKLASYFIKOWANE
56	12	51	70, 12, Z, KUPNO I SPRZEDAŻ NIERUCHOMOŚCI NA WŁASNY RACHUNEK
57	12	51	74, 20, C, DZIAŁALNOŚĆ GEODEZYJNA I KARTOGRAFICZNA
58	12	51	72, 20, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE OPROGRAMOWANIA
59	12	51	72, 30, Z, PRZETWARZANIE DANYCH
60	12	51	92, 52, B, OCHRONA ZABYTEKÓW
61	12	51	26, 61, A, PRODUKCJA WYROBÓW BETONOWYCH BUDOWLANYCH, Z WYJĄTKIEM BUDYNKÓW PREFABRYKOWANYCH
62	12	51	26, 61, B, PRODUKCJA BUDYNKÓW PREFABRYKOWANYCH Z BETONU
63	15	51	14, 21, Z, WYDOBYWANIE ŻWIRU I PIASKU
64	15	51	24, 66, Z, PRODUKCJA WYROBÓW CHEMICZNYCH POZOSTAŁYCH, GDZIE INDEJ NIE SKLASYFIKOWANA
65	15	51	26, 63, Z, PRODUKCJA MASY BETONOWEJ
66	15	51	26, 64, Z, PRODUKCJA ZAPRAWY MURARSKIEJ
67	15	51	26, 66, Z, PRODUKCJA WYROBÓW BETONOWYCH I GIPSOWYCH POZOSTAŁYCH
68	15	51	26, 70, Z, PRODUKCJA WYROBÓW ZE SKAŁ I KAMIENIA NATURALNEGO
69	15	51	26, 82, Z, PRODUKCJA WYROBÓW POZOSTAŁYCH Z MINERALNYCH SUROWCÓW NIEMETALICZNYCH, GDZIE INDEJ NIE SKLASYFIKOWANA
70	15	51	28, 11, A, PRODUKCJA BUDYNKÓW PREFABRYKOWANYCH Z METALU, Z WYJĄTKIEM DZIAŁALNOŚCI USŁUGOWEJ
71	15	51	28, 11, B, PRODUKCJA KONSTRUKCJI METALOWYCH Z WYJĄTKIEM DZIAŁALNOŚCI USŁUGOWEJ
72	15	51	28, 11, C, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE INSTALOWANIA KONSTRUKCJI METALOWYCH
73	15	51	28, 51, Z, OBRÓBKA METALI I NAKŁADANIE POWŁOK NA METALE

74	15	51	28, 52, Z, OBRÓBKA MECHANICZNA ELEMENTÓW METALOWYCH
75	15	51	31, 20, B, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE INSTALOWANIA, NAPRAWY I KONSERWACJI ELEKTRYCZNEJ APARATURY ROZDZIELCZEJ I STEROWNICZEJ
76	15	51	31, 62, B, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE INSTALOWANIA, NAPRAWY I KONSERWACJI SPRZĘTU ELEKTRYCZNEGO, GDZIE INDEKS NIE SKLASYFIKOWANA
77	15	51	32, 20, B, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE INSTALOWANIA, NAPRAWY I KONSERWACJI NADAJNIKÓW TELEWIZYJNYCH I RADIOWYCH
78	15	51	33, 20, B, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE INSTALOWANIA, NAPRAWY I KONSERWACJI INSTRUMENTÓW I PRZYRZĄDÓW POMIAROWYCH, KONTROLNYCH, BADAWCZYCH, TESTUJĄCYCH, NAWIGACYJNYCH
79	15	51	45, 21, E, WYKONYWANIE ROBÓT OGÓLNOBUDOWLANYCH W ZAKRESIE OBIEKTÓW GÓRNICZYCH I PRODUKCYJNYCH
80	15	51	50, 20, A, OBSŁUGA I NAPRAWA POJAZDÓW MECHANICZNYCH
81	15	51	50, 50, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA PALIW
82	15	51	51, 51, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA PALIW STAŁYCH, CIEKŁYCH, GAZOWYCH ORAZ PRODUKTÓW POCHODNYCH
83	15	51	51, 53, A, SPRZEDAŻ HURTOWA DREWNA
84	15	51	51, 53, B, SPRZEDAŻ HURTOWA MATERIAŁÓW BUDOWLANYCH I WYPOSAŻENIA SANITARNEGO
85	15	51	51, 70, A, POZOSTAŁA SPRZEDAŻ WYSPECJALIZOWANA
86	15	51	60, 24, C, WYNAJEM SAMOCHODÓW CIĘŻAROWYCH Z KIEROWCĄ
87	15	51	63, 12, C, MAGAZYNOWANIE I PRZECHOWYWANIE TOWARÓW W POZOSTAŁYCH SKŁADOWISKACH
88	15	51	70, 32, A, ZARZĄDZANIE NIERUCHOMOŚCIAMI MIESZKALNYMI
89	15	51	70, 32, B, ZARZĄDZANIE NIERUCHOMOŚCIAMI NIEMIESZKALNYMI
90	15	51	74, 30, Z, BADANIA I ANALIZY TECHNICZNE
91	28	51	74, 12, Z, DZIAŁALNOŚĆ RACHUNKOWO-KSIĘGOWA
92	36	51	74, 60, Z, DZIAŁALNOŚĆ DETEKTYWISTYCZNA I OCHRONIARSKA
93	41	51	74, 20, B, DZIAŁALNOŚĆ GEOLOGICZNA, POSZUKIWAWCZO-ROZPOZNAWCZA
94	42	51	01, 41, B, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA ZWIĄZANA Z ZAGOSPODAROWANIEM TERENÓW ZIELENI
95	46	51	74, 50, A, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z REKRUTACJĄ I UDOSTĘPNIANIEM PRACOWNIKÓW
96	47	51	14, 11, Z, WYDOBYWANIE KAMIENI OZDOBNYCH ORAZ KAMIENIA DLA POTRZEB BUDOWNICTWA
97	47	51	14, 12, Z, WYDOBYWANIE SKAŁ WAPIENNYCH, GIPSU I KREDY
98	51	52	80, 10, Z, DZIAŁALNOŚĆ OCHRONIARSKA, Z WYŁĄCZENIEM OBSŁUGI SYSTEMÓW BEZPIECZEŃSTWA
99	51	52	80, 20, Z, DZIAŁALNOŚĆ OCHRONIARSKA W ZAKRESIE OBSŁUGI SYSTEMÓW BEZPIECZEŃSTWA
100	52	61	45, 21, A, WZNOSZENIE KOMPLETNYCH BUDYNKÓW I BUDOWLI LUB ICH CZĘŚCI, BUDOWNICTWO OGÓLNE, WYKONYWANIE ROBÓT OGÓLNOBUDOWLANYCH ZWIĄZANYCH ZE WZNOSZENIEM BUDYNKÓW
101	52	61	45, 21, B, WYKONYWANIE ROBÓT OGÓLNOBUDOWLANYCH W ZAKRESIE OBIEKTÓW MOSTOWYCH
102	52	61	45, 21, C, WYKONYWANIE ROBÓT OGÓLNOBUDOWLANYCH W ZAKRESIE OBIEKTÓW LINIOWYCH: RUROCIĄGÓW, LINII ELEKTROENERGETYCZNYCH, ELEKTROTRAKCYJNYCH I TELEKOMUNIKACYJNYCH - PRZESYŁOWYCH
103	52	61	45, 21, D, WYKONYWANIE ROBÓT OGÓLNOBUDOWLANYCH W ZAKRESIE ROZDZIELCZYCH OBIEKTÓW LINIOWYCH: RUROCIĄGÓW, LINII ELEKTROENERGETYCZNYCH I TELEKOMUNIKACYJNYCH - LOKALNYCH

104	52	61	45, 21, F, WYKONYWANIE ROBÓT OGÓLNOBUDOWLANYCH W ZAKRESIE OBIEKTÓW INŻYNIERSKICH
105	52	61	45, 21, G, WYKONYWANIE ROBÓT BUDOWLANYCH W ZAKRESIE MONTAŻU I WZNOSZENIA BUDYNKÓW I BUDOWLI
106	52	61	45, 22, Z, WYKONYWANIE KONSTRUKCJI I POKRYĆ DACHOWYCH
107	52	61	45, 23, A, WYKONYWANIE ROBÓT BUDOWLANYCH DROGOWYCH, BUDOWA DRÓG KOŁOWYCH I SZYNOWYCH
108	52	61	45, 23, B, ROBOTY NAWIERZCHNIOWE DLA POTRZEB BUDOWY OBIEKTÓW SPORTOWYCH
109	52	61	45, 24, A, BUDOWA PORTÓW MORSKICH
110	52	61	45, 24, B, BUDOWA POZOSTAŁYCH OBIEKTÓW INŻYNIERII WODNEJ
111	52	61	45, 25, A, STAWIANIE RUSZTOWAŃ
112	52	61	45, 25, B, ROBOTY ZWIĄZANE Z FUNDAMENTOWANIEM
113	52	61	45, 25, C, WYKONYWANIE ROBÓT BUDOWLANYCH W ZAKRESIE WZNOSZENIA KONSTRUKCJI STALOWYCH
114	52	61	45, 25, D, WYKONYWANIE ROBÓT BUDOWLANYCH MURARSKICH
115	52	61	45, 25, E, WYKONYWANIE SPECJALISTYCZNYCH ROBÓT BUDOWLANYCH
116	52	61	45, 11, Z, ROZBIÓRKA I BURZENIE OBIEKTÓW BUDOWLANYCH; ROBOTY ZIEMNE
117	52	61	45, 12, Z, WYKONYWANIE WYKOPÓW I WIERCEŃ GEOLOGICZNO- INŻYNIERSKICH
118	52	61	45, 31, A, WYKONYWANIE INSTALACJI BUDOWLANYCH - WYKONYWANIE INSTALACJI ELEKTRYCZNYCH BUDYNKÓW I BUDOWLI
119	52	61	45, 31, B, WYKONYWANIE INSTALACJI ELEKTRYCZNYCH SYGNALIZACYJNYCH
120	52	61	45, 32, Z, WYKONYWANIE ROBÓT BUDOWLANYCH IZOLACYJNYCH
121	52	61	45, 33, A, WYKONYWANIE INSTALACJI CENTRALNEGO OGRZEWANIA I WENTYLACYJNYCH
122	52	61	45, 33, B, WYKONYWANIE INSTALACJI WODNOKANALIZACYJNYCH
123	52	61	45, 33, C, WYKONYWANIE INSTALACJI GAZOWYCH
124	52	61	45, 34, Z, WYKONYWANIE POZOSTAŁYCH INSTALACJI BUDOWLANYCH
125	52	61	45, 41, Z, WYKONYWANIE ROBÓT BUDOWLANYCH WYKOŃCZENIOWYCH - TYNKOWANIE
126	52	61	45, 42, Z, ZAKŁADANIE STOLARKI BUDOWLANEJ
127	52	61	45, 43, A, WYKONYWANIE PODŁÓG I ŚCIAN - POSADZKARSTWO, TAPETOWANIE I OBLICOWYWANIE ŚCIAN
128	52	61	45, 43, B, SZTUKATORSTWO
129	52	61	45, 44, A, MALOWANIE
130	52	61	70, 11, Z, ZAGOSPODAROWANIE I SPRZEDAŻ NIERUCHOMOŚCI NA WŁASNY RACHUNEK
131	52	61	20, 30, Z, PRODUKCJA WYROBÓW STOLARSKICH DLA BUDOWNICTWA, PRZERÓBKA DREWNA
132	52	61	36, 11, Z, PRODUKCJA KRZESŁ I MEBLI DO SIEDZENIA
133	52	61	36, 12, Z, PRODUKCJA MEBLI BIUROWYCH I SKLEPOWYCH, POZOSTAŁA
134	52	61	36, 13, Z, PRODUKCJA MEBLI KUCHENNYCH
135	52	61	36, 14, A, PRODUKCJA MEBLI POZOSTAŁA
136	52	61	36, 14, B, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE WYKOŃCZANIA MEBLI
137	52	61	45, 31, C, INSTALOWANIE DŹWIGÓW OSOBOWYCH I TOWAROWYCH I RUCHOMYCH SCHODÓW
138	52	61	45, 31, D, WYKONYWANIE INSTALACJI POZOSTAŁYCH
139	52	61	45, 44, B, SZKLENIE

140	52	61	45, 45, Z, WYKONYWANIE POZOSTAŁYCH ROBÓT BUDOWLANYCH WYKOŃCZENIOWYCH
141	52	61	45, 50, Z, WYNAJEM SPRZĘTU BUDOWLANEGO I BURZĄCEGO Z OBSŁUGĄ OPERATORSKĄ
142	52	61	55, 23, Z, PROWADZENIE OBIEKTÓW NOCLEGOWYCH I KRÓTKOTRWĄŁEGO ZAKWATEROWANIA
143	52	61	60, 24, A, TOWAROWY TRANSPORT DROGOWY POJAZDAMI SPECJALIZOWANYMI
144	52	61	63, 30, D, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z TURYSTYKĄ
145	52	61	70, 20, Z, WYNAJEM NIERUCHOMOŚCI NA WŁASNY RACHUNEK
146	52	61	71, 21, Z, WYNAJEM ŚRODKÓW TRANSPORTU
147	52	61	71, 31, Z, WYNAJEM MASZYN I URZĄDZEŃ BUDOWLANYCH
148	52	61	74, 20, A, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE PROJEKTOWANIA BUDOWLANEGO, URBANISTYCZNEGO, TECHNOLOGICZNEGO
149	52	61	74, 14, A, DORADZTWO W ZAKRESIE PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ
150	52	61	74, 15, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z ZARZĄDZANIEM HOLDINGAMI
151	52	61	74, 40, Z, REKLAMA
152	52	61	80, 42, Z, POZASZKOLNE FORMY KSZTAŁCENIA, GDZIE INDZIEJ NIE SKLASYFIKOWANE
153	52	61	60, 24, B, TOWAROWY TRANSPORT DROGOWY POJAZDAMI UNIWERSALNYMI
154	52	61	65, 23, Z, POZOSTAŁE POŚREDNICTWO FINANSOWE, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANE
155	52	61	70, 12, Z, KUPNO I SPRZEDAŻ NIERUCHOMOŚCI NA WŁASNY RACHUNEK
156	52	61	74, 20, C, DZIAŁALNOŚĆ GEODEZYJNA I KARTOGRAFICZNA
157	52	61	72, 20, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE OPROGRAMOWANIA
158	52	61	72, 30, Z, PRZETWARZANIE DANYCH
159	52	61	92, 52, B, OCHRONA ZABYTEKÓW
160	52	61	26, 61, A, PRODUKCJA WYROBÓW BETONOWYCH BUDOWLANYCH, Z WYJĄTKIEM BUDYNKÓW PREFABRYKOWANYCH
161	52	61	26, 61, B, PRODUKCJA BUDYNKÓW PREFABRYKOWANYCH Z BETONU
162	52	61	14, 21, Z, WYDOBYWANIE ŻWIRU I PIASKU
163	52	61	24, 66, Z, PRODUKCJA WYROBÓW CHEMICZNYCH POZOSTAŁYCH, GDZIE INDZIEJ NIE SKLASYFIKOWANA
164	52	61	26, 63, Z, PRODUKCJA MASY BETONOWEJ
165	52	61	26, 64, Z, PRODUKCJA ZAPRAWY MURARSKIEJ
166	52	61	26, 66, Z, PRODUKCJA WYROBÓW BETONOWYCH I GIPSOWYCH POZOSTAŁYCH
167	52	61	26, 70, Z, PRODUKCJA WYROBÓW ZE SKAŁ I KAMIENIA NATURALNEGO
168	52	61	26, 82, Z, PRODUKCJA WYROBÓW POZOSTAŁYCH Z MINERALNYCH SUROWCÓW NIEMETALICZNYCH, GDZIE INDZIEJ NIE SKLASYFIKOWANA
169	52	61	28, 11, A, PRODUKCJA BUDYNKÓW PREFABRYKOWANYCH Z METALU, Z WYJĄTKIEM DZIAŁALNOŚCI USŁUGOWEJ
170	52	61	28, 11, B, PRODUKCJA KONSTRUKCJI METALOWYCH Z WYJĄTKIEM DZIAŁALNOŚCI USŁUGOWEJ
171	52	61	28, 11, C, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE INSTALOWANIA KONSTRUKCJI METALOWYCH
172	52	61	28, 51, Z, OBRÓBKA METALI I NAKŁADANIE POWŁOK NA METALE
173	52	61	28, 52, Z, OBRÓBKA MECHANICZNA ELEMENTÓW METALOWYCH
174	52	61	31, 20, B, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE INSTALOWANIA, NAPRAWY I KONSERWACJI ELEKTRYCZNEJ APARATURY ROZDZIELCZEJ I STEROWNICZEJ

175	52	61	31, 62, B, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE INSTALOWANIA, NAPRAWY I KONSERWACJI SPRZĘTU ELEKTRYCZNEGO, GDZIE INDZIEJ NIE SKLASYFIKOWANA
176	52	61	32, 20, B, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE INSTALOWANIA, NAPRAWY I KONSERWACJI NADAJNIKÓW TELEWIZYJNYCH I RADIOWYCH
177	52	61	33, 20, B, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE INSTALOWANIA, NAPRAWY I KONSERWACJI INSTRUMENTÓW I PRZYRZĄDÓW POMIAROWYCH, KONTROLNYCH, BADAWCZYCH, TESTUJĄCYCH, NAWIGACYJNYCH
178	52	61	45, 21, E, WYKONYWANIE ROBÓT OGÓLNOBUDOWLANYCH W ZAKRESIE OBIEKTÓW GÓRNICZYCH I PRODUKCYJNYCH
179	52	61	50, 20, A, OBSŁUGA I NAPRAWA POJAZDÓW MECHANICZNYCH
180	52	61	50, 50, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA PALIW
181	52	61	51, 51, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA PALIW STAŁYCH, CIEKŁYCH, GAZOWYCH ORAZ PRODUKTÓW POCHODNYCH
182	52	61	51, 53, A, SPRZEDAŻ HURTOWA DREWNA
183	52	61	51, 53, B, SPRZEDAŻ HURTOWA MATERIAŁÓW BUDOWLANYCH I WYPOSAŻENIA SANITARNEGO
184	52	61	51, 70, A, POZOSTAŁA SPRZEDAŻ WYSPECJALIZOWANA
185	52	61	60, 24, C, WYNAJEM SAMOCHODÓW CIĘŻAROWYCH Z KIEROWCĄ
186	52	61	63, 12, C, MAGAZYNOWANIE I PRZECHOWYWANIE TOWARÓW W POZOSTAŁYCH SKŁADOWISKACH
187	52	61	70, 32, Z, ZARZĄDZANIE NIERUCHOMOŚCIAMI MIESZKALNYMI
188	52	61	70, 32, B, ZARZĄDZANIE NIERUCHOMOŚCIAMI NIEMIESZKALNYMI
189	52	61	74, 30, Z, BADANIA I ANALIZY TECHNICZNE
190	52	61	74, 12, Z, DZIAŁALNOŚĆ RACHUNKOWO-KSIĘGOWA
191	52	61	74, 60, Z, DZIAŁALNOŚĆ DETEKTYWISTYCZNA I OCHRONIARSKA
192	52	61	74, 20, B, DZIAŁALNOŚĆ GEOLOGICZNA, POSZUKIWAWCZO-ROZPOZNAWCZA
193	52	61	01, 41, B, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA ZWIĄZANA Z ZAGOSPODAROWANIEM TERENÓW ZIELENI
194	52	61	74, 50, A, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z REKRUTACJĄ I UDOSTĘPNIANIEM PRACOWNIKÓW
195	52	61	14, 11, Z, WYDOBYWANIE KAMIENI OZDOBNYCH ORAZ KAMIENIA DLA POTRZEB BUDOWNICTWA
196	52	61	14, 12, Z, WYDOBYWANIE SKAŁ WAPIENNYCH, GIPSU I KREDY
197	52	61	80, 10, Z, DZIAŁALNOŚĆ OCHRONIARSKA, Z WYŁĄCZENIEM OBSŁUGI SYSTEMÓW BEZPIECZEŃSTWA
198	52	61	80, 20, Z, DZIAŁALNOŚĆ OCHRONIARSKA W ZAKRESIE OBSŁUGI SYSTEMÓW BEZPIECZEŃSTWA
199	61	79	41, 20, Z, ROBOTY BUDOWLANE ZWIĄZANE ZE WZNOSZENIEM BUDYNKÓW MIESZKALNYCH I NIEMIESZKALNYCH
200	61	79	41, 10, Z, REALIZACJA PROJEKTÓW BUDOWLANYCH ZWIĄZANYCH ZE WZNOSZENIEM BUDYNKÓW
201	61	79	42, 11, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ DRÓG I AUTOSTRAD
202	61	79	42, 12, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ DRÓG SZYNOWYCH I KOLEI PODZIEMNEJ
203	61	79	42, 13, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ MOSTÓW I TUNELI
204	61	79	42, 21, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ RUROCIĄGÓW PRZESYŁOWYCH I SIECI ROZDZIELCZYCH
205	61	79	42, 22, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ LINII TELEKOMUNIKACYJNYCH I ELEKTROENERGETYCZNYCH
206	61	79	42, 91, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ OBIEKTÓW INŻYNIERII WODNEJ
207	61	79	42, 99, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ POZOSTAŁYCH OBIEKTÓW INŻYNIERII

			LĄDOWEJ I WODNEJ, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANE
208	61	79	43, 11, Z, ROZBIÓRKA I BURZENIE OBIEKTÓW BUDOWLANYCH
209	61	79	43, 12, Z, PRZYGOTOWANIE TERENU POD BUDOWĘ
210	61	79	43, 13, Z, WYKONYWANIE WYKOPÓW I WIERCEŃ GEOLOGICZNO-INŻYNIERSKICH
211	61	79	43, 21, Z, WYKONYWANIE INSTALACJI ELEKTRYCZNYCH
212	61	79	43, 22, Z, WYKONYWANIE INSTALACJI WODNO-KANALIZACYJNYCH, CIEPLNYCH, GAZOWYCH I KLIMATYZACYJNYCH
213	61	79	43, 29, Z, WYKONYWANIE POZOSTAŁYCH INSTALACJI BUDOWLANYCH
214	61	79	43, 31, Z, TYNKOWANIE
215	61	79	43, 32, Z, ZAKŁADANIE STOLARKI BUDOWLANEJ
216	61	79	43, 33, Z, POSADZKARSTWO; TAPETOWANIE I OBLICOWYWANIE ŚCIAN
217	61	79	43, 34, Z, MALOWANIE I SZKLENIE
218	61	79	43, 39, Z, WYKONYWANIE POZOSTAŁYCH ROBÓT BUDOWLANYCH WYKOŃCZENIOWYCH
219	61	79	43, 91, Z, WYKONYWANIE KONSTRUKCJI I POKRYĆ DACHOWYCH
220	61	79	43, 99, Z, POZOSTAŁE SPECJALISTYCZNE ROBOTY BUDOWLANE, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANE
221	61	79	16, 22, Z, PRODUKCJA GOTOWYCH PARKIETÓW PODŁOGOWYCH
222	61	79	16, 23, Z, PRODUKCJA POZOSTAŁYCH WYROBÓW STOLARSKICH I CIESIELSKICH DLA BUDOWNICTWA
223	61	79	55, 10, Z, HOTELE I PODOBNE OBIEKTY ZAKWATEROWANIA
224	61	79	49, 41, Z, TRANSPORT DROGOWY TOWARÓW
225	61	79	77, 12, Z, WYNAJEM I DZIERŻAWA POZOSTAŁYCH POJAZDÓW SAMOCHODOWYCH, Z WYŁĄCZENIEM MOTOCYKLI
226	61	79	77, 39, Z, WYNAJEM I DZIERŻAWA POZOSTAŁYCH MASZYN, URZĄDZEŃ ORAZ DÓBR MATERIALNYCH, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANE
227	61	79	77, 32, Z, WYNAJEM I DZIERŻAWA MASZYN I URZĄDZEŃ BUDOWLANYCH
228	61	79	77, 11, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE ARCHITEKTURY
229	61	79	71, 12, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE INŻYNIERII I ZWIĄZANE Z NIĄ DORADZTWO TECHNICZNE
230	61	79	70, 21, Z, STOSUNKI MIĘDZYLUDZKIE (PUBLIC RELATIONS) I KOMUNIKACJA
231	61	79	70, 22, Z, POZOSTAŁE DORADZTWO W ZAKRESIE PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ I ZARZĄDZANIA
232	61	79	74, 90, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ PROFESJONALNA, NAUKOWA I TECHNICZNA, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANA
233	61	79	64, 20, Z, DZIAŁALNOŚĆ HOLDINGÓW FINANSOWYCH
234	61	79	70, 10, Z, DZIAŁALNOŚĆ FIRM CENTRALNYCH (HEAD OFFICES) I HOLDINGÓW, Z WYŁĄCZENIEM HOLDINGÓW FINANSOWYCH
235	61	79	64, 99, Z, POZOSTAŁA FINANSOWA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANA, Z WYŁĄCZENIEM UBEZPIECZEŃ I FUNDUSZÓW EMERYTALNYCH
236	61	79	68, 10, Z, KUPNO I SPRZEDAŻ NIERUCHOMOŚCI NA WŁASNY RACHUNEK
237	61	79	68, 20, Z, WYNAJEM I ZARZĄDZANIE NIERUCHOMOŚCIAMI WŁASNYMI LUB DZIERŻAWIONYMI
238	61	79	68, 32, Z, ZARZĄDZANIE NIERUCHOMOŚCIAMI WYKONYWANE NA ZLECENIE
239	61	79	81, 10, Z, DZIAŁALNOŚĆ POMOCNICZA ZWIĄZANA Z UTRZYMANIEM PORZĄDKU W BUDYNKACH
240	61	79	62, 01, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z OPROGRAMOWANIEM

241	61	79	62, 02, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z DORADZTWEW W ZAKRESIE INFORMATYKI
242	61	79	62, 03, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z ZARZĄDZANIEM URZĄDZENIAMI INFORMATYCZNYMI
243	61	79	62, 09, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE TECHNOLOGII INFORMATYCZNYCH I KOMPUTEROWYCH
244	61	79	63, 11, Z, PRZETWARZANIE DANYCH; ZARZĄDZANIE STRONAMI INTERNETOWYMI (HOSTING) I PODOBNA DZIAŁALNOŚĆ
245	61	79	91, 03, Z, DZIAŁALNOŚĆ HISTORYCZNYCH MIEJSC I BUDYNKÓW ORAZ PODOBNYCH ATRAKCJI TURYSTYCZNYCH
246	61	79	23, 61, Z, PRODUKCJA WYROBÓW BUDOWLANYCH Z BETONU
247	61	79	20, 59, Z, PRODUKCJA POZOSTAŁYCH WYROBÓW CHEMICZNYCH, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANA
248	61	79	26, 11, Z, PRODUKCJA ELEMENTÓW ELEKTRONICZNYCH
249	61	79	23, 63, Z, PRODUKCJA MASY BETONOWEJ PREFABRYKOWANEJ
250	61	79	23, 64, Z, PRODUKCJA ZAPRAWY MURARSKIEJ
251	61	79	23, 69, Z, PRODUKCJA POZOSTAŁYCH WYROBÓW Z BETONU, GIPSU I CEMENTU
252	61	79	23, 70, Z, CIĘCIE, FORMOWANIE I WYKAŃCZANIE KAMIENTA
253	61	79	23, 99, Z, PRODUKCJA POZOSTAŁYCH WYROBÓW Z MINERALNYCH SUROWCÓW NIEMETALICZNYCH, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANA
254	61	79	24, 33, Z, PRODUKCJA WYROBÓW FORMOWANYCH NA ZIMNO
255	61	79	25, 11, Z, PRODUKCJA KONSTRUKCJI METALOWYCH I ICH CZĘŚCI
256	61	79	25, 61, Z, OBRÓBKA METALI I NAKŁADANIE POWŁOK NA METALE
257	61	79	25, 62, Z, OBRÓBKA MECHANICZNA ELEMENTÓW METALOWYCH
258	61	79	33, 11, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA METALOWYCH WYROBÓW GOTOWYCH
259	61	79	33, 12, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA MASZYN
260	61	79	33, 13, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA URZĄDZEŃ ELEKTRONICZNYCH I OPTYCZNYCH
261	61	79	33, 14, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA URZĄDZEŃ ELEKTRYCZNYCH
262	61	79	33, 20, Z, INSTALOWANIE MASZYN PRZEMYSŁOWYCH, SPRZĘTU I WYPOSAŻENIA
263	61	79	95, 12, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA SPRZĘTU (TELE)KOMUNIKACYJNEGO
264	61	79	45, 20, Z, KONSERWACJA I NAPRAWA POJAZDÓW SAMOCHODOWYCH, Z WYŁĄCZENIEM MOTOCYKLI
265	61	79	46, 63, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA MASZYN WYKORZYSTYWANYCH W GÓRNICTWIE, BUDOWNICTWIE ORAZ INŻYNIERII LĄDOWEJ I WODNEJ
266	61	79	46, 69, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA POZOSTAŁYCH MASZYN I URZĄDZEŃ
267	61	79	46, 71, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA PALIW I PRODUKTÓW POCHODNYCH
268	61	79	46, 73, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA DREWNA, MATERIAŁÓW BUDOWLANYCH I WYPOSAŻENIA SANITARNEGO
269	61	79	52, 10, A, MAGAZYNOWANIE I PRZECHOWYWANIE PALIW GAZOWYCH
270	61	79	52, 10, B, MAGAZYNOWANIE I PRZECHOWYWANIE POZOSTAŁYCH TOWARÓW
271	61	79	71, 20, B, POZOSTAŁE BADANIA I ANALIZY TECHNICZNE
272	61	79	69, 20, Z, DZIAŁALNOŚĆ RACHUNKOWO-KSIĘGOWA; DORADZTWO PODATKOWE
273	61	79	80, 10, Z, DZIAŁALNOŚĆ OCHRONIARSKA, Z WYŁĄCZENIEM OBSŁUGI SYSTEMÓW BEZPIECZEŃSTWA
274	61	79	80, 20, Z, DZIAŁALNOŚĆ OCHRONIARSKA W ZAKRESIE OBSŁUGI SYSTEMÓW BEZPIECZEŃSTWA
275	61	79	81, 30, Z, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA ZWIĄZANA Z ZAGOSPODAROWANIEM TERENÓW ZIELENI

276	61	79	78, 10, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z WYSZUKIWANIEM MIEJSC PRACY I POZYSKIWANIEM PRACOWNIKÓW
277	61	79	78, 30, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z UDOSTĘPNIANIEM PRACOWNIKÓW
278	61	79	08, 11, Z, WYDOBYWANIE KAMIENI OZDOBNYCH ORAZ KAMIENIA DLA POTRZEB BUDOWNICTWA, SKAŁ WAPIENNYCH, GIPSU, KREDY I ŁUPKÓW
279	61	79	08, 12, Z, WYDOBYWANIE ŻWIRU I PIASKU; WYDOBYWANIE GLINY I KAOLINU
280	61	79	09, 90, Z, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA WSPOMAGAJĄCA POZOSTAŁE GÓRNICTWO I WYDOBYWANIE
281	79	-	41, 10, Z, REALIZACJA PROJEKTÓW BUDOWLANYCH ZWIĄZANYCH ZE WZNOSZENIEM BUDYNKÓW
282	79	-	42, 11, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ DRÓG I AUTOSTRAD
283	79	-	42, 12, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ DRÓG SZYNOWYCH I KOLEI PODZIEMNEJ
284	79	-	42, 13, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ MOSTÓW I TUNELI
285	79	-	42, 91, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ OBIEKTÓW INŻYNIERII WODNEJ
286	79	-	42, 99, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ POZOSTAŁYCH OBIEKTÓW INŻYNIERII LĄDOWEJ I WODNEJ, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANE
287	79	-	43, 99, Z, POZOSTAŁE SPECJALISTYCZNE ROBOTY BUDOWLANE, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANE
288	79	-	80, 10, Z, DZIAŁALNOŚĆ OCHRONIARSKA, Z WYŁĄCZENIEM OBSŁUGI SYSTEMÓW BEZPIECZEŃSTWA
289	79	-	80, 20, Z, DZIAŁALNOŚĆ OCHRONIARSKA W ZAKRESIE OBSŁUGI SYSTEMÓW BEZPIECZEŃSTWA

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach					
Numer i nazwa pola	Nr kolejny w polu	Nr wpisu		Data	Okres
		wprow.	wykr.		
1. Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	1	-	29.05.2001	01.01.2000 - 31.12.2000
	2	5	-	15.03.2002	1.01.2001 - 31.12.2001
	3	13	-	12.05.2003	01.01.2002 R. - 31.12.2002 R.
	4	21	-	14.07.2004	01.01.2003 - 31.12.2003
	5	28	-	03.06.2005	01.01.2004 - 31.12.2004 R.
	6	34	-	23.06.2006	01.01.2005 - 31.12.2005
	7	45	-	04.06.2007	01.01.2006 - 31.12.2006
	8	49	-	27.06.2008	01.01.2007 - 31.12.2007
	9	55	-	14.05.2009	01.01.2008-31.12.2008
	10	64	-	24.06.2010	01.01.2009-31.12.2009
	11	65	-	15.04.2011	01.01.2010 - 31.12.2010
	12	68	-	17.05.2012	01.01.2011 - 31.12.2011
	13	75	-	13.06.2013	01.01.2012 - 31.12.2012
	14	78	-	01.07.2014	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	15	80	-	02.07.2015	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	16	85	-	29.06.2016	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	17	92	-	17.07.2017	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	18	99	-	24.07.2018	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	19	110	-	12.07.2019	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018

2.Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta / sprawozdania z badania rocznego sprawozdania finansowego	20	119	-	05.10.2020	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	1	1	-	*****	01.01.2000 - 31.12.2000
	2	5	-	*****	1.01.2001 - 31.12.2001
	3	13	14	*****	01.01.2003 R. - 31.12.2002 R.
		14	-	*****	01.01.2002 R. - 31.12.2002 R.
	4	21	-	*****	01.01.2003 - 31.12.2003
	5	28	-	*****	01.01.2004 - 31.12.2004 R.
	6	34	-	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
	7	45	-	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
	8	49	-	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
	9	55	-	*****	01.01.2008-31.12.2008
	10	64	-	*****	01.01.2009-31.12.2009
	11	65	-	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	12	68	-	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	13	75	-	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	14	78	-	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	15	80	-	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	16	85	-	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	17	92	-	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	18	100	-	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	19	111	-	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	20	120	-	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	1	-	*****	01.01.2000 - 31.12.2000
	2	5	-	*****	1.01.2001 - 31.12.2001
	3	13	-	*****	01.01.2002 R. - 31.12.2002 R.
	4	21	-	*****	01.01.2003 - 31.12.2003
	5	28	-	*****	01.01.2004 - 31.12.2004 R.
	6	34	-	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
	7	45	-	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
	8	49	-	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
	9	55	-	*****	01.01.2008-31.12.2008
	10	64	-	*****	01.01.2009-31.12.2009
	11	65	-	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	12	68	-	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	13	75	-	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	14	78	-	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	15	80	-	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	16	85	-	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	17	92	-	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	18	101	-	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	19	112	-	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	20	121	-	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
4.Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1	1	-	*****	01.01.2000 - 31.12.2000
	2	5	-	*****	1.01.2001 - 31.12.2001

3	13	-	*****	01.01.2002 R. 31.12.2002 R.
4	21	-	*****	01.01.2003 - 31.12.2003
5	28	-	*****	01.01.2004 - 31.12.2004 R.
6	34	-	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
7	45	-	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
8	49	-	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
9	55	-	*****	01.01.2008-31.12.2008
10	64	-	*****	01.01.2009-31.12.2009
11	65	-	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
12	68	-	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
13	75	-	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
14	78	-	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
15	80	-	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
16	85	-	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
17	92	-	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
18	102	-	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
19	113	-	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
20	122	-	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej					
Numer i nazwa pola	Nr kolejny w polu	Nr wpisu		Data	Okres
		wprow.	wykr.		
1.Wzmianka o złożeniu skonsolidowanego rocznego sprawozdania finansowego	1	86	-	29.06.2016	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	2	95	-	26.10.2017	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	3	107	-	14.03.2019	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	4	123	-	27.10.2020	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	5	125	-	25.11.2020	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
2.Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta / sprawozdania z badania skonsolidowanego rocznego sprawozdania finansowego	1	86	-	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	2	95	-	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	3	108	-	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	4	124	-	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	5	126	-	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
4.Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności spółki dominującej	1	109	-	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy

Numer i nazwa pola	Nr wpisu	Zawartość
--------------------	----------	-----------

	wprow.	wykr.	
1.Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe	80	-	31.12.2000

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości
Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności
Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego
Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych
Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator
Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja
Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu podmiotu
Brak wpisów

Rubryka 3 - Zarząd komisaryczny

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu

L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Określenie okoliczności	8	-	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	8	-	SPÓŁKA JEDYNKA SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA Z SIEDZIBĄ W POZNANIU ŁĄCZY SIĘ ZE SPÓŁKĄ "JEDYNKA EMPEERDE" PRZEDSIĘBIORSTWO DROGOWE SPÓŁKA AKCYJNA Z SIEDZIBĄ W POZNANIU NA PODSTAWIE ART. 492 PAR. 1 PKT 1 K. S. H. W ZWIĄZKU Z ART. 516 PAR. 6 K. S. H. CAŁOŚĆ MAJĄTKU ZOSTAJE WNIESIONA DO JEDYNKA SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA, KTÓRA PRZEJMUJE CAŁOŚĆ PRAW I OBOWIĄZKÓW SPÓŁKI "JEDYNKA EMPEERDE" PRZEDSIĘBIORSTWO DROGOWE SPÓŁKA AKCYJNA. POŁĄCZENIE DOKONANE NA PODSTAWIE UCHWAŁY NADZWYCAJNEGO WALNEGO ZGROMADZENIA AKCJONARIUSZY "JEDYNKA EMPEERDE" PRZEDSIĘBIORSTWO DROGOWE SPÓŁKA AKCYJNA Z SIEDZIBĄ W POZNANIU PODJĘTEJ W DNIU 25.09.2002R. - REP. A NR 12798/2002 K. N. M. KOLASA, A. WĄSIEWICZ - SZCZEPAŃSKA SPÓŁKA CYWILNA W POZNANIU.
Podrubryka 1				
Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki				
Brak wpisów				
Podrubryka 2				
Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału				
L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwa lub firma	8	-	"JEDYNKA EMPEERDE" PRZEDSIĘBIORSTWO DROGOWE SPÓŁKA AKCYJNA Z SIEDZIBĄ W POZNANIU,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	8	-	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	8	-	0000029574
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	-	*****
	5.Numer REGON	8	-	630027267
2	1.Określenie okoliczności	10	-	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	10	-	POŁĄCZENIE NASTĄPI W TRYBIE ART. 506 PAR. 1, 4 I 5 KSH W ZW. Z ART. 492 PAR. 1 PKT 1 KSH PRZEZ PRZEJĘCIE PRZEZ SPÓŁKĘ JEDYNKA SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA Z SIEDZIBĄ W POZNANIU CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI SKANSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Z SIEDZIBĄ W WARSZAWIE.
Podrubryka 1				
Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki				
Brak wpisów				
Podrubryka 2				
Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału				
L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwa lub firma	10	-	SKANSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,-----

2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	10	-	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
3.Numer w rejestrze	10	-	0000087672
4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	-	*****
5.Numer REGON	10	-	017201343

3	1.Określenie okoliczności	12	-	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI	
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	12	-	SPÓŁKA JEDYNKA SKANSKA S.A. Z SIEDZIBĄ W POZNANIU ŁĄCZY SIĘ ZE SPÓŁKĄ SKANSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Z SIEDZIBĄ W WARSZAWIE, NA PODSTAWIE ART. 492 PAR. 1 PKT 1 KSH; CAŁOŚĆ MAJĄTKU JEST WNIESIONA DO JEDYNKA SKANSKA S.A., KTÓRA PRZEJMUJE CAŁOŚĆ PRAW I OBOWIĄZKÓW SPÓŁKI SKANSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ. POŁĄCZENIA DOKONANO NA PODSTAWIE UCHWAŁ NADZWYCAJNEGO WALNEGO ZGROMADZENIA AKCJONARIUSZY JEDYNKA SKANSKA S.A. Z DNIA 10.12.2002 R. ORAZ NADZWYCAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW SKANSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Z DNIA 10.12.2002 R.	
	Podrubryka 1				
	Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki				
	Brak wpisów				
	Podrubryka 2				
	Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału				
	L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
			wprov.	wykr.	
	1	1.Nazwa lub firma	12	-	SKANSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,-----
		2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	12	-	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
		3.Numer w rejestrze	12	-	0000087672
		4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	-	*****
5.Numer REGON		12	-	017201343	
4	1.Określenie okoliczności	15	-	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI	
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	15	-	SKANSKA S.A. W WARSZAWIE ŁĄCZY SIĘ ZE SPÓŁKAMI: BUDEXPOL SKANSKA SP. Z O.O. WE WROCŁAWIU, EXBUD-NOVA S.A. W WARSZAWIE, EXBUD-RZESZÓW SP. Z O.O. W RUDNEJ MAŁEJ, HYDROTREST SKANSKA S.A. W KRAKOWIE, KIELECKIE PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT MOSTOWYCH SKANSKA S.A. W KIELCACH, LPB SKANSKA S.A. W LESZNIE, POZNAŃSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT DROGOWYCH S.A. W ZŁOTNIKACH, PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT DROGOWO-MOSTOWYCH SP. Z O.O. WE WROCŁAWIU, PRZEMYSŁÓWKA SKANSKA S.A. W ŁODZI, RZESZOWSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT DROGOWYCH S.A. W RUDNEJ MAŁEJ I RZESZOWSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT INŻYNIERYJNYCH S.A. W RUDNEJ MAŁEJ - NA PODSTWIE ART.492 PAR.1 PKT.1 KSH. SKANSKA S.A. PRZEJMUJE CAŁY MAJĄTEK SPÓŁEK PRZEJMOWANYCH. POŁĄCZENIA DOKONANO NA PODSTAWIE UCHWAŁ NWZA SKANSKA S.A. Z DNIA 23.06.2003 R. ORAZ UCHWAŁ ZGROMADZEŃ WSPÓLNIKÓW I AKCJONARIUSZY SPÓŁEK PRZEJMOWANYCH PODJĘTYCH W DNIU 23.06.2003 R.	

Podrubryka 1				
Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki				
L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwa lub firma	15	-	SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	15	-	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	15	-	0000033102
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	-	*****
	5.Numer REGON	15	-	630782880
Podrubryka 2				
Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału				
L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwa lub firma	15	-	BUDEXPOL SKANSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ WE WROCŁAWIU,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	15	-	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	15	-	0000005237
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	-	*****
	5.Numer REGON	15	-	931502790
2	1.Nazwa lub firma	15	-	EXBUD-NOVA SPÓŁKA AKCYJNA W WARSZAWIE,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	15	-	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	15	-	0000021087
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	-	*****
	5.Numer REGON	15	-	011814659
3	1.Nazwa lub firma	15	-	EXBUD-RZESZÓW SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ W RUDNEJ MAŁEJ,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	15	-	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	15	-	0000151240
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	-	*****
	5.Numer REGON	15	-	690501532
4	1.Nazwa lub firma	15	-	HYDROTREST SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA W KRAKOWIE,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	15	-	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	15	-	0000031600
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	-	*****
	5.Numer REGON	15	-	351502758
5	1.Nazwa lub firma	15	-	KIELECKIE PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT MOSTOWYCH SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA W KIELCACH,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	15	-	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	15	-	0000023441
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	-	*****

6	5.Numer REGON	15	-	290017754
	1.Nazwa lub firma	15	-	LPB SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA W LESZNIE,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	15	-	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	15	-	0000025799
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	-	*****
7	5.Numer REGON	15	-	410249682
	1.Nazwa lub firma	15	-	POZNAŃSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT DROGOWYCH SPÓŁKA AKCYJNA W ZŁOTNIKACH,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	15	-	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	15	-	0000034912
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	-	*****
8	5.Numer REGON	15	-	630319739
	1.Nazwa lub firma	15	-	PRZEMYSŁÓWKA SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA W ŁODZI,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	15	-	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	15	-	0000058917
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	-	*****
9	5.Numer REGON	15	-	470529363
	1.Nazwa lub firma	15	-	RZESZOWSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT DROGOWYCH SPÓŁKA AKCYJNA W RUDNEJ MAŁEJ,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	15	-	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	15	-	0000106297
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	-	*****
10	5.Numer REGON	15	-	690399677
	1.Nazwa lub firma	15	-	RZESZOWSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT INŻYNIERYJNYCH SPÓŁKA AKCYJNA W RUDNEJ MAŁEJ,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	15	-	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	15	-	0000011848
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	-	*****
11	5.Numer REGON	15	-	005151070
	1.Nazwa lub firma	15	-	PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT DROGOWO-MOSTOWYCH SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ WE WROCŁAWIU,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	15	-	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	15	-	0000009472
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	-	*****
5	5.Numer REGON	15	-	932677178
	1.Określenie okoliczności	17	-	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	17	-	- PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI GDAŃSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT DROGOWYCH SKANSKA S.A. Z SIEDZIBĄ W GDAŃSKU NA SPÓŁKĘ SKANSKA S.A. Z SIEDZIBĄ W WARSZAWIE. - UCHWAŁA NADZWYŻAJNEGO WALNEGO ZGROMADZENIA AKCJONARIUSZY SKANSKA S.A. Z DNIA 22.10.2003 R.
Podrubryka 1				

Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki

L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwa lub firma	17	-	SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	17	-	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	17	-	0000033102
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	-	*****
	5.Numer REGON	17	-	630782880

Podrubryka 2

Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału

L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwa lub firma	17	-	GDAŃSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT DROGOWYCH SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	17	-	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	17	-	0000028433
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	-	*****
	5.Numer REGON	17	-	190550523

6

	1.Określenie okoliczności	20	-	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	20	-	- POŁĄCZENIE SKANSKA S.A. Z SIEDZIBĄ W WARSZAWIE Z WYTWÓRNIĄ MAS BITUMICZNYCH-POZNAŃ SP.Z O.O. W POZNANIU I SKANSKA INSTALLATION SP.Z O.O. W WARSZAWIE PRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁEK: WYTWÓRNIĄ MAS BITUMICZNYCH-POZNAŃ SP.Z O.O. W POZNANIU I SKANSKA INSTALLATION SP.Z O.O. W WARSZAWIE NA SPÓŁKĘ SKANSKA S.A. W WARSZAWIE - UCHWAŁA NADZWYCZAJNEGO WALNEGO ZGROMADZENIA AKCJONARIUSZY SKANSKA S.A. Z DNIA 19.05.2004R.

Podrubryka 1

Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki

L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwa lub firma	20	-	SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	20	-	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	20	-	0000033102
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	-	*****
	5.Numer REGON	20	-	630782880
2	1.Nazwa lub firma	20	22	WYTWÓRNIĄ MAS BITUMICZNYCH-POZNAŃ SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	20	22	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	20	22	0000182234
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	-	*****
	5.Numer REGON	20	22	639761684

3	1.Nazwa lub firma	20	22	SKANSKA INSTALLATION SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,---
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	20	22	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	20	22	0000177511
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	-	*****
	5.Numer REGON	20	22	011385945

Podrubryka 2

Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału

L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwa lub firma	22	-	WYTWÓRNIĄ MAS BITUMICZNYCH-POZNAŃ SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	22	-	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	22	-	0000182234
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	-	*****
	5.Numer REGON	22	-	639761684
2	1.Nazwa lub firma	22	-	SKANSKA INSTALLATION SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,---
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	22	-	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	22	-	0000177511
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	-	*****
	5.Numer REGON	22	-	011385945

7	1.Określenie okoliczności	25	-	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	25	-	- POŁĄCZENIE SKANSKA S.A. Z SIEDZIBĄ W WARSZAWIE Z SKANSKA POLSKA SP. Z O.O. Z SIEDZIBĄ W WARSZAWIE PRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI SKANSKA POLSKA SP. Z O.O. W WARRSZAWIE NA SPÓŁKĘ SKANSKA S.A. W WARSZAWIE - UCHWAŁA NADZWYCAJNEGO WALNEGO ZGROMADZENIA AKCJONARIUSZY SKANSKA S.A. Z DNIA 08.12.2004 R.

Podrubryka 1

Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki

L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwa lub firma	25	-	SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	25	-	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	25	-	0000033102
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	-	*****
	5.Numer REGON	25	-	630782880

Podrubryka 2

Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału

L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwa lub firma	25	-	SKANSKA POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,-----

2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	25	-	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
3.Numer w rejestrze	25	-	0000077734
4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	-	*****
5.Numer REGON	25	-	010449175

8

1.Określenie okoliczności	35	-	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI	
2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	35	-	SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA W WARSZAWIE ŁĄCZY SIĘ ZE SPÓŁKĄ CENTRUM HANLOWE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ W KIELCACH PRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJATKU SPÓŁKI CENTRUM HANDLOWE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ W KIELCACH NA SPÓŁKĘ SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA W WARSZAWIE ; - UCHWAŁA NADZWYCAJNEGO WALNEO ZGROMADZENIA AKCJONARIUSZY SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA Z 5.06.2006 R. - ZAPROTOKOŁOWANA AKTEM NOTARIALNYM REP. 1546/2006 SPORZADZONYM PRZEZ NOTARIUSZ ANNĘ BŁESZYŃSKĄ, KANCELARIA NOTARIALNA W KIELCACH; SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA W WARSZAWIE ŁĄCZY SIĘ ZE SPÓŁKĄ JEDYNKA BETA SPÓŁKA AKCYJNA W POZNANIU PRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJATKU JEDYNKA BETA SPÓŁKA AKCYJNA W POZNANIU NA SPÓŁKĘ SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA W WARSZAWIE; - UCHWAŁA NADZWYCAJNEGO WALNEO ZGROMADZENIA AKCJONARIUSZY SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA Z 5.06.2006 R. - ZAPROTOKOŁOWANA AKTEM NOTARIALNYM REP. 1546/2006 SPORZADZONYM PRZEZ NOTARIUSZ ANNĘ BŁESZYŃSKĄ KANCELARIA NOTARIALNA W KIELCACH.	
Podrubryka 1				
Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki				
Brak wpisów				
Podrubryka 2				
Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału				
L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu	Zawartość	
		wprow. wyk.		
1	1.Nazwa lub firma	35	-	CENTRUM HANDLOWE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	35	-	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	35	-	0000008496
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	-	*****
	5.Numer REGON	35	-	292397399
2	1.Nazwa lub firma	35	-	JEDYNKA BETA SPÓŁKA AKCYJNA,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	35	-	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	35	-	0000034639
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	-	*****
	5.Numer REGON	35	-	630895710

9

1.Określenie okoliczności	37	-	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	37	-	SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA W WARSZAWIE ŁĄCZY SIĘ ZE SPÓŁKĄ SKANSKA REZYDENCJE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ W WARSZAWIE PRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJATKU SPÓŁKI SKANSKA REZYDENCJE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ W WARSZAWIE NA SPÓŁKĘ SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA W WARSZAWIE; -UCHWAŁA NADZWYCAJNEGO ZGROMADZENIA AKCJONARIUSZY SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA Z DNIA 21.07.2006 - REP. 2292/2006.

Podrubryka 1 Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki				
Brak wpisów				
Podrubryka 2 Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału				
Lp.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwa lub firma	37	-	SKANSKA REZYDENCJE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	37	-	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	37	-	0000046055
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	-	*****
	5.Numer REGON	37	-	011161826
10	1.Określenie okoliczności	58	-	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	58	-	-SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA W WARSZAWIE ŁĄCZY SIĘ ZE SPÓŁKĄ "JEDYNKA PROJEKT" POZNAŃSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO PROJEKTOWE SPÓŁKA AKCYJNA W POZNANIU PRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI "JEDYNKA PROJEKT" POZNAŃSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO PROJEKTOWE SPÓŁKA AKCYJNA W POZNANIU NA SPÓŁKĘ SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA W WARSZAWIE; - UCHWAŁA NADZWYCAJNEGO WALNEGO ZGROMADZENIA AKCJONARIUSZY SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA Z DN. 14/09/2009- REP. 2719/2009
Podrubryka 1 Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki				
Brak wpisów				
Podrubryka 2 Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału				
Lp.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwa lub firma	58	-	"JEDYNKA PROJEKT" POZNAŃSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO PROJEKTOWE SPÓŁKA AKCYJNA,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	58	-	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	58	-	0000034771
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	-	*****
	5.Numer REGON	58	-	639595369
11	1.Określenie okoliczności	69	-	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	69	-	-SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA W WARSZAWIE ŁĄCZY SIĘ ZE SPÓŁKĄ EXBUD SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA W KIELCACH PRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI EXBUD SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA W KIELCACH NA SPÓŁKĘ SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA W WARSZAWIE -UCHWAŁA NADZWYCAJNEGO WALNEGO ZGROMADZENIA AKCJONARIUSZY SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA Z DNIA 21.06.2012 R. - ZAPROTOKOŁOWANA AKTEM NOTARIALNYM REP. 1578/2012 SPORZĄDZONYM PRZEZ ASESORA NOTARIALNEGO TOMASZ KARAMARA - ZASTĘPCĘ NOTARIUSZ ANNY BŁESZYŃSKIEJ, KANCELARIA NOTARIALNA W KIELCACH.
Podrubryka 1				

Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki

Brak wpisów

Podrubryka 2

Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału

L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwa lub firma	69	-	EXBUD SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	69	-	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	69	-	0000020668
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	-	*****
	5.Numer REGON	69	-	290000630

12	1.Określenie okoliczności	71	-	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	71	-	- SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA W WARSZAWIE ŁĄCZY SIĘ ZE SPÓŁKĄ PUDIZ SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ W OLSZTYNIE PRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI PUDIZ SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ W OLSZTYNIE NA SPÓŁKĘ SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA Z SIEDZIBĄ W WARSZAWIE; - POŁĄCZENIE NASTĘPUJE W TRYBIE ART. 492 § 1 PKT 1 I ART. 506 § 1, § 4 I § 5 KODEKSU SPÓŁEK HANDLOWYCH; - UCHWAŁA NADZWYCAJNEGO WALNEGO ZGROMADZENIA AKCJONARIUSZY SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA W WARSZAWIE Z DNIA 10.09.2012 R. (REP. A NR 2208/2012) - UCHWAŁA NADZWYCAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW PUDIZ SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ W OLSZTYNIE Z DNIA 10.09.2012 R. (REP. A 10297/2012)

Podrubryka 1

Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki

Brak wpisów

Podrubryka 2

Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału

L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwa lub firma	71	-	PUDIZ SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	71	-	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	71	-	0000021912
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	-	*****
	5.Numer REGON	71	-	510525328

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych, o postępowaniu naprawczym lub o przymusowej restrukturyzacji

Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 23.12.2020

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: ekrs.ms.gov.pl

UCHWAŁA Nr 2/1/2020

**RADY NADZORCZEJ SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA
z siedzibą w Warszawie**

z dnia 30 listopada 2020 roku

**w sprawie zmian w składzie Zarządu Skanska S.A. oraz ustalenia liczby
Członków Zarządu Spółki**

Na podstawie § 13 ust.1 i 2 Statutu Skanska S.A. ("Spółka") Rada Nadzorcza Skanska S.A. uchwala w głosowaniu tajnym co następuje:

§ 1

Z dniem 30 listopada 2020 roku odwołuje się Pana Kamila Simkę ze składu Zarządu Skanska S.A. i funkcji Członka Zarządu Spółki.

§ 2

Z dniem 1 grudnia 2020 roku ustala się dwuosobowy skład Zarządu Skanska S.A.:
Prezes Zarządu - Pan Michał Jurka i Członek Zarządu - Pan Patrik Choleva.

Anders Danielsson

Caroline Fellenius-Omnell

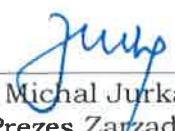
Lars Magnus Persson

Warszawa, 30 listopada 2020 roku

Oświadczenie o odwołaniu prokury

Działając na podstawie art. 371 § 5 kodeksu spółek handlowych oraz art. 109 7 § 1 kodeksu cywilnego niniejszym :

Z dniem 30 listopada 2020 roku odwołujemy prokurę samoistną udzieloną Panu Richard Burleigh.



Michał Jurka
Prezes Zarządu

Patrik Choleva
Członek Zarządu

UCHWAŁA Nr 27 /2020
ZARZĄDU SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA
w Warszawie

z dnia 3 grudnia 2020 roku

w sprawie udzielenia prokury

Zarząd Skanska S.A. z siedzibą w Warszawie działając na podstawie art. 371 § 4 kodeksu spółek handlowych oraz art. 109 § 1 kodeksu cywilnego, uchwala niniejszym co następuje :

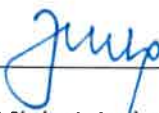
§ 1

Z dniem 3 grudnia 2020 roku udziela się prokury samoistnej Pani Slavomíra Sedláčková.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem powzięcia.

Zarząd Skanska S.A.



Michal Jurka
Prezes Zarządu



Patrik Choleva
Członek Zarządu



ING Bank Śląski S.A.
ul. Sokolska 34
40-086 Katowice

Potwierdzenie transakcji

Nr transakcji w ING Banku Śląskim S.A.: 64001292836 Data księgowania: 30.12.2020 Data transakcji: 30.12.2020

Dane Płatnika:

71 1050 0086 1000 0090 3075 0724
ING Bank Śląski
SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA
ALEJA SOLIDARNOŚCI 173
00-877 WARSZAWA

Dane Odbiorcy:

21 1030 1508 0000 0005 5000 0070
MIASTO STOLECZNE WARSZAWA
PLAC BANKOWY 3/5
00-950 WARSZAWA

Tytuł operacji:

OPL. SKARBOWA OD PRZET NR REF DI.25
0.5.2020 BUDOWA OBIEKTU LABORATORYJ
NO-DYDAKTYCZNEGO NA POTRZEBY INNOWA
CYJNEGO CENTRUM NAUK ZYWIEN

Szczegóły operacji:

PRZELEW

Kwota:

17,00

Waluta:

PLN

Dokument wygenerowany elektronicznie, nie wymaga pieczęci ani podpisu. Dokument sporządzony na podstawie art.7 Ustawy Prawo Bankowe (Dz. U. Nr 72 z 2002 roku, poz. 665 z późniejszymi zmianami).



ING Bank Śląski S.A.
ul. Sokolska 34
40-086 Katowice

Potwierdzenie transakcji

Nr transakcji w ING Banku Śląskim S.A.: 64001293774 Data księgowania: 30.12.2020 Data transakcji: 30.12.2020

Dane Płatnika:

71 1050 0086 1000 0090 3075 0724
ING Bank Śląski
SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA
ALEJA SOLIDARNOŚCI 173
00-877 WARSZAWA

Dane Odbiorcy:

60 1010 1010 0081 3622 3100 0000
URZĄD ZAMOWIEN PUBLICZNYCH
POSTĘPU 17A
02-676 WARSZAWA

Tytuł operacji:

NR REF DI.250.5.2020 BUDOWA OBIEKTU
LABORATORYJNO-DYDAKTYCZNEGO NA POT
RZEBY INNOWACYJNEGO CENTRUM NAUK ZY
WIENIOWYCH

Szczegóły operacji:

PRZELEW

Kwota:

20 000,00

Waluta:

PLN

Dokument wygenerowany elektronicznie, nie wymaga pieczęci ani podpisu. Dokument sporządzony na podstawie art.7 Ustawy Prawo Bankowe (Dz. U. Nr 72 z 2002 roku, poz. 665 z późniejszymi zmianami).