



SZKOŁA GŁÓWNA GOSPODARSTWA WIEJSKIEGO W WARSZAWIE

DI/ 26 /2021r.
Sprawa DI.250.5.2020r.

Warszawa, dn. 2021-01-21

Uczestnicy postępowania

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **Budowa obiektu laboratoryjno – dydaktycznego wraz z zapleczem technicznym, infrastrukturą towarzyszącą, przyłączami, ciągami komunikacyjnymi i zagospodarowaniem terenu na potrzeby Innowacyjnego Centrum Nauk Żywnościowych.**

Zamawiający, Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, zgodnie z Ustawą z dnia 29 stycznia 2004r. (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) Prawo zamówień publicznych w związku z otrzymanymi pytaniami dotyczącymi w/w przetargu udziela następujących odpowiedzi:

Pytanie nr 1 Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający posiada prawomocne i ostateczne zezwolenie na wycinkę wszystkich drzew i krzewów kolidujących z zakresem inwestycji. Prosimy o udostępnienie decyzji jako element SIWZ i sprecyzowanie ograniczeń/wymagań, które należy uwzględnić w cenie oferty i harmonogramie prac. Zwracamy uwagę, że w przypadku wydłużającej się procedury przetargowej istnieje ryzyko rozpoczęcia robót w sezonie lęgowym ptaków tj. po 1 marca.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie 13 – pismo nr DI/18/2021 z dnia 18.01.2021r.

Pytanie nr 2 Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia kolizji realizowanych robót z istniejącą zielenią w czasie wykonywania prac, która nie została ujęta w posiadanych przez Zamawiającego decyzjach, uzyskanie decyzji zezwalającej na wycinkę, zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. 2020.55 t. j.), leży po stronie Zamawiającego, a koszty ewentualnych opłat administracyjnych za wycinkę nie obciążą Wykonawcy.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie 13 – pismo nr DI/18/2021 z dnia 18.01.2021r.

Pytanie nr 3 Prosimy o potwierdzenie, że na terenie inwestycji nie stwierdzono gatunków oraz siedlisk roślin, zwierząt i grzybów gatunków chronionych.

Odpowiedź: Na etapie procedowania pozwolenia na budowę oraz decyzji lokalizacyjnej nie stwierdzono występowania roślin, zwierząt i grzybów chronionych.

Pytanie nr 4 Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku stwierdzenia osobników i siedlisk gatunków chronionych w czasie wykonywania robót, prosimy o potwierdzenie, że uzyskanie decyzji w trybie art. 56 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. 2020.55 t.j.) na odstępstwa od zakazów w stosunku do gatunków objętych ochroną określonych w art. 51 i 52, leży po stronie Zamawiającego, a w przypadku wydłużających się procedur administracyjnych Zamawiający przedłuży termin realizacji zamówienia.

Odpowiedź: Na etapie procedowania pozwolenia na budowę oraz decyzji lokalizacyjnej nie stwierdzono występowania roślin, zwierząt i grzybów chronionych.

Pytanie nr 5 Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje środkami finansowymi na realizację przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający aktualnie dysponuje środkami do wysokości wartości szacunkowej zamówienia powiększonej o VAT.

Pytanie nr 6 Prosimy o potwierdzenie, że opis przedmiotu zamówienia, który Zamawiający załączył do SIWZ, jest zgodny z wymogami PZP, tj. obejmuje całą dokumentację projektową i techniczną potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia (w tym wykonania robót oraz uzyskania pozwolenia na użytkowanie) oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający udostępnia oferentom dokumentację projektową dla której posiada oświadczenia projektantów i Wykonawcy o jej kompletności.

Pytanie nr 7 Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający w ramach opisu przedmiotu zamówienia udostępnił Wykonawcom wszelkie niezbędne dane mogące mieć wpływ na ryzyko i okoliczności realizacji przedmiotu umowy oraz koszty wykonania zamówienia w ramach wynagrodzenia ryczałtowego.

Odpowiedź: Zamawiający udostępnia oferentom dokumentację projektową dla której posiada oświadczenia projektantów i Wykonawcy o jej kompletności.

Pytanie nr 8 Prosimy również o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił Wykonawcom wszelkie dane dotyczące urządzeń podziemnych i ich lokalizacji, zaś brak jakichkolwiek dokumentów lub danych w tym zakresie bądź ujawnienie się stanu odmiennego od wskazanego w przekazanych przez Zamawiającego dokumentach nie obciąża Wykonawcy i w przypadku, gdy na skutek takiej sytuacji niezbędne będzie wykonanie robót dodatkowych lub zamiennych (nieobjętych dokumentacją projektową), stanowić będzie to podstawę do wydłużenia terminu realizacji oraz zapłaty wynagrodzenia dodatkowego.

Odpowiedź: Warunki wykonania zamówienia zostały lub zostaną określone w SIWZ oraz w odpowiedziach na pytania.

Pytanie nr 9 Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje pełnym zakresem majątkowych praw autorskich do dokumentacji projektowej, a ponadto, że Zamawiający upoważni Wykonawcę do korzystania z dokumentacji (np. w formie udzielenia licencji) w zakresie niezbędnym do realizacji zamówienia, w szczególności w celu opracowania dokumentacji powykonawczej.

Odpowiedź: Zamawiający nabył prawa autorskie do dokumentacji w zakresie :

cyt:

1. Wykonawca z chwilą przekazania Zamawiającemu poszczególnych części dokumentacji projektowej przenosi na Zamawiającego w całości autorskie prawa majątkowe do tej dokumentacji i wyraża zgodę na ich wykorzystanie w zakresie wszystkich pól eksploatacji, w szczególności wymienionych w ust. 2.
2. Prawa nabyte zgodnie z ust. 1 uprawniają Zamawiającego do używania i rozpowszechniania dokumentacji projektowej oraz jej elementów we wszystkich formach, w dowolnej liczbie egzemplarzy, w całości lub części. Wykonawca zezwala Zamawiającemu na wykonywanie wszelkich praw zależnych do dokumentacji projektowej, obejmujących w szczególności następujące pola eksploatacji:

- a. utrwalanie dokumentacji lub jej części we wszelkiej postaci;



- b. *zwielokrotnianie dokumentacji lub jej części za pomocą wszelkich technik w dowolnej ilości egzemplarzy we wszelkich formatach i w dowolnych nakładach, w szczególności za pomocą wszelkich znanych technik poligraficznych i filmowych, kopiowania, drukowania, zwielokrotniania wszelką techniką wizyjną i komputerową, techniką zapisu magnetycznego lub techniką cyfrową w dowolnym formacie;*
- c. *wprowadzanie dokumentacji lub jej części oraz jej zwielokrotnionych nośników do obrotu;*
- d. *wprowadzanie dokumentacji lub jej części do pamięci komputera;*
- e. *wykorzystanie dokumentacji lub jej części w celach promocji inwestycji;*
- f. *wykorzystanie dokumentacji lub jej części w celu pozyskiwania dostępnych form pomocy finansowej dla realizacji inwestycji;*
- g. *wykorzystanie dokumentacji lub jej części przy prowadzeniu wszelkich postępowań o udzielenie zamówień publicznych związanych z realizacją inwestycji przez Zamawiającego;*
- h. *wystawianie i prezentacja na publicznych pokazach” koniec cytatu.*

Wykonawca we własnym zakresie musi zapewnić licencję do opracowania dokumentacji powykonawczej.

Pytanie nr 10 Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które przekazał Wykonawcom i które zachowują ważność na okres wykonania zadania, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają wykonawcy. W przypadku odpowiedzi negatywnej, prosimy o wskazanie, jakich dokumentów brakuje i kiedy zamawiający prześle je Wykonawcom.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie 13 – pismo nr DI/18/2021 z dnia 18.01.2021r.

Pytanie nr 11 Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiającemu przysługuje prawo dysponowania nieruchomością na cele budowlane w zakresie całego terenu, na którym będzie realizowana inwestycja, a ewentualne braki w tym zakresie nie obciążają wykonawcy.

Odpowiedź: Potwierdzamy, iż Zamawiający jest właścicielem działki 114/2.

Pytanie nr 12 Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje terenem budowy w zakresie umożliwiającym wykonawcy zlokalizowanie na terenie budowy zaplecza oraz umożliwiającym wykonawcy swobodny dojazd do miejsca realizowania robót oraz że w takim zakresie teren budowy zostanie przekazany wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający udostępnia Oferentom dokumentację projektową dla której posiada oświadczenia projektantów i Wykonawcy o jej kompletności.

Pytanie nr 13 Prosimy o potwierdzenie, że w sąsiedztwie terenu budowy nie obowiązują ograniczenia tonażowe ani inne ograniczenia mogące negatywnie wpłynąć na możliwość realizowania robót przez wykonawcę zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający udostępnia Oferentom dokumentację projektową dla której posiada oświadczenia projektantów i Wykonawcy o jej kompletności.

Pytanie nr 14 W nawiązaniu do treści § 4 .II ust. 1 wzoru umowy prosimy o usunięcie z jego treści wymogu akceptacji harmonogramu przez Zamawiającego. Termin zakończenia zamówienia został w sposób wyczerpujący wskazany w treści umowy, zatem Wykonawca musi uwzględnić go w treści zakładanego harmonogramu robót. W pozostałym zakresie brak jest podstaw do ingerowania przez Zamawiającego w planowane terminy i kolejność wykonywania elementów robót. Brak ingerencji Zamawiającego w tym zakresie ma kluczowe znaczenie dla Wykonawcy także z tego względu, że na podstawie zakładanego harmonogramu robót wykonawca kalkulował cenę swojej oferty i wprowadzenie do harmonogramu zmian wymaganych przez Zamawiającego może skutkować dla Wykonawcy wzrostem kosztów realizacji zamówienia, których nie mógł on przewidzieć na etapie oferowania. Alternatywnie, prosimy o wskazanie kryteriów, na podstawie których zamawiający udzieli lub nie udzieli akceptacji harmonogramu.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje postanowienia wzoru umowy.

Pytanie nr 15 W nawiązaniu do treści § 4 .II ust. 3 i ust. 9 wzoru umowy prosimy o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o szczegółowy opis sposobu funkcjonowania kampusu, zawierający dane niezbędne wykonawcom do opracowania planu organizacji robót w sposób jak najmniej zakłócający codzienne funkcjonowanie Zamawiającego w toku realizacji robót.

Odpowiedź: Informujemy, iż działka na której zlokalizowano obiekt stanowiący przedmiot zamówienia objęta jest kontrolą dostępu. Kampus na którym zlokalizowane są istniejące budynki Uczelni laboratoryjno – dydaktyczne, domy studenckie, administracyjne i pomocnicze, czynny jest całodobowo. Wszelkie pojazdy wjeżdżające na teren Kampusu muszą posiadać karty dostępu lub wjeżdżać przez wjazdy kontrolowane przez osoby dyżurujące. Szczegółowa informacja: patrz załącznik nr 1 niniejszego pisma.

Pytanie nr 16 W nawiązaniu do treści § 4 .II ust. 8 i 10 wzoru umowy prosimy o potwierdzenie, że przedmiotowe zapisy umowne należy interpretować w ten sposób, że wykonawca ponosi odpowiedzialność za szkody powstałe w związku z wykonywaniem robót na zasadach ogólnych kodeksu cywilnego.

Odpowiedź: Zamawiający nie potwierdza. Zapisy umowy należy interpretować zgodnie z ich treścią, a nie w sposób dowolny.

Pytanie nr 17 W nawiązaniu do faktu, iż Zamawiający ogłosił przetarg w formule „buduj”, a nie „projektuj i buduj”, zatem uzyskanie decyzji administracyjnych niezbędnych do realizacji zamówienia jest obowiązkiem Zamawiającego, prosimy o wyjaśnienie, o jakie dokumenty formalno-prawne chodzi w treści § 4 .II ust. 13 oraz ust. 29 wzoru umowy?

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 13 z dnia 18.01.2021 r.

Pytanie nr 18 W nawiązaniu do treści § 4 .II ust. 18 wzoru umowy prosimy o wyjaśnienie, jakie ograniczenia tonażowe (nośność dróg) obowiązują w zakresie dróg wewnętrznych?

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 12 i 13 niniejszego pisma.

Pytanie nr 19 W nawiązaniu do treści § 4 .II ust. 34 wzoru umowy prosimy o potwierdzenie, że przedmiotowy zapis umowny należy interpretować w ten sposób, że wykonawca ponosi odpowiedzialność za przekroczenie terminu powstałe z jego winy. Prosimy o doprecyzowanie ww. zapisu umownego poprzez nadanie mu następującego brzmienia: „Wykonawca ma obowiązek wykonywać roboty zgodnie z harmonogramem rzeczowo-finansowym stanowiącym załącznik nr 9 do niniejszej umowy, w szczególności dotrzymać ustalonych w harmonogramie terminów. W przypadku zwłoki Wykonawcy wobec któregośkolwiek z kluczowych terminów wskazanych w Umowie o więcej niż 30 dni, Zamawiający będzie miał prawo powierzyć wykonanie prac, których zwłoka dotyczy, innemu lub innym wykonawcom na koszt Wykonawcy (wykonanie zastępcze). W takim przypadku Zamawiający



obciąży Wykonawcę kosztami wykonania zastępczego. Zamawiający może potrącić koszty wykonania zastępczego z wszelkimi wierzytelnościami Wykonawcy oraz/lub pokrycie je z zabezpieczeń finansowych.”

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 60 z dnia 18.01.2021 r.

Pytanie nr 20 W nawiązaniu do treści § 5 ust. 3 wzoru umowy prosimy o potwierdzenie, że termin zapłaty wynagrodzenia w umowach podwykonawczych nie może być dłuższy niż 30 dni, zgodnie z art. 143b ust. 2 PZP. Prosimy o stosowną korektę wzoru umowy.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje postanowienia wzoru umowy.

Pytanie nr 21 W nawiązaniu do treści § 5 ust. 4 i ust. 7 wzoru umowy prosimy o skrócenie przewidzianego tam terminu za zgłoszenie zastrzeżeń lub odpowiednio sprzeciwu zamawiającego do 7 dni. Prosimy o stosowną korektę wzoru umowy.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje postanowienia wzoru umowy.

Pytanie nr 22 W nawiązaniu do treści § 5 ust. 4 wzoru umowy prosimy o wykreślenie z jego treści punktu c), albowiem podwykonawcy nie odpowiadają solidarnie z wykonawcą za wykonanie przedmiotu zamówienia. Zgodnie z PZP, ustawodawca przewidział solidarną odpowiedzialność za realizację zamówienia w odniesieniu do wykonawców, którzy wspólnie ubiegają się o zamówienie (tzw. Konsorcjum), a nie w stosunku do podwykonawców.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 62 z dnia 18.01.2021 r.

Pytanie nr 23 W nawiązaniu do treści § 5 ust. 13 wzoru umowy prosimy o doprecyzowanie, jakich dokumentów na potwierdzenie jakich kwalifikacji Zamawiający bezie wymagał w stosunku do podwykonawców poszczególnych branż/zakresów robót.

Odpowiedź: § 5 ust. 13 wzoru umowy otrzymuje następujące brzmienie:

Zamawiający może zażądać od Wykonawcy przedstawienia dokumentów potwierdzających kwalifikacje podwykonawcy min.:

- a) uprawnień budowlanych dla osób pod nadzorem których będą wykonywane roboty – dotyczy wszystkich robót podzleconych;
- b) uprawnień montażowych, eksploatacyjnych i dozorowych dla instalacji elektrycznych, wentylacyjnych, ciepłowniczych oraz urządzeń podlegającym odbiorowi przez UDT;
- c) referencji;

Zamawiający wyznaczy termin na dostarczenie powyższych dokumentów, nie krótszy niż 3 dni. W przypadku zwłoki w dostarczeniu dokumentów potwierdzających kwalifikacje Zamawiający może naliczyć karę umowną w wysokości 500 zł (słownie: pięćset złotych) za każdy dzień zwłoki w przekazaniu przedmiotowych dokumentów po uprzednim pisemnym wezwaniu Wykonawcy do ich dostarczenia.

Pytanie nr 24 W nawiązaniu do treści § 5 ust. 14 oraz § 9 ust. 14 i ust. 15 wzoru umowy prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza przedkładanie przez Wykonawcę także innych dowodów zapłaty wymagalnego wynagrodzenia podwykonawców i dalszych podwykonawców biorących udział w realizacji zamówienia w przypadku, gdyby dostarczenie oświadczeń podwykonawców i dalszych podwykonawców o zapłacie wymagalnego wynagrodzenia za odebrane roboty budowlane było niemożliwe lub znacznie utrudnione w przyczyn niezależnych od wykonawcy.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 64 z dnia 18.01.2021 r.

Pytanie nr 25 W nawiązaniu do treści § 8 ust. 2 lit. b) oraz ust. 3 wzoru umowy prosimy o usunięcie z jego treści słów: „bezusterkowy.” Zwracamy uwagę, iż wykryte podczas odbioru wady podlegają usunięciu zgodnie z art. 637 i 638 k.c., ale nie ma to wpływu na obowiązek inwestora do odbioru robót (stanowisko to znajduje potwierdzenie w ugruntowanym orzecznictwie sądowym, w szczególności: wyrok SN z dnia 22.06.2007 r., sygn. akt V CSK 99/07 oraz wyroku z dnia 05.03.1997 r. w sprawie II KKN

28/97). Z momentem odbioru końcowego robót rozpoczynają zaś swój bieg terminu gwarancji i rękojmi. Tym samym, w aktualnym brzmieniu postanowienie umowy jest niezgodne z treścią art. 647 Kodeksu cywilnego. Zgodnie z ugruntowanym orzecnictwem Sądu Najwyższego samo stwierdzenie istnienia wad robót przy ich odbiorze nie uprawnia Zamawiającego do odmowy odbioru. Na gruncie umowy o roboty budowlane do niewykonania zobowiązania dochodzi wyłącznie w przypadku wad istotnych, uniemożliwiających użytkowanie przedmiotu zamówienia. Jedynie wady istotne uzasadniają zatem odmowę odbioru robót, a co za tym idzie, rzutują na kwestię odmowy wypłaty wynagrodzenia czy początku biegu gwarancji i rękojmi. Drobne wady, usterki i niedoróbki w żaden sposób nie powodują, iż z przedmiotu zamówienia nie będzie można korzystać zgodnie z jego przeznaczeniem, a zatem uzależnianie uznania robót za wykonane, a co za tym idzie od podpisania protokołu odbioru, w którym nie stwierdzi się żadnych wad/usterek, pozbawione jest podstaw prawnych. Wady nieistotne oznaczają, iż zobowiązanie zostało wykonane, jedynie w sposób nienależyty co do jakości i inwestor może w takim przypadku domagać się ich usunięcia w oznaczonym terminie bądź obniżenia wynagrodzenia (tak Sąd Apelacyjny w Katowicach w wyroku z dnia 30.03.2006 r. w sprawie I ACa 1900/05). W przypadku wykonania umówionego zakresu robót i zgłoszenia ich do odbioru, po stronie Zamawiającego zawsze powstanie obowiązek zapłaty wynagrodzenia za wykonane roboty nawet jeśli w treści protokołu zostały zgłoszone nieistotne wady lub usterki. W takim przypadku Zamawiający powinien dokonać odbioru zgłoszonych robót, a w treści protokołu powinny zostać poczynione ustalenia co do zakresu wykonanych robót, ich jakości i ewentualnych stwierdzonych usterek oraz ich charakter wraz z terminem ich usunięcia (tak Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 05.03.1997 r. w sprawie II CKN 28/97). W konsekwencji za zupełnie nieuzasadnione należy uznać uzależnienie podpisania protokołu odbioru, a co za tym idzie – wypłaty wynagrodzenia - od uznania, że prace zostały wykonane „bezusterkowo”. Protokół odbioru jest jedynie pokwitowaniem spełnienia świadczenia w określonym terminie (dzień zgłoszenia robót do odbioru) i podstawą dokonania rozliczeń pomiędzy stronami, zaś wykryte wady podlegają usunięciu stosownie do treści art. 637 i 638 Kodeksu cywilnego. W wyroku z dnia 22.06.2007 r., sygn. akt V CSK 99/07 Sąd Najwyższy wskazał, że „Inwestor ma obowiązek odbioru obiektu budowlanego wykonanego zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej. Strony umowy o roboty budowlane nie mogą uzależnić wypłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy od braku jakichkolwiek usterek”. W przypadku postanowienia uzależniającego odbiór robót, a co za tym idzie zapłatę wynagrodzenia od bezusterkowego odbioru, każde odstępstwo od stanu idealnego (co do którego nie wiadomo, na podstawie jakich kryteriów byłby ustalany) dawałoby prawo inwestorowi odmowy odbioru obiektu. W ocenie Sądu Najwyższego takie postanowienie byłoby sprzeczne z naturą zobowiązania (art. 353 [1] K.c) i wskutek tego nieważne. Przedmiot umowy wykonany zgodnie z wymaganiami projektu i zasadami wiedzy technicznej, jeżeli projekt nie miał istotnych wad, nadaje się do użytkowania, natomiast ogólne wykluczenie istnienia jakiegokolwiek wady w chwili oddania przedmiotu umowy do użytku naruszałoby równowagę między inwestorem a wykonawcą, pozostawiając tego ostatniego w niepewności odnośnie do wynagrodzenia.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje postanowienia wzoru umowy.

Pytanie nr 26 W nawiązaniu do treści § 8 ust. 4 wzoru umowy prosimy o jego usunięcie, alternatywnie wnosimy o ograniczenie zakresu wymaganego obowiązku dokonywania przeglądów gwarancyjnych i niezbędnej konserwacji wyłącznie do Urzędzeń i wyłącznie w zakresie oraz w okresie wymaganym gwarancją producenta danego Urządzenia, a o uzupełnienie opisu przedmiotu zamówienia o szczegółowe informacje i wszelkie dane niezbędne do wyceny ww. zobowiązania Wykonawcy, w szczególności informacji dotyczących szczegółowego opisu zakresu wymaganych obowiązków gwarancyjnych Wykonawcy oraz sposobu i warunków korzystania przez Zamawiającego z Urządzeń w okresie gwarancji, w zakresie umożliwiającym Oferentom sporządzenie prawidłowej wyceny kosztów przeglądów gwarancyjnych i niezbędnej konserwacji w zakresie Urządzeń w okresie wymaganym w gwarancji producenta.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje postanowienia wzoru umowy.

Pytanie nr 27 W nawiązaniu do postanowienia § 10 ust. 1 lit. b), d), j), k), l) i t) Umowy prosimy zastąpienie w ich treści słów: „opóźnienie” słowami: „zwłoki”, w ten sposób, aby z ich brzmienia wynikało, że kary umowne przewidziane w treści tych postanowień naliczane będą za każdy dzień zwłoki, a nie za każdy dzień opóźnienia. Obecne brzmienie tego postanowienia umożliwia Zamawiającemu naliczenie kary umownej również w przypadku, gdy opóźnienia w realizacji robót nastąpią z przyczyn nieleżących po stronie Wykonawcy, w tym z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, co nie znajduje żadnego uzasadnienia. Nie każde przekroczenie terminu (opóźnienie) wynika z okoliczności zależnych od wykonawcy, zatem nie każde opóźnienie jest jednoznaczne z niewłaściwym wykonaniem zobowiązania przez Wykonawcę. Zgodnie z zasadą ogólną wyrażoną w art. 471 kc, Wykonawca ponosi odpowiedzialność za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania powstałe wskutek okoliczności, za które ponosi on odpowiedzialność. Tym samym, prawo Zamawiającego do naliczenia kary umownej (stanowiącej surogat odszkodowania) powinno zostać ograniczone do przypadków opóźnienia powstałego z przyczyn, za które wykonawca ponosi odpowiedzialność (tj. przypadków zwłoki). Wykonawca nie powinien ponosić ryzyka zastosowania kar umownych zastrzeżonych na tę okoliczność w każdym przypadku powstania przekroczenia terminu niezależnego od wykonawcy.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 23 z dnia 18.01.2021 r.

Pytanie nr 28 W nawiązaniu do postanowienia § 10 ust. 2 Umowy prosimy o dokonanie jego modyfikacji w ten sposób, że otrzyma on nowe, następujące brzmienie: „W razie zwłoki Wykonawcy w wykonaniu przedmiotu umowy względem terminu, o którym mowa w § 2 ust. 1 Umowy, Zamawiający może wezwać pisemnie Wykonawcę do spełnienia świadczenia w terminie nie krótszym niż 14 dni od dnia wezwania. Po bezskutecznym upływie tego terminu Zamawiający ma prawo odstąpić od umowy w terminie 60 dni.”

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 23 z dnia 18.01.2021 r.

Pytanie nr 29 W nawiązaniu do postanowienia § 10 ust. 9 Umowy prosimy o dokonanie jego modyfikacji w ten sposób, aby przewidziany w jego treści łączny limit kar umownych wynosił 10% wartości brutto kwoty określonej w § 3 ust. 1 Umowy, tj. nie przekraczał wysokości kary umownej za odstąpienie od umowy z winy Wykonawcy. W myśl utrwalonej linii orzeczniczej KIO, limit kar umownych za nienależyte wykonanie zamówienia nie może być wyższy niż kara umowna za niewykonanie zamówienia w całości. W tym miejscu przywołać warto orzeczenie KIO 1601/18 „zaniechanie wprowadzenia górnego limitu kar umownych związanych z nienależytym wykonywaniem zamówienia w wysokości odpowiadającej co najwyżej wysokości zastrzeżonej kary umownej na okoliczność niewykonania zamówienia, co jest niezgodne z przepisami prawa, w tym art. 471 k.c., art. 473 § 1 k.c. oraz art. 483 i 484 k.c., a także prowadzić może do nieuzasadnionego wzbogacenia Zamawiającego względem Wykonawcy i jest niezgodne z zasadami uczciwej konkurencji i proporcjonalności, określonymi w art. 7 ust. 1 ustawy pzp.”

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje postanowienia wzoru umowy.

Pytanie nr 30 W nawiązaniu do treści § 11 ust. 4 wzoru umowy, prosimy o jego modyfikację poprzez doprecyzowanie, że wskazane tam przypadki stanowią przesłankę odstąpienia wyłącznie w przypadku, gdy nastąpią z winy wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje postanowienia wzoru umowy.

Pytanie nr 31 W nawiązaniu do postanowienia § 11 ust. 4 lit. e) Umowy prosimy o dokonanie jego modyfikacji w ten sposób, że otrzyma on nowe, następujące brzmienie: „Wykonawca jest w zwłoce z wykonywaniem robót tak dalece, iż wykonanie Umowy w terminie przewidzianym niniejszą Umową będzie niemożliwe lub istotnie zagrożone,”

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje postanowienia wzoru umowy.

Pytanie nr 32 W nawiązaniu do treści § 16 ust. 2 - 4 wzoru umowy prosimy o potwierdzenie, że oświadczenia wykonawcy w nich zawarte należy tłumaczyć zgodnie z dyspozycją art. 651 Kodeksu cywilnego, zgodnie z którym obowiązek wykonawcy w zakresie zapoznania się z dokumentacją i terenem budowy jest ograniczony do sprawdzenia, czy na podstawie dostarczonej dokumentacji jest w stanie zrealizować przedmiot umowy zawartej z Inwestorem. Zgodnie ze stanowiskiem Sądu Najwyższego w tym zakresie, wykonawca jako profesjonalista w zakresie wykonywania robót budowlanych musi mieć umiejętność odczytania dokumentacji i posłużenia się nią do realizacji swoich zadań. Nie może zaś odpowiadać i ponosić konsekwencji finansowych za błędy w dokumentacji projektowej. Profesjonalistą posiadającym odpowiednią wiedzę i doświadczenie w przedmiocie opracowywania dokumentacji projektowej jest projektant. To on powinien ponosić odpowiedzialność za błędy w dokumentacji, którą przygotował dla potrzeb realizacji robót budowlanych. W wyroku w sprawie o sygn. akt: III CKN 629/98 Sąd Najwyższy wskazał, że „Wykonawca nie ma obowiązku szczegółowego sprawdzania dostarczonego projektu w celu wykrycia jego wad (art. 651 KC). Wykonawca robót budowlanych nie musi bowiem dysponować specjalistyczną wiedzą z zakresu projektowania; musi jedynie umieć odczytać projekt i realizować inwestycję zgodnie z tym projektem oraz zasadami sztuki budowlanej. Obowiązek nałożony na wykonawcę przez art. 651 KC należy rozumieć w ten sposób, że musi on niezwłocznie zawiadomić inwestora o niemożliwości realizacji inwestycji na podstawie otrzymanego projektu lub też o tym, że realizacja dostarczonego projektu spowoduje powstanie obiektu wadliwego. W tym ostatnim przypadku chodzi jednak tylko o sytuacje, w których stwierdzenie nieprawidłowości dostarczonej dokumentacji nie wymaga specjalistycznej wiedzy z zakresu projektowania”.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje postanowienia wzoru umowy.

Pytanie nr 33 W nawiązaniu do postanowienia § 18 ust. 1 Umowy prosimy o dokonanie jego modyfikacji w ten sposób, że jego dotychczasowa treść otrzyma nowe, następujące brzmienie: „Zamawiający zastrzega sobie prawo częściowego lub całkowitego wstrzymania prowadzonych robót na czas określony w przypadku kolizji robót z działalnością statutową Zamawiającego. Skutki ewentualnych opóźnień w realizacji przedmiotu umowy związanych ze wstrzymaniem robót przez Zamawiającego nie obciążają Wykonawcy. W przypadku wstrzymania robót przez Zamawiającego, termin wykonania przedmiotu umowy oraz terminy pośrednie określone w harmonogramie rzeczowo-finansowym ulegną stosownemu przedłużeniu, co najmniej o ilość dni, w których roboty były wstrzymane, a Wykonawca będzie uprawniony do zwrotu kosztów wydłużonej realizacji robót.”

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 92 z dnia 18.01.2021 r.

Pytanie nr 34 Prosimy o wyjaśnienie uzasadnienia faktycznego oraz podstawy prawnej zastrzeżenia w umowie klauzuli poufności, podczas gdy zarówno postępowanie o udzielenie zamówienia, jak i umowa o zamówienie publiczne z mocy przepisów PZP są jawne.

Odpowiedź: Postanowienia wzoru umowy dotyczące poufności nie odnoszą się do postępowania o zamówienie publiczne ani dokumentu umowy.

Pytanie nr 35 Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nabył od projektantów prawa autorskie do wykonanej dokumentacji.

Odpowiedź: Zamawiający posiada prawa autorskie do dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 36 Prosimy o przekazanie przedmiarów inwestorskich.

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje udostępniania przedmiarów.

Pytanie nr 37 Prosimy o wskazanie lokalizacji umieszczenia zaplecza budowy.

Odpowiedź: Patrz załącznik nr 1 niniejszego pisma.

Pytanie nr 38 Prosimy o informację czy teren przekazany na zaplecze budowy będzie nieodpłatny.

Odpowiedź: Tak, natomiast za zużyte media Wykonawca będzie obciążony na podstawie faktur Zamawiającego w cenach dystrybutorów i dostawców mediów.

Pytanie nr 39 Czy wymagane są dodatkowe pomieszczenia dla Inspektorów i Zamawiającego w biurze budowy. Jeśli tak to jakie?

Odpowiedź: Wymagana będzie sala konferencyjna dla przeprowadzania narad koordynacyjnych.

Pytanie nr 40 Czy wjazd od aleja Jana Rodowicza „Anody” może być wykorzystana jako główna droga na plac budowy?

Odpowiedź: Tak, szczegółowe wytyczne podano w załączniku nr 1 niniejszego pisma.

Pytanie nr 41 Czy Zamawiający dopuszcza pracę na budowie obcokrajowców?

Odpowiedź: Zamawiający nie wprowadza ograniczeń dotyczących zatrudnienia obcokrajowców, przy czym Wykonawca odpowiada za wszelkie formalności z tym związane.

Pytanie nr 42 Dot. § 4 pkt II ust. 4; Prosimy o dopisanie następującego zastrzeżenia na końcu zapisu: „lub nie wynikają z Opisu Przedmiotu Zamówienia lub wykraczają poza Opis Przedmiotu Zamówienia”.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje postanowienia wzoru umowy.

Pytanie nr 43 Dot. § 4 pkt II ust. 10; Prosimy o wykreślenie zapisu, który statuuje odpowiedzialność Wykonawcy na zasadzie ryzyka, wbrew postanowieniom art. 652 k.c.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje postanowienia wzoru umowy.

Pytanie nr 44 Dot. § 4 pkt II ust. 19; Prosimy o dodanie zastrzeżenia: „O ile na tym etapie są znane”.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje postanowienia wzoru umowy.

Pytanie nr 45 Dot. § 4 pkt II ust. 27 pkt h); Prosimy o dodanie zastrzeżenia: „o ile była zidentyfikowana na dostarczonej przez zamawiającego dokumentacji”.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje postanowienia wzoru umowy.

Pytanie nr 46 Dot. § 4 pkt II ust. 34; - Prosimy o bezwzględne zastąpienie słowa „przekroczenia” (które może nie wynikać z przyczyn leżących Wykonawcy i którego pozostawienie skutkowałoby koniecznością ponoszenia przez Wykonawcę negatywnych konsekwencji opóźnienia niekoniecznie przez niego zawnionego) słowem „zwłoka” (która jednoznacznie wynika z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy i za którą jednoznacznie konsekwencje powinien ponosić Wykonawca). Ponadto wnosimy o jednoznaczne odniesienie się do terminu określonego w § 2 ust. 1 Umowy oraz zastąpienie rażąco krótkiego terminu 30 –dniowego terminem co najmniej 60-dniowym. Prosimy również o dodanie zastrzeżenia, iż uprawnienie do powierzenia wykonania robót osobom trzecim na koszt i ryzyko Wykonawcy przysługuje Zamawiającemu dopiero po dodatkowym jednokrotnym wezwaniu Wykonawcy do ich wykonania w terminie nie krótszym niż 14 dni, i po bezskutecznym upływie tego terminu.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 60 z dnia 18.01.2021 r.

Pytanie nr 47 Dot. § 5 ust. 3; Prosimy o modyfikację terminu zapłaty podwykonawcy na dni 30. Dot. § 5 ust. 4 pkt c; Wnosimy o wykreślenie bezpodstawnego zapisu.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje postanowienia wzoru umowy w zakresie §5 ust. 3. W § 5 ust. 4 pkt c został wykreślony.

Pytanie nr 48 Dot. § 5 ust. 13; Prosimy o wykreślenie. Zapis naraża Wykonawców na ponoszenie trudnych do przewidzenia skutków takich zapisów, w tym mogących mieć rażąco negatywne dla Wykonawców konsekwencje, co znacząco wpływa na brak możliwości sporządzenia oferty.



Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 23 niniejszego pisma.

Pytanie nr 49 Dot. § 5 ust. 14; Prosimy o doprowadzenie zapisu do zgodności z art. 143a ust. 2 – tj. o dodanie zapisu „w części równej sumie kwot wynikających z nieprzedstawionych dowodów zapłaty”.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 64 z dnia 18.01.2021 r.

Pytanie nr 50 Dot. § 5 ust. 15; Prosimy o wykreślenie. Zapis naraża Wykonawców na ponoszenie trudnych do przewidzenia skutków takich zapisów, tj. które uzależniają organizację pracy od uznaniowej opinii Zamawiającego, w tym mogących mieć rażąco negatywne dla Wykonawców konsekwencje, co znacząco wpływa na brak możliwości sporządzenia oferty.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje postanowienia wzoru umowy.

Pytanie nr 51 Dot. § 6 ust. 5; Prosimy o dopisanie na końcu zdania pierwszego: i zakończy ją w terminie nie dłuższym niż 14 dni od chwili otrzymania zawiadomienia.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje postanowienia wzoru umowy.

Pytanie nr 52 Dot. § 6 ust. 9; Prosimy o wykreślenie. Zapis jest sprzeczny z ust. 5.

Odpowiedź: Zamawiający w §6 wzoru umowy wykreśla ust. 9.

Pytanie nr 53 Dot. § 6 ust. 16; Prosimy o dodanie zastrzeżenia, iż uprawnienie do powierzenia wykonania robót osobom trzecim na koszt i ryzyko Wykonawcy przysługuje Zamawiającemu dopiero po dodatkowym jednokrotnym wezwaniu Wykonawcy do ich wykonania w terminie nie krótszym niż 14 dni, i po bezskutecznym upływie tego terminu.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje postanowienia wzoru umowy.

Pytanie nr 54 Dot. § 8 ust. 3; Prosimy o wykreślenie słowa „bezusterkowego”. Umowa nie odwołuje się w żaden sposób do obowiązku podpisania bezusterkowego ostatecznego protokołu odbioru robót.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje postanowienia wzoru umowy.

Pytanie nr 55 Dot. § 8 ust. 4; Prosimy o modyfikację zapisu, że przeglądy urządzeń mają odbywać się w zakresie i zgodnie z zaleceniami producenta oraz wylistowanie urządzeń, których obejmują obowiązki przeglądów i konserwacji.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje postanowienia wzoru umowy.

Pytanie nr 56 Dot. § 8 ust. 7; Prosimy o dodanie zastrzeżenia, iż uprawnienie do powierzenia wykonania usunięcia wad i usterek trzecim na koszt i ryzyko Wykonawcy przysługuje Zamawiającemu dopiero po dodatkowym jednokrotnym wezwaniu Wykonawcy do ich wykonania w terminie nie krótszym niż 14 dni, i po bezskutecznym upływie tego terminu.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje postanowienia wzoru umowy.

Pytanie nr 57 Dot. § 9 ust. 7; Prosimy o dodanie zastrzeżenia, iż uprawnienie do powierzenia wykonania usunięcia wad i usterek trzecim na koszt i ryzyko Wykonawcy przysługuje Zamawiającemu dopiero po dodatkowym jednokrotnym wezwaniu Wykonawcy do ich wykonania w terminie nie krótszym niż 14 dni, i po bezskutecznym upływie tego terminu.

Odpowiedź: §9 ust. 7 wzoru umowy dotyczy daty realizacji płatności faktury.

Pytanie nr 58 Dot. § 9 ust. 7; Mając na uwadze powszechne sytuacje w obrocie gospodarczym, w szczególności w procesie budowlanym, polegające na kredytowaniu inwestycji przez wykonawców, prosimy o wpisanie do wzoru umowy, iż zgody Zamawiającego nie wymaga cesja wierzytelności Wykonawcy wynikających z Umowy na rzecz podmiotu finansującego Wykonawcę, a także na rzecz podmiotu udzielającego gwarancji należytego wykonania Umowy.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje postanowienia wzoru umowy.

Pytanie nr 59 Dot. § 9 ust. 15; Prosimy o doprowadzenie zapisu do zgodności z art. 143a ust. 2 – tj. o dodanie na końcu zdania pierwszego zapisu „w części równej sumie kwot wynikających z nieprzedstawionych dowodów zapłaty”.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje postanowienia wzoru umowy.

Pytanie nr 60 Dot. § 9 ust. 15; Prosimy o wykreślenie zdania drugiego jako nieuprawnionego. Zgodnie z art. 143c ust. 3 PZP Bezpośrednia zapłata obejmuje wyłącznie należne wynagrodzenie, bez odsetek, należnych podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje postanowienia wzoru umowy.

Pytanie nr 61 Dot. § 9 ust. 18; § 11 ust. 5; Prosimy o zmianę postanowienia, poprzez zapisanie, że odmowa może nastąpić jedynie w przypadku istnienia Wad istotnych. Niedopuszczalne są postanowienia, które warunkują odbiór przedmiotu umowy od nieistnienia jakichkolwiek wad – tymczasem z obecnego brzmienia przedmiotowego postanowienia można by wywnioskować, że wykonanie umowy (a w konsekwencji – również i rozpoczęcie okresu odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu rękojmi i gwarancji) nastąpi dopiero z chwilą bezusterkowego odbioru końcowego przedmiotu umowy. Zgodnie z przyjętą przez doktrynę oraz sądy wykładnią, wynikające z umowy o roboty budowlane (o dzieło) roszczenie wykonawcy o zapłatę wynagrodzenia powstaje z chwilą zrealizowania przedmiotu umowy i zgłoszenia go do odbioru, co rodzi po stronie zamawiającego obowiązek odebrania wykonanych robót, a tym samym zapłaty należnego wykonawcy wynagrodzenia. Na gruncie umowy o roboty budowlane można przyjąć, że niewykonanie zobowiązania wchodzi w grę tylko wtedy, gdy wada jest istotna. Również Sąd Najwyższy stoi na stanowisku, iż odbiory bezusterkowe są niedopuszczalne. W szczególności w wyroku z dnia 22 czerwca 2017 roku w sprawie o sygn. akt V CSK 99/07 wskazano, że: „Inwestor ma obowiązek odbioru obiektu budowlanego wykonanego zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej. Strony umowy o roboty budowlane nie mogą uzależniać wypłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy od braku jakichkolwiek usterek”. Z powyższego wynika jednoznacznie, że Zamawiający ma obowiązek dokonania odbioru takich robót/prac (tj. dotkniętych wadami nieistotnymi) i dokonania za nie zapłaty.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 22 z dnia 18.01.2021 r. W pozostałym zakresie Zamawiający podtrzymuje postanowienia wzoru umowy.

Pytanie nr 62 Dot. § 10 ust. 1; Czy Zamawiający dopuszcza możliwość rewizji swojego stanowiska w zakresie kar umownych i stosownego ograniczenia ich wysokości i zakresu stosowania, w szczególności poprzez:

- 1) w ust. 1 bezwzględne zastąpienie słowa „opóźnienie” (które może nie wynikać z przyczyn leżących Wykonawcy i którego pozostawienie skutkowałoby koniecznością ponoszenia przez Wykonawcę negatywnych konsekwencji opóźnienia niekoniecznie przez niego zawinionego) słowem „zwłoka” (która jednoznacznie wynika z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy i za którą jednoznacznie konsekwencje powinien ponosić Wykonawca). Kary umowne mogą być zastrzeżone wyłącznie za zwłokę.
- 2) ad pkt a): Prosimy o dodanie zapisu, że Zamawiający jest zobowiązany do zapłaty kar umownych za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego w analogicznej wysokości.
- 3) w pkt b - obniżenie kary umownej z 0,02% do 0,01%,
- 4) w pkt c – obniżenie kary umownej z 1000 zł do 500 zł;
- 5) w pkt d – obniżenie kary umownej z 1000 zł do 100 zł;
- 6) w pkt e – obniżenie kary umownej z 1000 zł do 500 zł;
- 7) w pkt f – obniżenie kary umownej z 5000 zł do 2000 zł;
- 8) w pkt g – obniżenie kary umownej z 5000 zł do 2000 zł;
- 9) w pkt h – obniżenie kary umownej z 1000 zł do 100 zł;

- 10) w pkt j - obniżenie kary umownej z 0,02% do 0,001%,
- 11) w pkt k – obniżenie kary umownej z 10000 zł do 2000zł;
- 12) w pkt l – obniżenie kary umownej z 5000 zł do 1000 zł;
- 13) w pkt ł– obniżenie kary umownej z 500 zł do 100 zł;

- 14) w ust. 2; Prosimy o wskazanie, że termin wyznaczony Wykonawcy przez Zamawiającego nie może być krótszy niż 60 dni. Termin 14 – dniowy jest rażąco krótki zważywszy na konsekwencje wezwania.
- 15) w ust. 3: Prosimy o wyłączenie możliwości kumulacji kar za zwłokę i za odstąpienie od Umowy;
- 16) w ust. 9 prosimy również o wskazanie, że łączna wysokość kar umownych i odszkodowań należnych Zamawiającemu od Wykonawcy nie może przekroczyć 10%, (zamiast obecnych 20%).

Wykonawca wskazuje, iż postanowienia Wzoru umowy w zakresie wyżej wymienionych postanowień, uniemożliwiają złożenie oferty przez Wykonawcę. Relacja kwot i okoliczności wskazuje, że zastrzeżone kary umowne nie spełniają funkcji kompensacyjnej, lecz stanowią przyczynek do nieuzasadnionego wzbogacenia się Zamawiającego. Kary w tych postanowieniach są rażąco wygórowane. Przy tak znacznej ilości czynności, złożoności robót, warunków ich wykonywania, konieczności współdziałania Zamawiającego z Wykonawcą, ustalenie takiego rodzaju kar w konsekwencji może pozbawić Wykonawcę znacznej części należnego wynagrodzenia, co jest powodem, iż przedmiotowe zamówienie traci dla niego sens ekonomiczny i może uniemożliwiać mu złożenie oferty w przedmiotowym postępowaniu.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 23 z dnia 18.01.2021 r.

Pytanie nr 63 Dot. § 11 ust. 4 pkt b, e-g; Prosimy o bezwzględne dodanie zastrzeżenia, iż uprawnienie do odstąpienia od umowy w przypadkach określonych w tych punktach przysługuje Zamawiającemu dopiero po dodatkowym jednokrotnym wezwaniu Wykonawcy do usunięcia stanu naruszenia postanowień umowy w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 14 dni, i po bezskutecznym upływie tego terminu.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje postanowienia wzoru umowy.

Pytanie nr 64 Dot. § 11 ust. 4 pkt b; Wnosimy o wydłużenie terminu z 14 do 30 dni. Termin 14-dniowy jest rażąco krótki.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje postanowienia wzoru umowy.

Pytanie nr 65 Dot. § 11 ust. 4 pkt b; Prosimy o modyfikację tego postanowienia, poprzez wskazanie, że podstawą odstąpienia może być jedynie zawinione niepodjęcie przez Wykonawcę realizacji robót budowlanych.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje postanowienia wzoru umowy.

Pytanie nr 66 Dot. § 11; Prosimy o dodanie zapisu, zgodnie z którym Wykonawca może odstąpić od umowy w przypadku, gdy Zamawiający bezpodstawnie pozostaje w zwłoce z dokonaniem jakiegokolwiek płatności wobec Wykonawcy o okres dłuższy niż 45 dni.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje postanowienia wzoru umowy.

Pytanie nr 67 Dot. § 12; Prosimy również o dopisanie, że zmiana umowy, w szczególności wynagrodzenia, poza przestankami określonymi w art. 144 ustawy Pzp i w umowie, nastąpi również w następujących przypadkach:

- 1) wystąpi konieczność zrealizowania przedmiotu niniejszej umowy przy zastosowaniu innych parametrów, rozwiązań technicznych lub materiałowych,
- 2) nastąpi konieczność zmiany zakresu przedmiotu niniejszej umowy,
- 3) nastąpi konieczność wykonania prac dodatkowych, których nie można było przewidzieć,
- 4) nastąpi konieczność uwzględnienia wpływu innych przedsięwzięć i działań powiązanych z przedmiotem umowy,
- 5) jeżeli przyczyny, z powodu których będzie zagrożone dotrzymanie terminu zakończenia robót będą następstwem okoliczności, za które odpowiedzialność ponosi Zamawiający, w szczególności będą następstwem nieterminowego przekazania Terenu budowy, konieczności zmian Dokumentacji projektowej w zakresie, w jakim ww. okoliczności miały lub będą mogły mieć wpływ na dotrzymanie Terminu zakończenia robót,
- 6) wystąpią opóźnienia w dokonaniu określonych czynności lub ich zaniechanie przez właściwe organy administracji państwowej, które nie są następstwem okoliczności, za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność;
- 7) gdy wystąpią opóźnienia w wydawaniu decyzji, zezwoleń, uzgodnień, itp., do wydania których właściwe organy są zobowiązane na mocy przepisów prawa, jeżeli opóźnienie przekroczy okres, przewidziany w przepisach prawa, w którym ww. decyzje powinny zostać wydane oraz nie są następstwem okoliczności, za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność,
- 8) jeżeli wystąpi brak możliwości wykonywania robót z powodu nie dopuszczania do ich wykonywania przez uprawniony organ lub nakazania ich wstrzymania przez uprawniony organ, z przyczyn niezależnych od Wykonawcy,
- 9) wystąpienia Siły wyższej uniemożliwiającej wykonanie przedmiotu Umowy zgodnie z jej postanowieniami.
- 10) wystąpienia warunków geologicznych, geotechnicznych lub hydrologicznych odbiegających w sposób istotny od przyjętych w dokumentacji projektowej, rozpoznania terenu w zakresie znalezisk archeologicznych, występowania niewybuchów lub niewypałów, które mogą skutkować w świetle dotychczasowych założeń niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem przedmiotu Umowy,
- 11) wystąpienia warunków terenu budowy odbiegających w sposób istotny od przyjętych w dokumentacji projektowej, w szczególności napotkania niezinventaryzowanych lub błędnie zinventaryzowanych sieci, instalacji lub innych obiektów budowlanych,
- 12) wystąpienia niebezpieczeństwa kolizji z planowanymi lub równolegle prowadzonymi przez inne podmioty inwestycjami w zakresie niezbędnym do uniknięcia lub usunięcia tych kolizji,
- 13) nie wymaga zmiany Umowy zmiana personelu Wykonawcy. Wykonawca ma prawo do zastępowania członków Personelu Kluczowego, innymi osobami, o kwalifikacjach zgodnych z wymaganiami SIWZ.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje postanowienia wzoru umowy.

Pytanie nr 68 Dot. § 16 ust. 2 i 4. Prosimy o wykreślenie. Zdaniem Wykonawcy, Zamawiający nie ma prawa wymagać od Wykonawcy złożenia takiego oświadczenia. Przerzucenie na Wykonawcę odpowiedzialności za nienależyte wykonanie dokumentacji wykonywanej przez podmioty działającego na zlecenie Zamawiającego oraz nakazywanie złożenia oświadczeń, których nie jest w stanie na tym etapie postępowania zweryfikować, nie powinno mieć miejsca.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje postanowienia wzoru umowy.

Pytanie nr 69 Dot. § 18 ust. 1; Prosimy o wykreślenie. W ocenie Wykonawcy postanowienia tego ustępu powodują nałożenie na Wykonawcę ryzyka ponoszenia kosztów zawieszenia robót. W ocenie Wykonawcy postanowienia, które obarczają odpowiedzialnością jedną ze stron umowy za działania lub zaniechania drugiej strony umowy, są niezgodne z zasadami współżycia społecznego. Zasady uczciwego postępowania i słuszności kontraktowej wyrażają się w tym, że podział ryzyka związanego z ewentualnym zawieszeniem prac budowlanych winien być skorelowany ze źródeł zawieszenia. O ile zasadnym może być przerzucenie na wykonawcę odpowiedzialności za zawieszenie robót spowodowane działaniem lub zaniechaniem samego wykonawcy, to w kontekście umowy o realizację zamówienia publicznego obarczenie wykonawcy skutkami działań i zaniechań zamawiającego nie może się ostać. Celem bowiem zamawiającego winno być dążenie do realizacji zamówienia, wyrażające się we współpracy z wykonawcą i podejmowaniu wszelkich możliwych działań zmierzających do realizacji umowy. Obarczenie zaś wykonawcy konsekwencjami zaniechań i działań zamawiającego nie służy powyższemu celowi w żaden sposób. Jest wyłącznie próbą niezasadnego obarczenia wykonawcy konsekwencjami własnych zaniedbań i działań.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 92 z dnia 18.01.2021 r.

Pytanie nr 70 Nawiązując do wymogu dysponowania osobami z odpowiednimi uprawnieniami, prosimy o odpowiedź, czy uprawnienia telekomunikacyjne w poniższym brzmieniu:

„uprawnienia budowlane w telekomunikacji do kierowania robotami budowlanymi w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą bez ograniczeń”,
Zostaną uznane za właściwe w wyżej wymienionym postępowaniu?

Odpowiedź: Zamawiający wymagać będzie uprawnień dla osób kierujących robotami telekomunikacyjnymi wynikających z Prawa Budowlanego dla tej specjalności.

REKTOR
Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego
w Warszawie



/ Prof. dr hab. Michał Zasada /
(Miejsce i podpis zamawiającego)

Załączniki:

1. Szkic usytuowania terenu przeznaczonego jako teren budowy budynku wraz z zapleczem Wykonawcy.

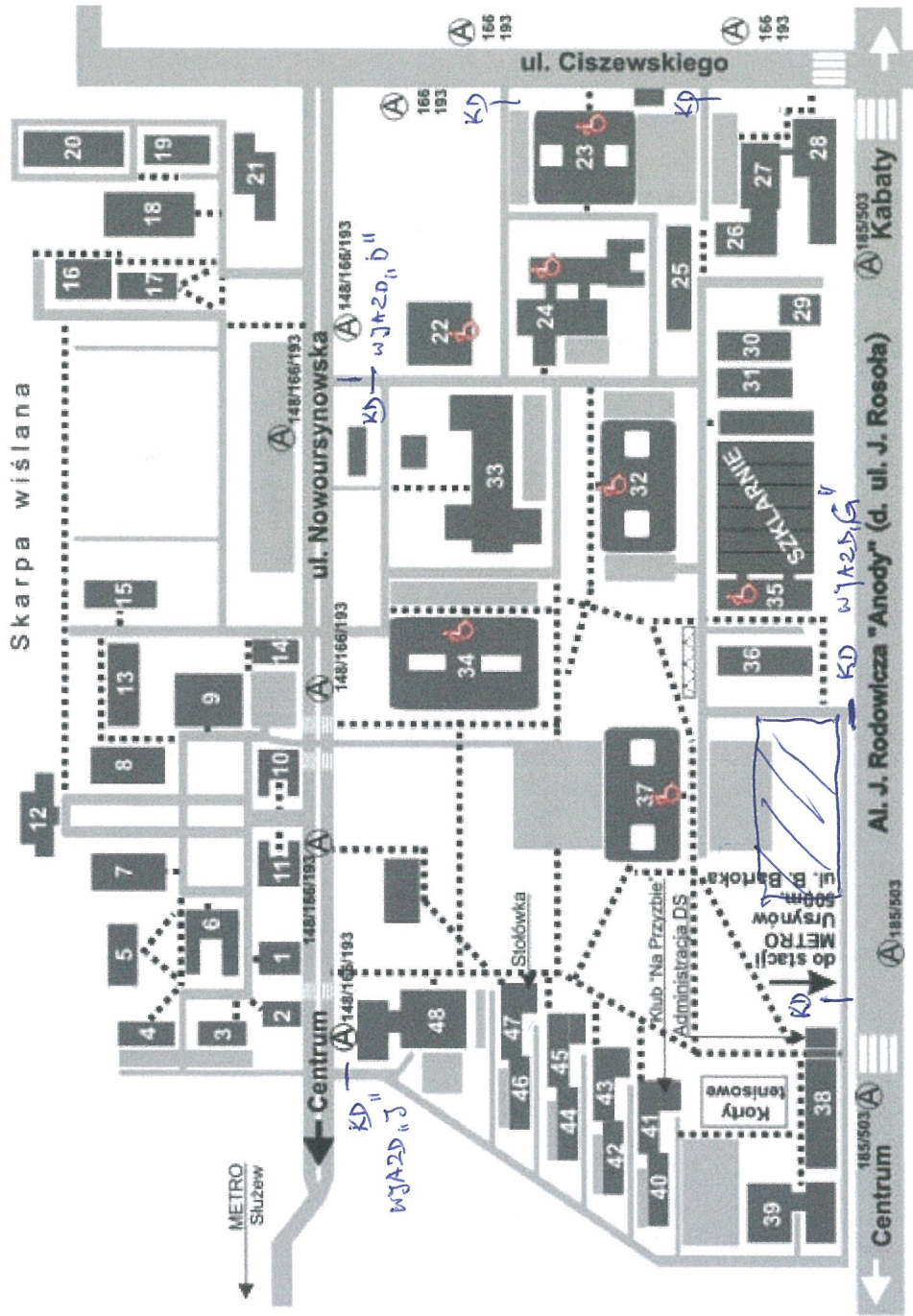
Wprowadzone tym pismem zmiany są zmianami treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia zgodnie z art. 38 ust.4 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 z późniejszymi zmianami. Pozostałe postanowienia SIWZ pozostają bez zmian.



PLAN KAMPUSU SGGU

W
WA Q52 A3711

Łatganie Wv 1 do pisma W D1 | 26 | 2021 - sakić usytuowanie terenu pmerzonego jako teren budowy budynku wraz z zepłeczeniem Wykonawcy.



TEREN
BUDOWY
CNAZ

WJAZP:

1) — kb WTAD₁₆"

$$\frac{1}{2} - \frac{1}{2} \sqrt{1 + 2\sqrt{2}} = \frac{1}{2} - \frac{1}{2} \sqrt{1 + 2\sqrt{2}}$$

KONTROLOWANY
W GODZ. 6:22

